



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

11.05.2018 წელი

ქ. ქუთაისი

შესავალი ნაწილი

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგი-
მოსამართლე დარინა აბულაძე
სხდომის მდივანი სოფიო ბრეგვაძე

მოსარჩელე - ი-----ე;

წარმომადგენელი - გ-----ი;

მოპასუხე - ნ-----ი;

დაინტერესებული პირი - სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს
იმერეთის სოცი-ლური მომსახურების სამხარეო ცენტრი, სსიპ სოცი-ლური
მომსახურების სააგენტოს გურჯაანის რაიონული განყოფილება;

წარმომადგენელი - ე-----ა;

დავის საგანი - ალიმენტის დაკისრება, მშობლის უფლების შეზღუდვა

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. მოპასუხე ნ-----ს, არასრულწლოვანი შვილის ნ-----ის
სასარგებლოდ დაეკისროს ალიმენტის გადახდა თვეში 180 ლარის ოდენობით.

1.2. ნ-----ს, როგორც არასრულწლოვან ნ-----ის კანონიერ
წარმომადგენელს შეეზღუდოს „საქართველოს მოქალაქეთა და საქართველოში
მცხოვრებ უცხოელთა რეგისტრაციის პირადობის (ბინადრობის) მოწმობისა და
საქართველოს მოქალაქის პასპორტის გაცემის შესახებ„ საქართველოს კანონის
20² მუხლის მე-8 პუნქტით მინიჭებული უფლება - გასცეს წერილობითი
თანხმობა ნ-----ის საქართველოს მოქალაქის პასპორტის მიღებაზე ნ--
-----ის სრულწლოვანებაამდე.

1.3. შეეზღუდოს ნ-----ს მშობლის უფლება, ბავშვის ნ-----ის
საზღვარგარეთ გაყვანაზე ნებართვის გაცემის ნაწილში- ნ-----ის
სრულწლოვანებაამდე და დაევალოს ნ-----ს გასცეს სანოტარო წესით

დამოწმებული წერილობითი თანხმობა ი-----ის მიერ შვილის ნ-----
—ის საქართველოდან გაყვანაზე.

სარჩელი ეფუძნება შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებს: 2008 წლიდან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდა ნ-----თან. 2009 წლის 25 ნოემბერს თანაცხოვრების პერიოდში შეეძინათ შვილი ნ-----ი. ერთად ცხოვრობდნენ 1 წელი და 2 თვე. შვილი იზრდება დედასთან და მამა-შვილს არასდროს ჰქონია ურთიერთობა. მოსარჩელეს სტაბილური სამუშაო და შემოსავალი არ გააჩნდა, იმის გამო რომ ერჩინა შვილი სამუშაოდ გაემგზავრა იტალი-ში. საქართველოში ჩამოსვლას ახერხებს სამსახურიდან თავისუფალ დროს, თუმცა ეს არ არის საკმარისი დრო შვილთან სრულფასოვანი ურთიერთობისათვის, რისი საჭიროებაც განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი, რადგან მამას არ აქვს შვილთან ურთიერთობა და არც ფინანსურად არ ეხმარება. შვილი ამჟამად ცხოვრობს ბები-სთან. სურვილი აქვს შვილი სკოლიდან თავისუფალ დროს წაიყვანოს იტალი-ში, რაც საშუალებას მისცემს მეტად ჩაერთოს მის აღზრდა-განვითარების პროცესში, იზრუნოს მისი პიროვნების ფორმირებაზე, ამასთან ბავშვს საშუალება მიეცემა იმოგზაუროს, გაეცნოს ევროპული ქვეყნების ყოფას, კულტურას და ისტორი-ს, რაც დადებით გავლენას მოახდენს მის პიროვნულ განვითარებაზე. (იხ.სარჩელი).

2. მოპასუხის პოზიცი-

2.1. მოპასუხე ნ-----მა სარჩელი ნაწილობრივ ცნო, მოსამზადებელ სხდომაზე განმარტა, რომ თანახმა არის შვილის სასარგებლოდ ყოველთვიურად ალიმენტის სახით გადაიხადოს 100 ლარი. ასევე სარჩელი ცნო შვილის ნ-----ის საქართველოს მოქალაქის პასპორტის აღებაზე თანხმობის მიღების მოთხოვნის ნაწილში, ხოლო სასარჩელო მოთხოვნა- წარმომადგენლობით ნაწილში მშობლის უფლების შეზღუდვის ნაწილში არ ცნო. (იხ. სხდომის ოქმი).

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. მოსარჩელე ი-----ეს და ნ-----ს თანაცხოვრების პერიოდში 2009 წლის 25 ნოემბერს შეეძინათ შვილი ნ-----ი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ნ-----ის დაბადების მოწმობა, აქტის ჩანაწერი #6-----;

3.1.2. ი-----ე და ნ-----ი აღარ ცხოვრობენ ერთ ოჯახად და აღარ ეწევი-ერთი-ნ საოჯახო მეურნეობას. არასრულწლოვანი ნ-----ი ცხოვრობს ქ. ქუთაისში ბები-სთან ერთად და სწავლობს ქ----- საჯარო სკოლაში.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- მხარეთა ახსნა-განმარტება

- სსიპ ქ----- საჯარო სკოლის მიერ 2018 წლის 19 თებერვალს გაცემული

ცნობა.

3.1.3. ი-----ე დასაქმებული- იტალი-ში და მოპოვებული აქვს ბინადრობის ნებართვა;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტება;
- ი-----ის ბინადრობის ნებართვა.

3.1.4. სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს გურჯაანის რაიონული განყოფილების სოცი-ლური მუშაკის შეფასებით მამის ოჯახში ყოფნის დროს ბავშვი უზრუნველყოფილი იქნება სრულფასოვანი საკვებით. მამა და ბები-უზრუნველყოფენ ბავშვის ჰიგიენის დაცვას. ბავშვის მამა ნ-----ი და მისი მშობლები ბავშვის მიმართ გამოხატავენ მზრუნველობას, სიტბოს. ნ-----ის ოჯახის სტაბილური შემოსავალი შეადგენს 1300 ლარს. ნ-----ის ყოველთვიური შემოსავალი შეადგენს 300 ლარს. ნ-----ის და მისი ოჯახის წევრები გამოხატავენ სურვილს არდადეგების, უქმე დღეების და პარასკევი საღამოდან კვირა საღამომდე ნ----- გაატაროს მამის ოჯახში.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს გურჯაანის რაიონული განყოფილების 2018 წლის 30 მარტის დასკვნა #1---

3.1.5. სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს იმერეთის სოცი-ლური მომსახურების სამხარეო ცენტრის სოცი-ლური მუშაკის დასკვნაში აღნიშნული-, რომ შვილს ნ-----ს მამა დიდი ხანი- არ უნახავს და თითქმის არ ახსოვს. ბავშვს არ აქვს სურვილი მამა მის სანახავად რომ მივიდეს რადგან შიშობს დედას და ბები-ს წაეჩხუბება. ოჯახი არ არის რეგისტრირებული სოცი-ლურად დაუცველი ოჯახების მონაცემთა ერთი-ნ ბაზაში. მათ ყოველთვიურ სტაბილურ შემოსავალს წარმოადგენს დევნილთა შემწეობა. ასევე დედის და დეიდის ფულადი გზავნილები. ბავშვის სურვილი- არდადეგების პერიოდში დედასთან გაემგზავროს იტალი-ში. სკოლის პედაგოგების გადმოცემით ბები- და დედა აქტიურად არი-ნ ჩართული შვილიშვილის სასკოლო ცხოვრებაში. მამას კლასის დამრიგებელთან არასდროს ჰქონი- პირადი ან სატელეფონო კონტაქტი. სოცი-ლური მუშაკის გადმოცემით ნ-----ის ემოციური მდგომარეობა სტაბილური-, თუმცა ოჯახის წევრების გადმოცემით მშობლებს შორის კონფლიქტური დამოკიდებულება ბავშვის ემოციურ მდგომარეობაზე უარყოფითად აისახებოდა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს იმერეთის სოცი-ლური მომსახურების სამხარეო ცენტრის 2018 წლის 30 მარტის დასკვნა #2---

3.1.6. არასრულწლოვანი ნ-----ის აღზრდაში მონაწილეობს და მასზე

ზრუნავს დედა ი-----ე და ბები- ა-----ი;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტება

-მოწმეთა ჩვენება;

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.2.1. მოპასუხე ნ-----ს სტაბილური შემოსავალი არ გააჩნია. სასამართლო სხდომაზე განმარტა რომ მუშაობს კაფეში. სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს გურჯაანის რაიონული განყოფილების მიერ წარმოდგენილი დასკვნაში მითითებული-, რომ ნ-----ის შემოსავალი ყოველთვიურად შეადგენს 300 ლარს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ნ-----ის ახსნა-განმარტება;

- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს გურჯაანის რაიონული განყოფილების 2018 წლის 30 მარტის დასკვნა #1----

3.2.2. სოცი-ლური სამსახურების შეფასებით, ვინაიდან ი-----ე ვერ ახერხებს ბევრი დრო გაატაროს შვილთან ერთად, ბავშვის ფსიქო-ემოციური მდგომარეობისა და სოცი-ლური ურთიერთობებების გაუმჯობესების მიზნით, მნიშვნელოვანი-, ბავშვს მიეცეს საზღვარგარეთ წასვლის შესაძლებლობა, რათა არდადეგებების პერიოდი დედა-შვილმა ერთად გაატაროს. ბიოლოგიურ დედას და ოჯახის წევრებს შესწევთ უნარი შექმნან ბავშვის საჭიროებაზე ორიენტირებული უსაფრთხო და მზრუნველი გარემო. სასამართლო იზი-რებს სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს წარმომადგენლის მოსაზრებას იმასთან დაკავშირებით, რომ ბავშვის ფსიქო-ემოციური მდგომარეობისა და სოცი-ლური ურთიერთობებების გაუმჯობესების მიზნით, მნიშვნელოვანი-, ბავშვს მიეცეს საზღვარგარეთ წასვლის შესაძლებლობა, რათა არდადეგებების პერიოდი დედა-შვილმა ერთად გაატაროს. სასამართლოს მი-ჩნია, რომ არასრულწლოვანი ბავშვის საქართველოს ფარგლებს გარეთ გაყვანა უნდა იყოს დროებითი, არაუმეტეს ორი თვის ვადით, ბავშვის უკან დაბრუნების ვალდებულებით.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსიპ სოცი-ლური მომსახურების სააგენტოს იმერეთის სოაცი-ლური მომსახურების სამხარეო ცენტრის 2018 წლის 30 მარტის დასკვნა #2---;

3.2.3. ფსიქოლოგ ლ-----ის ფსიქოლოგიური გამოკვლევის შედეგების თანახმად, არასრულწლოვანი ნ-----ის დროებითი ვიზიტი უცხოეთში, მამასთან დადებითი ურთიერთობის ჩამოყალიბებისათვის ხელსიშემშლელი არ იქნება. პარალელურ რეჟიმში უნდა მოხდეს შეთანხმება

მამასთან ურთიერთობის საკითხზე და დაიგეგმოს შეხვედრები ბავშვის ინტერესების გათვალისწინებით, რაც გულისმობს, რომ მამასთან ურთიერთობა უნდა განხორციელდეს ბავშვისათვის ფსიქოლოგიურად უსაფრთხო, კონფლიქტური სიტუაციებისაგან დაცულ გარემოში. ორივე მხარემ უნდა უზრუნველყოს ერთმანეთის მიმართ ნეიტრალური პოზიციის შენარჩუნება და აარიდოს თავი მოწინააღმდეგისაგან ნეგატიური ხატის შექმნას, რომ არ ჩამოუყალიბოს ბავშვს ცუდი მოლოდინები, რამაც მომავალში შეიძლება იმოქმედოს ბავშვის ფსიქიკაზე.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ფსიქოლოგ ლ------ის ფსიქოლოგიური გამოკვლევის შედეგები;

3.2.4. სასამართლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხულმა ა-----მა განმარტა, რომ ი-----ე არის მისი შვილი. ი- მუშაობს იტალი-ში, საქართველოში ხშირად ვერ ჩამოდის. ნ-----ი - შვილიშვილი სწავლობს ქ----- საჯარო სკოლაში, მასზე მზრუნველობას თავად ახორციელებს. ი-----ეს სურს სკოლისაგან თავისუფალ დროს წაიყვანოს შვილი იტალი-ში თუმცა მამისაგან არ ჰქონდა თანხმობა შვილის საზღვარგარეთ გაყვანის შესახებ, ი-----ე იტალი-ში ცოვრობს იმ ოჯახში სადაც მუშაობს და შვილის მუდმივად წაყვანას ვერ შეძლებს. მამას ნ-----ს შვილის ნახვა არ ეზღუდება, ამის მიუხედავად ის არ ზრუნავს ნ-----ზე. მოწმე ნ-----მ და მ----- სასამართლო სხდომაზე დაადასტურეს, რომ ი-----ე მუშაობს იტალი-ში, შვილი იზრდება ბები-სთან, არდადეგებზე სკოლისგან თავისუფალ დროს ი-----ეს სურს შვილი წაიყვანოს იტალი-ში. მამას ნ-----ს შვილთან ურთიერთობა არ აქვს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სამართალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით, დაასაბუთონ თავი-ნთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხარეები თვითონ განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაუდონ საფუძვლად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებით უნდა იქნეს დადასტურებული ეს ფაქტები.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის მიხედვით, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომელზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს. ამ გარემოებათა დამტკიცება შეიძლება თვით მხარეთა ახსნა-განმარტებით, მოწმეთა ჩვენებით, წერილობითი თუ ნივთიერი მტკიცებულებებით და ექსპერტთა დასკვნებით. ამავე კოდექსის 105-ე მუხლის თანახმად, სასამართლო აფასებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს სასამართლო სხდომაზე მათს ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ განხილვას, რის შედეგადაც მას გამოაქვს

დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ. მოსაზრებები, რომლებიც საფუძვლად უდევს სასამართლოს შინაგან რწმენას უნდა აისახოს გადაწყვეტილებაში.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

4.1. დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე, სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ ვინაიდან ალიმენტის გადახდევინება მიზნად ისახავს ბავშვის ინტერესების დაცვას და განკუთვნილი-არასრულწლოვნის ნორმალური რჩენა-აღზრდისათვის, სასარჩელო მოთხოვნა ალიმენტის დაკისრების შესახებ უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ მხარეთა მატერი-ლური მდგომარეობიდან გამომდინარე. ასევე, საქმეში არსებული ფაქტობრივი გარემოებების, მეურვეობისა და მზრუნველობის ორგანოს დასკვნების, ბავშვის ინტერესის გათვალისწინებით, სასარჩელო მოთხოვნა მშობლის წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების შეზღუდვის თაობაზე უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1198-ე, 1197-ე, 1202-ე, 1212-ე, 1213-ე, 1214-ე, 1234-ე, 1197-ე, 1205-ე მუხლებით.

6. სამართლებრივი შეფასება ალიმენტის დაკისრების მოთხოვნის ნაწილში

6.1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1198-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანხმად, მშობლები უფლებამოსილი და ვალდებული არიან, აღზრდონ თავი-ნთი შვილები, იზრუნონ მათი ფიზიკური, გონებრივი, სულიერი და სოციალური განვითარებისათვის, აღზარდონ ისინი საზოგადოების ღირსეულ წევრებად, მათი ინტერესების უპირატესი გათვალისწინებით. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მშობლებს აქვთ ბავშვის რჩენის ვალდებულება. ამავე კოდექსის 1197-ე მუხლის პირველი წინადადების თანახმად, შვილების მიმართ მშობლებს თანაბარი უფლება-მოვალეობები აქვთ.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1202-ე მუხლის თანახმად, მშობლებს თანაბრად აქვთ ყველა უფლება და მოვალეობა თავი-ნთი შვილების მიმართ, მიუხედავად იმისა, რომ ისინი განქორწინებულნი არიან ან ცალ-ცალკე ცხოვრობენ. ამავე კოდექსის 1212-ე მუხლის თანახმად, მშობლები მოვალენი არიან არჩინონ თავი-ნთი არასრულწლოვანი შვილები, აგრეთვე შრომისუუნარო შვილები, რომლებიც დახმარებას საჭიროებენ.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1213-ე მუხლის თანახმად, არასრულწლოვანი ან სრულწლოვანი შრომისუუნარო შვილებისათვის გადასახდელი ალიმენტის ოდენობას განსაზღვრავენ მშობლები

ურთიერთშეთანხმებით.

მოსარჩელე ი-----ემ ალიმენტის მოპასუხისათვის გადახდის დაკისრება მოითხოვა იმ ფაქტობრივ გარემოებაზე მითითებით, რომ მხარეებს ჰყავთ არასრულწლოვანი შვილი, 2009 წლის 25 ნოემბერს დაბადებული ნ-----ი. მამას არასოდეს ქონი- შვილთან ურთიერთობა, მორალურ, მატერი-ლურ მხარდაჭერას ან დახმარებას მისგან არ ქონი- ადგილი.

6.2. „ბავშვის უფლებების შესახებ კონვენციის“ პრეამბულაში აღი-რებული-, რომ ბავშვის პიროვნების სრული და ჰარმონიული განვითარებისათვის, იგი უნდა იზრდებოდეს ოჯახურ გარემოცვაში, ბედნიერების, სიყვარულის და გაგების ატმოსფეროში. ბავშვი, მისი ფიზიკური და გონებრივი სიმწიფის გამო საჭიროებს სპეციალურ დაცვას და ზრუნვას, მათ შორის სათანადო სამართლებრივ დაცვას, როგორც დაბადებამდე, ისე დაბადების შემდეგ. ამავე კონვენციის მე-18 მუხლის მიხედვით, მონაწილე სახელმწიფოები ყოველ ღონეს ხმარობენ, რათა უზრუნველყონ ბავშვის აღზრდისა და განვითარებისათვის ორივე მშობლის საერთო და თანაბარი პასუხისმგებლობის პრინციპის აღი-რება. მშობლებს ან შესაბამი შემთხვევებში კანონიერ მეურვეებს აკისრი-თ ძირითადი პასუხისმგებლობა ბავშვის აღზრდისა და განვითარებისათვის. ბავშვის საუკეთესო ინტერესები მათი ძირითადი ზრუნვის საგანი-.

„ბავშვის უფლებების შესახებ კონვენციის“ 27-ე მუხლით აღი-რებული- ასევე ყოველი ბავშვის უფლება - უზრუნველყოფილი იყოს ცხოვრების ისეთი დონით, რომელიც აუცილებელი- მისი ფიზიკური, გონებრივი, სულიერი, ზნეობრივი და სოცი-ლური განვითარებისათვის. მშობლებს ან ბავშვის სხვა აღმზრდელებს ეკისრებათ ძირითადი პასუხისმგებლობა, თავი-ნთი უნარისა და ფინანსური შესაძლებლობების ფარგლებში უზრუნველყონ ბავშვის განვითარებისათვის საჭირო ცხოვრების პირობები. კონვენციის აღნიშნული ნორმა არასრულწლოვან შვილზე ზრუნვას და ცხოვრების ნორმალური პირობების შექმნის ვალდებულებას უპირატესად მშობლებს აკისრებს და მათ თანაბრად ეკისრებათ შვილის რჩენისა და აღზრდის ვალდებულება.

6.3. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1214-ე მუხლის მიხედვით, თუ მშობლები ვერ შეთანხმდნენ ალიმენტის ოდენობაზე, მაშინ დავას გადაწყვეტს სასამართლო. ალიმენტის ოდენობას სასამართლო განსაზღვრავს გონივრული, სამართლი-ნი შეფასების საფუძველზე შვილის ნორმალური რჩენა-აღზრდისათვის აუცილებელ მოთხოვნათა ფარგლებში. ალიმენტის ოდენობის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს როგორც მშობლების, ისე შვილის რეალურ მატერი-ლურ მდგომარეობას.

სასამართლო განმარტავს, რომ ალიმენტის გადახდევინება მიზნად ისახავს ბავშვის ინტერესების დაცვას, მისთვის არა მარტო არსებობისათვის აუცილებელი მინიმუმის უზრუნველყოფას, არამედ, თუ ეს შესაძლებელი-, ცხოვრების იმ დონის შენარჩუნებასაც, რომელიც მას ექნებოდა მშობლების ნორმალური ურთიერთობის პირობებში. სამოქალაქო კანონმდებლობის

შესაბამისად, ალიმენტის დაკისრებისას მხედველობაში მიიღება ორივე მშობლის მატერი-ლურ მდგომარეობა, შემოსავლები, რომელსაც ალიმენტზე ვალდებული მხარეები იღებენ, ასევე ითვალისწინებს მათ კმაყოფაზე მყოფ პირთა კანონიერ ინტერესს. ალიმენტის ოდენობა განისაზღვრება გონივრული და სამართლი-ნი შეფასების საფუძველზე.

განსახილველ შეთხვევაში, სასამართლო ითვალისწინებს იმ გარემოებას, რომ არასრულწლოვანი ნ-----ი ცხოვრობს ბები-სთან და ძირითადად იმყოფება დედის რჩენა-კმაყოფაზე. მოსარჩელე დასაქმებული- საზღვარგარეთ. მოსარჩელის მითითებით, ბავშვის მამა არ უწყევს შვილს დახმარებას. დადგენილი-, რომ არასრულწლოვანი ნ-----ის აღზრდაში მონაწილეობს და მასზე ზრუნავს დედა.

სასამართლო მიუთითებს, რომ არასრულწლოვანი, მისი ფიზიკური და გონებრივი მოუმწიფებლობის გამო, საჭიროებს განსაკუთრებულ დაცვასა და მზრუნველობას. არასრულწლოვანის აღზრდა და მის კეთილდღეობაზე ზრუნვა უპირველესად მშობლების ვალდებულებას წარმოადგენს. ეს ვალდებულება გულისხმობს არასრულწლოვანისათვის ცხოვრების ისეთი პირობების შექმნას, რომელიც შეესაბამება მის საუკეთესო ინტერესებს.

ალიმენტის ოდენობის განსაზღვრისას ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ფაქტორს წარმოადგენს მშობლის შესაძლებლობები ანუ ალიმენტის ოდენობა გონივრულ და სამართლი-ნ შესაბამისობაში უნდა იყოს მშობლის ფინანსურ შესაძლებლობებთან. შესაბამისად, სასამართლო ხელმძღვანელობს ალიმენტვალდებული პირის რეალური მატერი-ლური მდგომარეობით. მშობლებს აქვთ თანაბარი ვალდებულება, იზრუნონ შვილის ღირსეულ, სრულყოფილ პიროვნებად აღზრდისა და რჩენისათვის, მიუხედავად იმისა, ცხოვრობენ თუ არა ისინი შვილებთან ერთად. მოპასუხე თანახმაა, გადაიხადოს ყოველთვიური ალიმენტის სახით 100 (ასი) ლარი. სასამართლო იზი-რებს მშობელთა მხრიდან ბავშვზე მაქსიმალური ზრუნვის დანაწესს, მაგრამ ეს უკანასკნელი უნდა განისაზღვროს მშობელთა მატერი-ლური და ოჯახური მდგომარეობის გათვალისწინებით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1234-ე მუხლის პირველი ნაწილით, იმ პირს, რომელსაც აქვს ალიმენტის მოთხოვნის უფლება, კანონით დადგენილი წესით, ამ უფლების დაკარგვამდე ნებისმიერ დროს შეუძლი- სასამართლოს საშუალებით მოითხოვოს ალიმენტის გადახდევინება, მიუხედავად ვადისა, რომელიც გასული- ალიმენტის მოთხოვნის უფლების წარმოშობის დროიდან. ალიმენტის გადახდის დაკისრება ხდება მხოლოდ მომავალი დროისათვის სასამართლოში სარჩელის აღძვრის მომენტიდან.

გადასახდელი ალიმენტის ოდენობაზე მშობლები ვერ თანხმდები-ნ. მოპასუხე ნ-----მა სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ ალიმენტის სახით შვილის სასარგებლოდ ყოველთვიურად გადაიხდის 100 ლარს.

საქმეზე დადგენილი ზემოთაღნიშნული ფაქტობრივი გარემოებების

სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე, სასამართლოს მი-ჩნი-, რომ განსახილველ შემთხვევაში, მხარეთა რეალური მატერი-ლური მდგომარეობის გათვალისწინებით, არასრულწლოვანი ბავშვის ნორმალური რჩენა-აღზრდისათვის აუცილებელ მოთხოვნათა ფარგლებში ალიმენტის გონივრული და სამართლი-ნი ოდენობა, რომელიც უნდა დაეკისროს მოპასუხეს არასრულწლოვანი შვილის სასარგებლოდ, იქნება თვეში 100 (ასი) ლარი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ი-----ის მოთხოვნა - ნ-----ის მიმართ არასრულწლოვანი შვილის ნ-----ის სასარგებლოდ ალიმენტის დაკისრების თაობაზე ნაწილობრივ უნდა დაკმაყოფილდეს.

სამართლებრივი შეფასება მშობლის უფლების შეზღუდვის მოთხოვნის ნაწილში

6.4. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1197-ე მუხლის თანახმად, შვილების მიმართ მშობლებს თანაბარი უფლება-მოვალეობები აქვთ. ამავე კოდექსის 1200-ე მუხლის თანახმად, შვილების აღზრდის ყველა საკითხს მშობლები ურთიერთშეთანხმებით წყვეტენ. მშობელთა შეუთანხმებლობის შემთხვევაში სადავო საკითხს წყვეტს სასამართლო მშობლების მონაწილეობით. ამ შემთხვევაში, მშობლის უფლება, იყოს ბავშვის წარმომადგენელი სასამართლო დავასთან მიმართებით, შეჩერებული-ს. მეურვეობისა და მზრუნველობის ორგანო ნიშნავს ბავშვის წარმომადგენელს, რომელიც საქმის სასამართლოში განხილვის დროს ბავშვის ინტერესებს წარმოადგენს.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1205-ე მუხლის თანახმად, 1.მშობლის უფლებები და მოვალეობები შეიძლება შეიზღუდოს მხოლოდ სასამართლოს გადაწყვეტილებით, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი. 2. სასამართლოს შეუძლი-ს შეზღუდოს მშობლის ერთი ან რამდენიმე უფლება და მოვალეობა მშობლის სხვა უფლებებისა და მოვალეობებისაგან დამოუკიდებლად.

დადგენილი-, რომ მოსარჩელე ი-----ეს და ნ-----ს 2009 წლის 25 ნოემბერს შეეძინათ შვილი ნ-----ი. მხარეები დიდი ხანი- ერთად აღარ ცხოვრობენ და არასრულწლოვანი ნ-----ი ცხოვრობს დედასთან. მოსარჩელის საცხოვრებელ სახლში შექმნილი- ბავშვისათვის უსაფრთხო და კეთილსაიმედო გარემო. დედის საზღვარგარეთ ყოფნისას, ნ-----ზე მზრუნველობას ახორციელებს ბები-, რომელსაც შვილიშვილის მოვლასა და აღზრდაში ეხმარება ძიძა- მონიკა ნაყოფი-.

კანონმდებელი ანიჭებს სასამართლოს უფლებას, შეზღუდოს მშობლის ერთ-ერთი უფლება. მოსარჩელემ მოითხოვა მოპასუხისათვის მშობლის წარმომადგენლობითი უფლების შეზღუდვა და მოსარჩელისათვის მოპასუხის თანხმობის გარეშე არასრულწლოვანი ნ-----ის პასპორტის აღებისა და საზღვარგარეთ დროებით გაყვანის უფლების მინიჭება. აღნიშნულ მოთხოვნას მოპასუხე მხარე დაეთანხმა ნაწილობრივ. კერძოდ, მოპასუხე ნ-----ი თანახმაა, არასრულწლოვანმა მიიღოს საქართველოს პასპორტი, თუმცა

წინააღმდეგი- არასრულწლოვანი ნ-----ი დედასთან ერთად გაემგზავროს საზღვარგარეთ, კერძოდ, იტალიის რესპუბლიკაში.

„საქართველოს მოქალაქეების საქართველოდან გასვლისა და საქართველოში შემოსვლის წესების შესახებ“ საქართველოს კანონის 8.1. მუხლის თანახმად: 16 წლამდე ბავშვის საქართველოდან დროებითი გასვლა შესაძლებელი- მისი ერთ-ერთი კანონიერი წარმომადგენლის ნებართვით და სრულწლოვანი ქმედუნარიანი პირის თანხლებით. 8.4. მუხლის თანახმად, თუ არასრულწლოვანს საქართველოდან დროებით გასვლისას თან არ ახლავს კანონიერი წარმომადგენლები, მას მათი შუამდგომლობის საფუძველზე მიეცემა პასპორტი. ამავე მუხლის მე-5 პუნქტის „ე“, ქვეპუნქტის თანახმად, საქართველოს მოქალაქის პასპორტის გაცემისათვის ერთ-ერთი კანონიერი წარმომადგენლის მიერ საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს მმართველობის სფეროში მოქმედი საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოს (შემდგომ – სააგენტო) უფლებამოსილი პირის ან საკონსულო თანამდებობის პირის თანდასწრებით გამოხატული, სანოტარო წესით დამოწმებული წერილობითი თანხმობა ან სააგენტოს უფლებამოსილი პირის წინაშე ელექტრონული კომუნიკაციის საშუალებით გამოხატული თანხმობა საკმარისი- მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ: არსებობს სასამართლოს კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილება მეორე კანონიერი წარმომადგენლისთვის მშობლის უფლების ჩამორთმევის, შეჩერების ან შეზღუდვის თაობაზე; მე- პუნქტის თანახმად, არასრულწლოვნის საქართველოდან დროებითი გასვლის საკითხზე მისი კანონიერი წარმომადგენლების შეუთანხმებლობის შემთხვევაში დავა სასამართლო წესით გადაწყდება.

მოცემული სახის დავის გადაწყვეტისას სასამართლომ თანაბრად უნდა დაიცვას ორივე მშობლის უფლება, მაგრამ უპირატესობა უნდა მი-ნიჭოს ბავშვის ინტერესებს. სასამართლომ უნდა გაითვალისწინოს ბავშვის ასაკი, პირადი დამოკიდებულება მშობლისადმი, მისი ცხოვრების წესი, ფსიქოლოგიური მდგომარეობა. სასამართლო იზი-რებს სოცი-ლური სამსახურის წარმომადგენლის, ასევე ფსიქოლოგ ლ-----ის მოსაზრებას იმასთან დაკავშირებით, რომ არასრულწლოვანი ბავშვის ფსიქო-ემოციური მდგომარეობის და სოცი-ლური ურთიერთობების გაუმჯობესების მიზნით, მნიშვნელოვანი- ბავშვს მიეცეს საზღვარგარეთ წასვლის შესაძლებლობა, რათა არადადეგების პერიოდი დედ-შვილმა ერთად გაატაროს. ამასთან მამასთან დადებითი ურთიერთობის ჩამოყალიბებისათვის შვილის ნ-----ის უცხოეთში ვიზიტი ხელისშემშლელი ვერ იქნება.

თავად მოსარჩელის განმარტებით, საზღვარგარეთ გაყვანა ძირითადად ემსახურება სკოლიდან თავისუფალ დროს შვილის იტალი-ში წაყვანას, რათა უფრო მეტი დრო გაატაროს შვილთან ერთად, იზრუნოს მის პიროვნულად ჩამოყალიბებაზე, არ მოაკლოს დედობრივი სითბო და მზრუნველობა. ამასთან ბავშვს საშუალება მიეცემა იმოგზაუროს და გაეცნოს ევროპული ქვეყნების

ყოფას, კულტურას და ისტორი-ს, რაც დიდ გავლენას მოახდენს მის პიროვნულ განვითარებაზე. ამასთან სასამართლოს მი-ჩნი-, რომ აღნიშნულმა არ უნდა დააბრკოლოს და საფრთხე არ უნდა შეუქმნას მამა-შვილს შორის ურთიერთობას და არ უნდა წარმოშვას მათ შორის გაუცხოვება. ამდენად, სასამართლოს მი-ჩნი-, რომ არასრულწლოვანი ბავშვის საქართველოს ფარგლებს გარეთ გაყვანა უნდა იყოს დროებითი, არაუმეტეს ორი თვის ვადით, ბავშვის უკან დაბრუნების ვალდებულებით.

ბავშვის უფლებებთან დაკავშირებული დავის გადაწყვეტისას სასამართლომ უტყუარად და სარწმუნოდ უნდა დაადგინოს მიღებული გადაწყვეტილების ბავშვის ინტერესებისათვის ყველაზე უკეთ შესაბამისობა. ამდენად, არასრულწლოვანი ნ-----ის უპირატესი ინტერესებიდან გამომდინარე, მიზანშეწონილი- მოპასუხე ნ-----ს შეეზღუდოს მშობლის წარმომადგენლობითი უფლება ბავშვის მიმართ პასპორტის აღების და საზღვარგარეთ, კერძოდ, იტალი-ში არა უმეტეს ორი თვის ვადით, გაყვანის ნაწილში, რაც შეესაბამება არასრულწლოვანის ჭეშმარიტ ინტერესებს და კანონით დაცულ უფლებებს. სასამართლო დამატებით განმარტავს, რომ მშობლის წარმომადგენლობითი უფლების ნაწილობრივ შეზღუდვა არ გულისხმობს მშობლისათვის შვილებთან ურთიერთობის უფლების ჩამორთმევას ან შვილთან ურთიერთობის უფლების შეზღუდვას.

მოცემული სახის დავის გადაწყვეტისას სასამართლომ თანაბრად უნდა დაიცვას ორივე მშობლის უფლება, მაგრამ უპირატესობა უნდა მი-ნიჭოს ბავშვის ინტერესებს. ბავშვის ინტერესის უპირატესობას განამტკიცებს გაერთი-ნებული ერების ორგანიზაციის ბავშვთა უფლებათა კონვენცი- (21.04.1994წ.), რომლის მე-3 მუხლის თანახმად, 1. ბავშვის მიმართ ნებისმიერ ქმედებათა განხორციელებისას, მიუხედავად იმისა, თუ ვინ არის მათი განმახორციელებელი, - სახელმწიფო თუ კერძო დაწესებულებები, რომლებიც მუშაობენ სოცი-ლური უზრუნველყოფის საკითხებზე, სასამართლოები, ადმინისტრაციული თუ საკანონმდებლო ორგანოები - უპირველესი ყურადღება ეთმობა ბავშვის ინტერესების დაცვის უკეთ უზრუნველყოფას. 2. მონაწილე სახელმწიფოები, ითვალისწინებენ რა ბავშვის მშობლის, ბავშვის მიმართ პასუხისმგებლობის მტვირთველი კანონიერი მეურვეებისა და სხვა პირების უფლებებსა და მოვალეობებს, ვალდებულებას იღებენ უზრუნველყონ ბავშვი ისეთი დაცვითა და მზრუნველობით, რომელიც აუცილებელი- მისი კეთილდღეობისათვის და ამისათვის იღებენ ყველა საკანონმდებლო და ადმინისტრაციულ ზომას. ამავე კონვენციის მე-14 მუხლის თანახმად, მონაწილე სახელმწიფოები პატივს სცემენ ბავშვის აზრის თავისუფლებას.

ბავშვთა უფლებათა კონვენციის მე-18 მუხლის მიხედვით, მონაწილე სახელმწიფოები ყველაფერს აკეთებენ, რათა უზრუნველყონ ბავშვის აღზრდასა და განვითარებაზე ორივე მშობლის საერთო და თანაბარი პასუხისმგებლობის პრინციპის აღი-რება. მშობლებს ან შესაბამის შემთხვევებში კანონიერ მეურვეებს ეკისრებათ ძირითადი პასუხისმგებლობა ბავშვის აღზრდასა და

განვითარებაზე, ბავშვის ყველაზე ჭეშმარიტი ინტერესები წარმოადგენს მათი ზრუნვის მთავარ საგანს.

სასამართლო აგრეთვე მიუთითებს მშობლის პასუხისმგებლობის შესახებ ევრო საბჭოს წევრი სახელმწიფოების მინისტრთა კომიტეტის R (84) 4 რეკომენდაციის პირველ პრინციპზე რომლის თანახმად, მშობლის პასუხისმგებლობა არის ვალდებულებებისა და უფლებამოსილებების ერთობლიობა რომელიც მოწოდებული- უზრუნველყოს ბავშვის მორალური და მატერი-ლური კეთილდღეობა, კერძოდ, ბავშვის მოვლა, ბავშვთან პირადი ურთიერთობების შენარჩუნება, და მისი უზრუნველყოფა განათლებით, რჩენისათვის საჭირო სახსრებით, ოფიცი-ლური წარმომადგენლობით და მისი ქონების ადმინისტრირებით. ამავე რეკომენდაციის მე-2 პრინციპის თანახმად, უფლებამოსილი ორგანოს ნებისმიერი გადაწყვეტილება მშობლის პასუხისმგებლობის განსაზღვრასთან ან ამ პასუხისმგებლობის განხორციელების გზებთან დაკავშირებით უპირველესად უნდა ეფუძნებოდეს ბავშვის ინტერესებს.

სასამართლო სასარჩელო მოთხოვნის განხილვისას აღნიშნავს, რომ საოჯახო ურთიერთობებში ბავშვთან დაკავშირებულ საკითხებს მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს და ბავშვის უფლებებთან დაკავშირებული დავის გადაწყვეტისას სასამართლომ უტყუარად და სარწმუნოდ უნდა დაადგინოს მიღებული გადაწყვეტილების ბავშვის ინტერესებისათვის ყველაზე უკეთ შესაბამისობა.

საქმის გარემოებებით დადგენილი-, რომ ნ-----ის დედას ი-----ეს მოპოვებული აქვს ბინადრობის მოწმობა და სამუშაოდ იმყოფება იტალიის რესპუბლიკაში. მამა ნ-----ის ცხოვრობს გურჯაანის რაიონში, მშობლებთან ერთად. შვილი ნ-----ი სწავლობს ქ----- საჯარო სკოლაში, მე-2 კლასში, ცხოვრობს ქ. ქუთაისში და მასზე მზრუნველობას ახორციელებს დედა და ბები-.

სასამართლო განმარტავს, რომ მშობლები უნდა ცდილობდნენ უზრუნველყონ ბავშვის განვითარებისათვის მშვიდი გარემო. მშობლებს ეკისრებათ პასუხისმგებლობაც მათი კონფრონტაციის ასახვის გამოც ბავშვის ფსიქიკასა და შესაბამისად მის განვითარებაზეც. აღნიშნულის გათვალისწინებით სასამართლოს მი-ჩნია, რომ ბავშვის ინტერესებისათვის მიზანშეწონილი- მისი გამგზავრება ზაფხულის არდადეგების დროს საზღვარგარეთ დროებით. სასამართლო პატივს სცემს ორივე მშობლის უფლებას იცხოვროს შვილთან, წარმოადგინოს ბავშვის ინტერესები, მაგრამ აღნიშნულ უფლებათა განხორციელების საკითხის გადაწყვეტისას უპირატესობა ენიჭება ბავშვის ინტერესებს. ამავე ინტერესიდან გამომდინარე იმ გარემოებათა გათვალისწინებით, რომ, ზაფხულის პერიოდში ბავშვის საზღვარგარეთ გაყვანასთან დაკავშირებით დედას შესაძლოა დასჭირდეს სხვადასხვა მოქმედებების განხორციელება, მიზანშეწონილი- არასრულწლოვანის საუკეთესო ინტერესებიდან გამომდინარე ნ-----ს მშობლის

წარმომადგენლობითი უფლება შეეზღუდოს არასრულწლოვანის საზღვარგარეთის პასპორტის აღების ნაწილშიც.

სასამართლო განმარტავს, რომ, მშობლის წარმომადგენლობითი უფლების ნაწილობრივ შეზღუდვა არ გულისხმობს მშობლისათვის შვილთან ურთიერთობის უფლების ჩამორთმევას ან შვილთან ურთიერთობის უფლების შეზღუდვას. მოპასუხეს უნარჩუნდება ბავშვთან ურთიერთობის უფლება და მოსარჩელე მოვალეა ასევე ბავშვის ინტერესებიდან გამომდინარე ხელი შეუწყოს მამას ამ უფლების განხორციელებაში.

7. საპროცესო ხარჯები

7.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 55-ე მუხლის თანახმად, სასამართლოს მიერ საქმის განხილვასთან დაკავშირებით გაწეული ხარჯები და სახელმწიფო ბაჟი, რომელთა გადახდისაგან გათავისუფლებული იყო მოსარჩელე, გადახდება მოპასუხეს ბიუჯეტის შემოსავლის სასარგებლოდ, მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელიც დაკმაყოფილებულია. მოცემულ შემთხვევაში სარჩელი მშობლის უფლების შეზღუდვის ნაწილში დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, შესაბამისად მოპასუხეს მოსარჩელის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს მის მიერ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის 100 ლარის გადახდა.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49.2 მუხლის თანახმად, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოსარჩელე უარს იტყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან. მოსამზადებელ სხდომაზე, მოპასუხემ სარჩელი ცნო ალიმენტის 100 ლარის ოდენობით დაკისრების ნაწილში, რის გამოც მოპასუხე უნდა გათავისუფლდეს სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

საქმეზე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება გამოყენებული არ ყოფილა.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე, 39-ე, 46-ე, 55-ე, 243-ე, 244-ე, 248-ე, 249-ე, 257-ე, 259¹-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გადაწყვიტა:

1. ი-----ის სარჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.
2. ნ-----ს (პირადი #1-----) დაეკისროს არასრულწლოვანი შვილის ნ-----ის (დაბადებული: 2009 წლის 25 ნოემბერს) სასარგებლოდ, ალიმენტის გადახდა ყოველთვიურად 100 ლარის ოდენობით, სარჩელის აღძვრის

მომენტიდან - 2018 წლის 02 მარტიდან ბავშვის სრულწლოვანებამდე.

3. ნ-----ს (პირადი #1-----) შეეზღუდოს მშობლის წარმომადგენლობითი უფლებამოსილება, არასრულწლოვანი შვილის ნ-----ის (დაბადებული: 2009 წლის 25 ნოემბერს, პირადი #6-----) მიმართ, კერძოდ, დედას ი-----ეს (პირადი #6----- მიეცეს უფლება, ბავშვის მამის, ნ-----ის თანხმობის გარეშე აიღოს ნ-----ის საქართველოს მოქალაქის პასპორტი.

4. ნ-----ს (პირადი #1-----) შეეზღუდოს მშობლის წარმომადგენლობითი უფლებამოსილება, არასრულწლოვანი შვილის ნ-----ის (დაბადებული: 2009 წლის 25 ნოემბერს, პირადი # 6-----) მიმართ, კერძოდ, დედას ი-----ეს (პირადი #6----- მიეცეს უფლება, ბავშვის მამის, ნ-----ის თანხმობის გარეშე, გაიყვანოს ნ-----ი საზღვარგარეთ, კერძოდ, იტალიის რესპუბლიკაში არა უმეტეს ორი თვის ვადით (ივლისის თვიდან აგვისტოს თვის ჩათვლით), ბავშვის საქართველოში დაბრუნების ვალდებულებით.

5. ნ-----ს - ი-----ის სასარგებლოდ დაეკისროს 100 ლარის გადახდა მოსარჩელის მიერ წინასწარ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ასანაზღაურებლად.

6. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

7. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილი- გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებული- გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელი-.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლით გათვალისწინებული პირებისათვის, ასევე პატიმრობაში მყოფი იმ პირებისათვის, რომლებსაც არ ჰყავთ წარმომადგენელი, გადაწყვეტილების ასლის გაგზავნა და ჩაბარება უზრუნველყოს სასამართლომ ამავე კოდექსის 70–78-ე მუხლებით დადგენილი წესით.

მოსამართლე

დარინა აბულაძე

