



საქმე №1ბ/1481-18

გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

2აპრილი, 2019 წელი

ქ.თბილისი

**თბილისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის
მოსამართლე კახაბერ მაჭავარიანმა**

მარიამ ნანეიშვილის მდივნობით,

პროკურორის: ნი-----ს

მსჯავრდებულის: რე-----ს, კო-----ს და შა-----ს

ადვოკატის: ირ-----ს

მონაწილეობით,

ქ.თბილისის ი----- რაიონული პროკურატურის პროკურორის ნი-----ს
სააპელაციო საჩივრის საფუძველზე განიხილა სისხლის სამართლის საქმე
მსჯავრდებულ რე-----ს მიმართ (პირადი #-----
-----, საქართველოს მოქალაქე, რეგისტრირებული: ქ-----

----- დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის
მე-2 ნაწილით (ხუთი ეპიზოდი), სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ერთი
ეპიზოდი), სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ოთხი ეპიზოდი), სსკ-ის 180-ე
მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (თოთხმეტი ეპიზოდი);

შა-----ს მიმართ (პირადი #0-----
საქართველოს მოქალაქე, მცხოვრები: თ----- დანაშაული
გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და სსკ-ის
180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“
ქვეპუნქტით (ცამეტი ეპიზოდი);

კო----- მიმართ (პირადი #-----

საქართველოს მოქალაქე, რეგისტრირებული: თ-----

----- დანაშაული გათვალისწინებული
საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი
ნაწილით და სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (ერთი
ეპიზოდი).

აღწერილობით - სამოტივაციო ნაწილი:

**თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის
2018 წლის 8 ოქტომბრის განაჩენით, რე-----** ცნობილ იქნა დამნაშავედ
საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (ხუთ ეპიზოდში), 363-ე მუხლის 1-
ლი ნაწილით (ერთ ეპიზოდში), 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ოთხ ეპიზოდში), 180-ე
მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (თოთხმეტ ეპიზოდში) და სასჯელის
სახით განესაზღვრა:

სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 4 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა
2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 14 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა
2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 20 ოქტომბრის ნა-----ს
ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 20 ოქტომბრის თა-----ს
ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა
2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 4 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა
3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 14 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა
3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა
3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2014 წლის თებერვლის ეპიზოდში) - ჯარიმა
3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 4
ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 14
ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 20
ოქტომბრის ნა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 20
ოქტომბრის თა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

[illegible]

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 20 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 28 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 29 დეკემბრის ლა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 7000 (შვიდი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქა ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და შა-----ს საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახით განესაზღვრა ჯარიმა 7000(შვიდი ათასი)ლარის ოდენობით.

კო----- ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით და სასჯელის სახით განესაზღვრა:

სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით - ჯარიმა 4500 (ოთხი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქა ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და კო-----ს, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახით განესაზღვრა ჯარიმა 4500 (ოთხი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, კო-----ს პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, შეუმსუბუქდა დანიშნული სასჯელი და

საბოლოოდ სასჯელის სახით განესაზღვრა ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით.

რე-----ს მსჯავრი დაედო მასში, რომ მან ჩაიდინა პირადობის დამადასტურებელი მოწმობის გატაცება (ხუთი ეპიზოდი);

მანვე ჩაიდინა ყალბი დოკუმენტის დამზადება მისი გამოყენების მიზნით (ოთხი ეპიზოდი); მანვე ჩაიდინა დოკუმენტის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრება, ანგარებით (ერთი ეპიზოდი);

მანვე ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია (თოთხმეტი ეპიზოდი);:

შა-----ს მსჯავრი დაედო მასში, რომ მან ჩაიდინა ყალბი დოკუმენტის დამზადება, მისი გამოყენების მიზნით (ცამეტი ეპიზოდი);

მანვე ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, ჩადენილი სამსახურებრივი მდგომარეობის

გამოყენებით (ცამეტი ეპიზოდი);

კო-----ს მსჯავრი დაედო მასში, რომ მან ჩაიდინა დოკუმენტის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრება, ანგარებით;

მანვე ჩაიდინა ყალბი პირადობის მოწმობის დამზადება, გამოყენების მიზნით;

მანვე ჩაიდინა თაღლითობა, ე.ი. მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია

რე-----ს, შა-----ს და კო----- ქმედებები გამოიხატა შემდეგში :

-2013 წლის 4 ოქტომბერს რე----- იმყოფებოდა ნათესავების - ნად-----

-----ს საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----

--- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა ნა-----ს პირადობის დამადასტურებელ მოწმობას, პ/ნ 0-----

-2013 წლის 4 ოქტომბერს, თბილისში, ვ-----

განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----მა და სს

„თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შა-----მა ნა-----ს

სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინეს, რომელზეც ნა--

-----ს სახელით რე-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების

მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

-2013 წლის 4 ოქტომბერს, თბილისში, ვ-----

განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----, სს

„თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი

შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების გზით, ნა-----ს სახელზე მათ მიერ

ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი

ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან 1100 ლარად ღირებული ACER E-1 571 G ნოუთბუქი

გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----

-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების

ძირი თანხა - 990 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და

მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-

-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 990

ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

-2013 წლის 14 ოქტომბერს რე----- იმყოფებოდა ნათესავების - თა-----

-----ს საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----

----- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა თა-----ს პირადობის დამადასტურებელ

მოწმობას, პ/ნ 0-----

-2013 წლის 14 ოქტომბერს, თბილისში, ვ-----

განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----მა და სს

„თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შა-----მა თა-----ს

სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინეს, რომელზეც თა-

-----ს სახელით რე-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების

მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

-2013 წლის 14 ოქტომბერს, თბილისში, ვ-----

განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, თა-----ს სახელზე ყალბად დამზადებული განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან 1050 ლარად ღირებული ACER E1-1 571 G ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 840 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 840 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

-2013 წლის 20 ოქტომბერს რე----- იმყოფებოდა ნათესავების - ნადია და თამაზ ცინცაძეების საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----
----- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა ნა-----ს პირადობის დამადასტურებელ მოწმობას, პ/ნ 0-----

-2013 წლის 20 ოქტომბერს, თბილისში, ვ----- განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ნა-----ს სახელზე მათ მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან CANON D 1100 ციფრული ფოტოაპარატი და SAMSUNG P5 43 54000 ტელევიზორი, სულ ღირებული 1500 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 900 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 900 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

-2013 წლის 20 ოქტომბერს რე----- იმყოფებოდა ნათესავების - თა-----
-----ს საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----
----- რა დროსაც ფარულად დაეუფლა თა-----ს პირადობის დამადასტურებელ მოწმობას, პ/ნ 0-----

-2013 წლის 20 ოქტომბერს, თბილისში, ვ----- განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, მათ მიერ თა-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან სარეცხი მანქანა SAMSUNG WF1702 YQR და მაცივარი SAMSUNG RB 29 FAROSA, სულ ღირებული 1820 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1330 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და

მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 1330 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

-2013 წლის 23 ნოემბერს რე----- იმყოფებოდა ნათესავების - თა-----ს საცხოვრებელ ბინაში, მისამართზე: თ-----რა დროსაც ფარულად დაეუფლა თა-----ს პირადობის დამადასტურებელ მოწმობას, პ/ნ 0-----

-2013 წლის 23 ნოემბერს, თბილისში, ვ-----განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში რე----- და სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერმა შა-----მა თა-----ს სახელზე ყალბი განვადების განაცხადი და ხელშეკრულება შეადგინეს, რომელზეც თა-----ს სახელით რე-----მა მოაწერა ხელი და ამ გზით, მისი გამოყენების მიზნით, ყალბი დოკუმენტი დაამზადა.

-2013 წლის 23 ნოემბერს, თბილისში, ვ-----განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----მა, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, თა-----ს სახელზე მათ მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან 1070 ლარად ღირებული ACER E1-571G ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 856 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 856 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- 2013 წლის 28 დეკემბერს, თბილისში, ვ-----განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ნინო სხილაძის სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან ნოუთბუქი ACER E1-571G და სარეცხი მანქანა SAMSUNG WF702WN, სულ ღირებული 2049 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1639 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 1639 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- 2013 წლის 29 დეკემბერს, თბილისში, ვ-----განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში რე-----მა, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ნი-----ს სახელზე ყალბად

შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან CANON D 600 ციფრული ფოტოაპარატი და ACER E1- 570 G ნოუთბუქი, სულ ღირებული 2350 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 2115 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 2115 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- 2013 წლის 29 დეკემბერს, თბილისში, ვ----- განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ლა-----ს სახელზე შა-----ს მიერ ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან 1150 ლარად ღირებული ACER E1- 571 ნოუთბუქი და 950 ლარად ღირებული LG ფირმის სარეცხი მანქანა გაიტანა, რაც ნაკლებ ფასში დაუდგენელ პირზე გაასხვისა. რე----- და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1890 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----, შა-----ნ ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 1890 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- 2014 წლის 5 იანვარს, თბილისში, ვ----- განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, მა-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან ACER E1-571 ნოუთბუქი და LG1292 QDP სარეცხი მანქანა, სულ ღირებული 1840 ლარად, გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1656 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 1656 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- 2014 წლის 5 იანვარს, თბილისში, ვ----- განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში, რე-----, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ინ-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან 1590 ლარად ღირებული ACER E1-571 ნოუთბუქი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1431 ლარი „თიბისი

ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 1431 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- 2014 წლის 6 იანვარს, თბილისში, ვ----- განთავსებულ, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიაში რე-----მა, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----თან წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ინ-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, „ახალი ელექტრონიკის“ მაღაზიიდან 899 ლარად ღირებული SAMSUNG RB29 FARNSA მაცივარი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 809 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----, შა-----ნ ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 809 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- 2014 წლის 20 იანვარს, თბილისში, ბ-----ში განთავსებულ, შპს „GMS- ის“ მაღაზია „თ-----ი“, რე-----მა, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----ნ წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, თა-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, ზემოხსენებული მაღაზიიდან 485 ლარად ღირებული „KARMA Beta 4“ გამათბობელი გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 485 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 485 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- 2014 წლის 28 იანვარს, თბილისში, ბ-----ში განთავსებულ, შპს „GMS- ის“ მაღაზია „თ-----ი“, რე-----მა, სს „თიბისი ბანკის“ გარე გაყიდვების მენეჯერ შა-----ნ წინასწარი შეთანხმებით, გარკვეული სარგებლის მიღების მიზნით, ირ-----ს სახელზე ყალბად შედგენილი განვადების ხელშეკრულების გამოყენებით, ზემოხსენებული მაღაზიიდან 1350 ლარად ღირებული კონდიციონერი GREE inventor12 გაიტანა და დაუდგენელ პირზე ნაკლებ ფასში გაასხვისა. რე-----მა და შა-----მა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ზემოხსენებული განვადების ძირი თანხა - 1215 ლარი „თიბისი ბანკში“ შესაბამის ანგარიშზე არ შეიტანეს და მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს. აღნიშნული ქმედებით რე-----მა, შა-----თან ერთად, დაზარალებულ ორგანიზაცია სს „თიბისი ბანკს“ 1215 ლარის მატერიალური ზიანი მიაყენა.

- რე-----მა და კო-----მა, წინასწარი შეთანხმებით, 2014 წლის თებერვალში (ზუსტი რიცხვი დაუდგენელია) მართლსაწინააღმდეგოდ მიისაკუთრეს

რ----- სახელზე გაცემული პირადობის მოწმობა, რის შემდეგაც პირადობის მოწმობაში რ----- ფოტოსურათი შეცვალეს კო-----ს ფოტოსურათით და 2014 წლის 28 თებერვალს, თბილისში, კ----- კვეთაზე, კო-----ს მიერ გაყალბებული პირადობის მოწმობის წარდგენის გზით, სს „საქართველოს ბანკიდან“ მიიღეს კრედიტი 1500 ლარის ოდენობით. აღნიშნული თანხით მალაზია „-----“ განვადებით შეიძინეს „TOSHIBA-ს“ ფირმის მაცივარი და „hisense-ს“ ფირმის ტელევიზორი. რე-----სა და კო-----ს მიერ სს „საქართველოს ბანკისთვის“ კრედიტის თანხა არ იქნა დაბრუნებული. აღნიშნული ქმედებით სს „საქართველოს ბანკს“ მიაღება 1500 ლარის ოდენობის მნიშვნელოვანი ზიანი.

პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა ქ.თბილისის ი----- რაიონული პროკურატურის პროკურორმა ნი-----მა, რომელმაც მოითხოვა განაჩენში ცვლილების შეტანა, კერძოდ, სასჯელის დამძიმება. პალატამ განიხილა აღნიშნული სისხლის სამართლის საქმე, შეამოწმა სააპელაციო საჩივრის საფუძვლიანობა, შეაფასა საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებები და მიიჩნევს, რომ აპელანტის სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნა არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ, საქმეში არსებული მტკიცებულებების საფუძველზე სწორი სამართლებრივი შეფასება მისცა მსჯავრდებულების ქმედებას. რე-----ს, შა-----ს და კო-----ს მიმართ წარდგენილი ბრალდება გარდა მათი აღიარებისა, დადასტურებულია საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ, დაზარალებულის წარმომადგენელ გ----- მოწმეების: მა-----ს, ნ-----, ნა-----ს, ნ-----ს, ინ-----ს, ირ-----ს, გ-----ს, თა-----ს, ნ-----ს.

„თიბისი ბანკიდან“ და „საქართველოს ეროვნული ბანკიდან“ ამოღებული დოკუმენტაციით; „საქართველოს ბანკიდან“ მიღებული წერილებით; გრაფიკული ექსპერტიზის #----- დასკვნებით; პირის ამოცნობის ოქმით, რომლებიც მხარეებს სადოდ არ გაუხდიათ და მათ, თანახმად, საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტისა, მიენიჭათ პრეზიდიციული მნიშვნელობა.

პალატა ვერ გაიზიარებს ბრალდების მხარის მოთხოვნას მსჯავრდებულებისთვის სასჯელის სახით თავისუფლების აღკვეთის განსაზღვრასთან დაკავშირებით, ვინაიდან მათ აღიარეს და მოინანიეს ჩადენილი დანაშაული. უდაოდ გაზადეს ბრალდების მხარის მტკიცებულებები, ანაზღაურეს დაზარალებულებისთვის მიყენებული ზიანი.

პალატა მიიჩნევს, რომ ასეთი გარემოებების გათვალისწინებით მსჯავრდებულების მიმართ სასჯელის სახით თავისუფლების აღკვეთის განსაზღვრა, მიზანშეუწონელია.

პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულებს განუსაზღვრა სამართლიანი სასჯელი, რაც სავსებით უზრუნველყოფს საქართველოს სსსკ-ის 39-ე მუხლით

გათვალისწინებული სასჯელის მიზნების განხორციელებას, როგორცაა ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება, დამნაშავის რესოციალიზაცია და სამართლიანობის აღდგენა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბრალდების მხარის სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნა არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2018 წლის 8 ოქტომბრის განაჩენი არის კანონიერი, ობიექტური, სამართლიანი და უნდა დარჩეს უცვლელად.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

1. ქ.თბილისის ი----- რაიონული პროკურატურის პროკურორის ნი-----ს სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდეს;

2. თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2018 წლის 8 ოქტომბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელად;

3. რე----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (ხუთ ეპიზოდში), 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ერთ ეპიზოდში), 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ოთხ ეპიზოდში), 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (თოთხმეტ ეპიზოდში) და სასჯელის სახით განესაზღვროს:

სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 4 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 14 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა

2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 20 ოქტომბრის ნა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 20 ოქტომბრის თა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა

2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

**სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 4 ოქტომბრის ეპიზოდში) -
ჯარიმა**

3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

**სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 14 ოქტომბრის ეპიზოდში) -
ჯარიმა**

3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

**სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) -
ჯარიმა**

3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

**სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2014 წლის თებერვლის ეპიზოდში) -
ჯარიმა**

3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით;

**სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 4
ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;**

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 14 ოქტომბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 20 ოქტომბრის ნა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 20 ოქტომბრის თა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 28 დეკემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 29 დეკემბრის ნი-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2014 წლის 5 იანვრის მა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2014 წლის 5 იანვრის ინ-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2014 წლის 6 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2014 წლის 20 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2014 წლის 28 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2014 წლის თებერვლის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2013 წლის 29 დეკემბრის ლა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 7000 (შვიდი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმის ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და რ-----
----- საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახით განესაზღვროს ჯარიმა 7000(შვიდი ათასი)ლარის ოდენობით.

4. მხედველობაში იქნეს მიღებული, რომ რე-----ს მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმებულია და თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 24 ნოემბრისა და 2015 წლის 14 იანვრის განჩინებების საფუძველზე გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის

„ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 20 ოქტომბრის ნა-----ს ეპიზოდში) -
 ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 20 ოქტომბრის თა-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა
 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 23 ნოემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი
 ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 28 დეკემბრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000
 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 29 დეკემბრის ნი-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა
 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 5 იანვრის მა-----ს ეპიზოდში) -
 ჯარიმა 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 5 იანვრის ინ-----ს ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000
 (ექვსი ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 6 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი
 ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 20 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი
 ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2014 წლის 28 იანვრის ეპიზოდში) - ჯარიმა 6000 (ექვსი
 ათასი) ლარის ოდენობით;
 სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ ქვეპუნქტებითა და მე-3 ნაწილის
 „ა“ ქვეპუნქტით (2013 წლის 29 დეკემბრის ლა-----ს ეპიზოდში) -
 ჯარიმა 7000 (შვიდი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო
 მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმის ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და შა-----
 -----ს საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახით
 განესაზღვროს ჯარიმა 7000(შვიდი ათასი)ლარის ოდენობით.

6. მხედველობაში იქნეს მიღებული, რომ გაუქმებულია შა-----ს
 მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო და ყადაღა მოეხსნას
 გირაოს უზრუნველსაყოფად თბილისში, აგ-----

7. კო----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 363-ე
 მუხლის 1-ლი ნაწილით, 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, 180-ე

მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით და სასჯელის სახით განესაზღვროს:

სსკ-ის 363-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით;

სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით; სსკ-ის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით - ჯარიმა 4500 (ოთხი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და კო-----ს, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახით განესაზღვროს ჯარიმა 4500 (ოთხი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, კო-----ს, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, შეუმსუბუქდეს დანიშნული სასჯელი და

საბოლოოდ სასჯელის სახით განესაზღვროს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით.

8. მხედველობაში იქნეს მიღებული, რომ კო-----ს მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმებულია და გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

9. ნივთიერი მტკიცებულებები:

- განვადების ხელშეკრულებები, თანდართული დოკუმენტებით, და CD დისკები შენახულ იქნეს სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით.

10. პალატის განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას;

11. პალატის განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საკასაციო წესით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

პ.

მაჭავარიანი