



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით
შესავალი ნაწილი

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა

22 მარტი, 2019 წელი

ქ. თბილისი

თავმჯდომარე: გოჩა ჯეირანაშვილი
მოსამართლეები: ნინო სანდოძე
ვეფხია ლომიძე
სხდომის მდივანი: გ----- სვანიძე
სხდომის სახე: ღია სასამართლო სხდომა

ბრალდების მხარე:

პროკურორები: ლ-----

დაცვის მხარე:

მსჯავრდებული: ო-----

-----, ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

ადვოკატი: მ-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144³-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „დ“, „--“ და „ზ“ ქვეპუნქტები და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „--“ და „ზ“ ქვეპუნქტებით;

დისპოზიცია: პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ.

წამება, ესე იგი პირისათვის ისეთი მოპყრობა, რომელიც თავისი ხასიათით,

ინტენსივობით და ხანგრძლივობით იწვევს ძლიერ ფიზიკურ ტკივილს, ფსიქიკურ და მორალურ ტანჯვას და რომლის მიზანია ინფორმაციის მიღება, პირის დაშინება, იძულება და პირის დასჯა მის ან მესამე პირის მიერ სავარაუდოდ ჩადენილი ქმედებისათვის, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაზე ზღუდული პირის მიმართ (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქცია);

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) წელი; საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლების ჩამორთმევა 3 (სამი) წლის ვადით;

მსჯავრდებული: მა----- დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №----- ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

ადვოკატი: ნა-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144³-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „დ“, „-- და „ზ“ ქვეპუნქტები და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „-- და „ზ“ ქვეპუნქტებით;

დისპოზიცია: პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაზე ზღუდული პირის მიმართ.

წამება, ესე იგი პირისათვის ისეთი მოპყრობა, რომელიც თავისი ხასიათით, ინტენსივობით და ხანგრძლივობით იწვევს ძლიერ ფიზიკურ ტკივილს, ფსიქიკურ და მორალურ ტანჯვას და რომლის მიზანია ინფორმაციის მიღება, პირის დაშინება, იძულება და პირის დასჯა მის ან მესამე პირის მიერ სავარაუდოდ ჩადენილი ქმედებისათვის, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაზე ზღუდული პირის მიმართ (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქცია).

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წელი და 9 (ცხრა) თვე;

მსჯავრდებული: ზა-----

----- ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული და
ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144³-ე
მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „დ“, „--“ და „ზ“ ქვეპუნქტები;

დისპოზიცია: პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის
შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ
ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან
გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით,
ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად
თავისუფლებაზეზღუდული პირის მიმართ;

ადვოკატი: ი-----

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წელი და 4 (ოთხი) თვე. 2---
წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---- მუხლის
თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდა 1/4-ით და სასჯელის სახით
განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლისა და 3 (სამი) თვის ვადით.
ჩამოერთვა საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი)
წლის ვადით;

მსჯავრდებული: დ-----
----- ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული და
ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144³-ე
მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „დ“, „--“ და „ზ“ ქვეპუნქტები;

დისპოზიცია: პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის
შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ
ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან
გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით,
ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად
თავისუფლებაზეზღუდული პირის მიმართ;

ადვოკატი: ვ-----

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წელი და 4 (ოთხი) თვე. 2---
წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---- მუხლის
თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდა 1/4-ით და სასჯელის სახით
განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა ვადით 3 (სამი) წელი და 3 (სამი) თვე.
ჩამოერთვა საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი)

წლის ვადით;

მსჯავრდებული: ნ-----
----- ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული მისამართზე: ქ--

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144³-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „დ“, „--“ და „ზ“ ქვეპუნქტები;

დისპოზიცია: პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაზეზღუდული პირის მიმართ;

ადვოკატი - და-----

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წელი და 4 (ოთხი) თვე. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდა 1/4-ით და სასჯელის სახით განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა ვადით 3 (სამი) წელი და 3 (სამი) თვე. ჩამოერთვა საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით;

მსჯავრდებული: ვ----- დ-----
-----9, ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული
მისამართზე: ქ-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144³-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „დ“, „--“ და „ზ“ ქვეპუნქტები;

დისპოზიცია: პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაზეზღუდული პირის მიმართ;

ადვოკატი - მ-----

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წელი და 4 (ოთხი) თვე. 2---

წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ--- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდა 1/4-ით და სასჯელის სახით განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა ვადით 3 (სამი) წელი და 3 (სამი) თვე. ჩამოერთვა საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით;

მსჯავრდებული: და-----
----- ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებულის და
ფაქტობრივად მცხოვრების მისამართზე: ქ-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144³-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „დ“, „-- და „ზ“ ქვეპუნქტები;

დისპოზიცია: პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ;

ადვოკატი - და-----

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წელი და 4 (ოთხი) თვე. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ--- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდა 1/4-ით და სასჯელის სახით განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა ვადით 3 (სამი) წელი და 3 (სამი) თვე. ჩამოერთვა საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით;

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

მხარეთა პოზიცია:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კო---ის 2018 წლის 6 თებერვლის განაჩენი, სააპელაციო წესით გაასაჩივრეს მსჯავრდებულ დ-----ს ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ვ-----მ, მსჯავრდებულ ზ----- ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ი-----მ, მსჯავრდებულმა ო----- და მისმა ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა მ----- მსჯავრდებულ ვა----- ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა მ-----მ, მსჯავრდებულ მ----- ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ნ-----, მსჯავრდებულმა დ-----

----- და მისმა ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა და-----მ ითხოვეს გასაჩივრებული განაჩენის გაუქმება და ახალი გამამართლებელი განაჩენის დადგენა. ხოლო, მსჯავრდებულ ნ-----ს ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა გ-----მა ითხოვა გამამართლებელი განაჩენის დადგენა, ასევე ალტერნატივის სახით მსჯავრის დადება მხოლოდ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 333-ე მუხლის პირველი ნაწილით ჩადენილი დანაშაულისათვის.

ბრალდების მხარემ ითხოვა გასაჩივრებული განაჩენის უცვლელად დატოვება.

სასამართლომ დაადგინა:

ო----- მიმართ:

ო----- 2----- ვ/შ ბრძანებით დაინიშნა ს-----ე დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსის თანამდებობაზე. ამრიგად, საქართველოს კანონის „საჯარო სამსახურის შესახებ“ წარმოადგენდა მოხელეს.

სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში დამკვიდრებული უკანონო მოთხოვნებით, პატიმრებისათვის საქართველოს კონსტიტუციით, საერთაშორისო ხელშეკრულებებითა და შეთანხმებებით, პატიმრობის კოდექსით, სხვა საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტებით აღიარებული უფლებების და თავისუფლებების სრული იგნორირებით, ო----- და მის ჯგუფს შემუშავებული ჰქონდა პატიმრებთან მოპყრობის თავისი წესები. მათი მხრიდან სისტემატიურად ხორციელდებოდა პატიმრების ფიზიკური და ფსიქიკური ძალ-----ბა, უკანონოდ ეზღუდებოდათ გასეირნების, ჰიგიენის დაცვის, ექიმის მომსახურების, დასვენების, ინფორმაციის მასობრივი საშუალებებით (რადიოთი) მიღების და სხვა უფლებები. აღნიშნული ხორციელდებოდა ძალ--- --ბრივი, არაადამიანური და დამამცირებელი მეთოდებით, რათა მსხვერპლში წარმოეშვათ შიშის, ტკივილისა და არასრულფასოვნების განცდა, საბოლოოდ კი უსიტყვო მორჩილება.

2---2--- წლებში სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსი ო----- -, ამავე განყოფილების თანამშრომლებთან ნ-----

----- და დაუდგენელ სხვა პირებთან ერთად, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №- -ე დაწესებულებაში შექმნილი უკანონო სისტემის თანახმად, ერთიანი მიზნითა და საერთო განზრახვით აყენებდნენ პატიმრებს დამამცირებელ, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში. კერძოდ:

დაწესებულების დაუწერელ წესს წარმოადგენდა ე.წ. „-----“, რაშიც აქტიურად მონაწილეობდნენ ო-----, მა----- ნუ-----

ა, დ----- და ვ-----ც--- სხვა დაუდგენელ პირებთან ერთად. „ვ-----
-----ისას“ სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების
თანამშრომლების მიერ შექმნილ დერეფანში გაჰყავდათ პატიმრები და
სცემდნენ მათ ხელ-ფეხით და ხელკეტებით, ამცირებდნენ და აყენებდნენ
სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რის შემდეგაც ანაწილებდნენ საკნებში.

2---2--- წლებში ო----- მა-----
-----თ ნ-----ესთან და სხვა დაუდგენელ პირებთან
ერთად სხვადასხვა დროს, ე.წ. „ვ-----ისას“ ცემა ხელებით, ფეხებით და
ხელკეტებით ა-----

2--- წლის ნოემბრის თვის დასაწყისში, ე.წ. „ვ-----ის“ შემდეგ,
სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომელმა
ო-----, ამავე დაწესებულებაში მოთავსებული პატიმარი ა----- ჯერ
სცემა ხელებით, ხოლო შემდეგ კი ხელკეტის გამოყენებით, ხელის მტევნებში
მრავალჯერადი დარტყმით დაუმტვრია ხელის თითები.

2--- წლის ნოემბრის თვეში სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე
დაწესებულების თანამშრომელმა - ო-----, ნ-----მ, დ-----
----- გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად,
ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო კორპუსის №----ე საკანში მყოფი
პატიმრები - ა-----, დ-----
----- მათსავე საკანში 15 წუთის განმავლობაში ხელების, ფეხებისა და
ხელკეტების გამოყენებით სასტიკად სცემეს მხოლოდ იმიტომ, რომ მათ უარი
არ თქვეს კანონით მათთვის მინიჭებულ გასეირნების უფლების გამოყენებაზე
და ხელი არ მოაწერეს აღნიშნულის დამადასტურებელ დოკუმენტს.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ნუ-----ა, ზ-----
--- ვ----- დ-----ე და სხვები სისტემატურად სცემდნენ,
აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების
დაწესებულების „-----ე საკნის პატიმრებს: რ-----
----- და სხვებს. აქედან, 2--- წლის
აგვისტოში ო-----, ვ-----
----- და სხვა დაუდგენელმა პირებმა გამოგონილი მიზეზით, თითქოს
საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ხელებით, ფეხებით და ხელკეტებით რ--
----- ჯერ
საკანში, ხოლო შემდეგ აბანოში. ცემისგან გონებადაკარგულ ლ-----ს კი
ო----- სახეზე დააფერფლა სიგარეტის ნამწვავი.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ვ-----ც--- და გამოძიებით

დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების „-----“ე საკნის პატიმრებს: ბ-----

----- აქედან, 2--- წლის 7 ივლისს გამოგონილი მიზეზით, თითქოს პატიმრები ხმაურობდნენ, ო-----, მა----- და გამოძიებით დაუდგენელმა პირებმა სცემეს და აფურთხეს ბ-----

2--- წლის ივლისში ო-----, მა----- და ვ-----ც---მ სცემეს ბ-----რი, მხოლოდ იმიტომ, რომ მას მაისური ჰქონდა გადაკიდებული სკამზე.

2--- წელს ო-----, მა----- ნუ-----ა და გამოძიებით დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების №--ე დაწესებულების მ-----ე საკნის პატიმრებს: მ-----

----- აქედან, 2--- წლის აგვისტოში გამოგონილი მიზეზით, თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, ო-----, ნუ-----, მა----- ხელებითა და ფეხებით სცემეს N-- საკანში მყოფი პატიმრები მი-----

2--- წელს ო-----, ზ----- ვ-----ც--- და სხვა დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების №--ე დაწესებულების „-----“ე საკნის პატიმრებს: ა----- აქედან, 2--- წლის ივლისის დასაწყისში ო-----, ზ-----მა, ვ-----ც---მ და დაუდგენელმა პირებმა, გამოგონილი მიზეზით თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ალ-----

2--- წელს ო-----, ზ----- დ----- და გამოძიებით დადგენილი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების №--ე დაწესებულების მ----- საკნის პატიმრებს: დ-----

----- აქედან, 2--- წლის აგვისტოში, ო-----, ზ-----თან და დაუდგენელ პირებთან ერთად, გამოგონილი მიზეზით - თითქოს საკანში იყო ხმაური, სცემა კ-----ი. ო----- ცემისას ე.წ. „რაციის“ ჩარტყმით კა-----ს დაუზიანა თავი და ცხვირი.

2--- წლის იანვარში ო----- სცემა, თავში მუშტები და ე.წ. „რაცია“ ურტყა პატიმარ თ----- მანვე, 2--- წლის აპრილში, თ----- წინააღმდეგობით გაბრაზებულმა, მისი ნების საწინააღმდეგოდ, ძალის

გამოყენებით სხვა პირებთან ერთად თ----- გაპარსა წვერი. თ-----
-- აღნიშნული ქმედებით განიცადა მძიმე ფიზიკური ტკივილი,
ფსიქოლოგიური და მორალური ტანჯვა.

2--- წლის თებერვალ-მარტის თვეში, თ----- და მა----- სცემეს
№--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მოთავსებული პატიმარი რ-----
ი, ვინაიდან იგი ციხის ადმინისტრაციის თანამშრომელთა შემოსვლისას ერთ-
ერთ პატიმარს ესაუბრობდა.

ასევე, თ----- ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა წამება, ესე იგი
პირისათვის ისეთი მოპყრობა, რომელიც თავისი ხასიათით, ინტენსივობით
და ხანგრძლივობით იწვევს ძლიერ ფიზიკურ ტკივილს, ფსიქიკურ და
მორალურ ტანჯვას და რომლის მიზანია ინფორმაციის მიღება, პირის
დაშინება, იძულება და პირის დასჯა მის ან მესამე პირის მიერ სავარაუდოდ
ჩადენილი ქმედებისათვის, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული
პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ჯგუფურად,
სხვაგვარად თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ (2016 წლის 1
დეკემბრამდე მოქმედი რედაქცია).

თ----- მიერ განხორციელებული ქმედება გამოიხატა შემდეგში:

2--- წლის თებერვლის თვეში, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე
დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსმა თ-----
---- ფიზიკური ძალ-----ბა განახორციელა ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო
კორპუსის №---ე საკანში მოთავსებულ პატიმარ პ-----ზე იმ
მოტივით, რომ ამ უკანასკნელს სახლში გასარეცხად გასაგზავნი შარვლის
ჯიბეში ჩარჩა კრიალოსანი. ამასთანავე, მოცემული ძალ-----ბის ერთ-ერთ
მოტივს წარმოადგენდა ის ფაქტიც, რომ პ----- თითქოსდა
ნაცნობ პირად მოიხსენიებდა და იყენებდა მის სახელს.

აღნიშნული ფაქტიდან მოკლე პერიოდში, 2--- წლის თებერვალ-მარტის თვეში,
№--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მოთავსებული პატიმარი რ-----ია
შეუძლოდ გახდა და სასწრაფოდ საჭიროებდა სამედიცინო დახმარებას.
საკანში მოთავსებული პატიმართა მოთხოვნის მიუხედავად, კონტროლიორს
არ მოჰყავდა ექიმი, რის გამოც პ-----მ დაიწყო ხმამაღალი ყვირილი
ექიმის გამოძახების თაობაზე, რის შემდგომაც ექიმი მოყვანილ იქნა კიდევაც.
აღნიშნული ქმედების გამო, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე
დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსმა თ-----
---- და ამავე განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა, მა-----, მეორე
დღეს, №---ე საკანში იმდენად სასტიკად სცემეს პ-----, რომ მას
დაახლოებით 2 კვირის განმავლობაში უჭირდა საუბარი, საკვების მიღება და
გადაადგილება.

2--- წლის სექტემბრის თვის ბოლოს, ო----- და მ-----ლი დაწესებულების სხვა თანამშრომლებთან ერთად შევიდნენ №--- სარეჟიმო კორპუსის №----ე საკანში და თითქოსდა საკანში პატიმართა ჩხუბის საბაბით ფიზიკურად გაუსწორდნენ პ----- კ-----ა და მის თანასაკნელებს. ამის შემდეგ, პ----- გაყვანილ იქნა სააბაზანო ოთახში, სადაც ო----- და მა----- დაწესებულების სხვა თანამშრომლებთან ერთად კვლავ სასტიკად სცემეს. აღნიშნულიდან მეორე დღეს, ო----- დაწესებულების სხვა თანამშრომლებთან ერთად ე.წ. „კ-----ისას“ გამეტებით სცემა პ-----, ვინაიდან ეს უკანასკნელი არ ემორჩილებოდა მის მოთხოვნას გარკვეულ პირთა შეგინების თაობაზე.

2--- წლის ოქტომბრის თვეში, ო----- დაემუქრა პ----- კ-----, რომ მის მიმართ განხორციელებული ფიზიკური ძალ-----ბის თაობაზე საჩივრის დაწერის შემთხვევაში, უზრუნველყოფდა მისთვის სასჯელის დამატებას, რაზეც პატიმარი შეეპასუხა. აღნიშნულზე, ო----- კვლავ სცემა პ-----, ხოლო ძირს დაცემის შემდეგ დააფურთხა.

ამასთანავე, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში ყოფნის პერიოდში, ო----- პ----- კ----- სთხოვდა ციხის ადმინისტრაციასთან თანამშრომლობას, წინააღმდეგ შემთხვევაში კი ემუქრებოდა, რომ მკვდარს მიიყვანდნენ ციხის სამკურნალო დაწესებულების მორგში.

ო----- მიერ პ----- კ----- მიმართ განხორციელებული, თავისი ხასიათით, ინტენსივობითა და ხანგრძლივობით გამორჩეული წამების შედეგად, ამ უკანასკნელმა განიცადა მძიმე ფიზიკური ტკივილი, ფსიქოლოგიური და მორალური ტანჯვა.

მ----- მიმართ:

მ-----ლი 2----- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად; ამრიგად, საქართველოს კანონის „საჯარო სამსახურის შესახებ“ წარმოადგენდა მოხელეს.

სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში დამკვიდრებული უკანონო მოთხოვნებით, პატიმრებისათვის საქართველოს კონსტიტუციით, საერთაშორისო ხელშეკრულებებითა და შეთანხმებებით, პატიმრობის კოდექსით, სხვა საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტებით აღიარებული უფლებების და თავისუფლებების სრული იგნორირებით, ო----- და ჯგუფის სხვა წევრებს შემუშავებული ჰქონდა პატიმრებთან მოპყრობის თავისი წესები. მათი მხრიდან სისტემატიურად ხორციელდებოდა პატიმრების ფიზიკური და ფსიქიკური ძალ-----ბა, უკანონოდ ეზღუდებოდათ გასეირნების, ჰიგიენის

დაცვის, ექიმის მომსახურების, დასვენების, ინფორმაციის მასობრივი საშუალებებით (რადიოთი) მიღების და სხვა უფლებები. აღნიშნული ხორციელდებოდა ძალაშია ბრივი, არაადამიანური და დამამცირებელი მეთოდებით, რათა მსხვერპლში წარმოეშვათ შიშის, ტკივილისა და არასრულფასოვნების განცდა, საბოლოოდ კი უსიტყვო მორჩილება.

2---2--- წლებში სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსი ო-----
-, ამავე განყოფილების თანამშრომლებთან ნ-----

და დაუდგენელ სხვა პირებთან ერთად, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-
დაწესებულებაში შექმნილი უკანონო სისტემის თანახმად, ერთიანი მიზნითა
და საერთო განზრახვით აყენებდნენ პატიმრებს დამამცირებელ,
არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში. კერძოდ:

დაწესებულების დაუწერელ წესს წარმოადგენდა ე.წ. „-----“, რაშიც
აქტიურად მონაწილეობდნენ ო-----, მა----- ნუ-----
ა, დ-----ე და ვ-----ც--- სხვა დაუდგენელ პირებთან
ერთად. „კ-----ისას“ სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №-ე
დაწესებულების თანამშრომლების მიერ შექმნილ დერეფანში გაჰყავდათ
პატიმრები და სცემდნენ მათ ხელ-ფეხით და ხელკეტებით, ამცირებდნენ და
აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რის შემდეგაც ანაწილებდნენ საკნებში.
2---2--- წლებში ო----- მ-----ლთან, ნუ-----ასთან, დ---
-----სთან, ვ-----ც---სთან დ-----სთან და სხვა დაუდგენელ
პირებთან ერთად სხვადასხვა დროს, ე.წ. „კ-----ისას“ ცემა ხელებით,
ფეხებით და ხელკეტებით ა-----

2--- წლის ივნისის თვეში, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №-ე
დაწესებულების თანამშრომლებმა მა-----, ნ-----მ და ზ-----
-----მა, გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად, ამავე დაწესებულების
№--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მყოფი პატიმრები - ნ-----
----- მათსავე საკანში, 15 წუთის
განმავლობაში, ხელკეტების გამოყენებით სასტიკად სცემეს მხოლოდ იმიტომ,
რომ ნ----- ავადმყოფობის გამო იწვა მისთვის განკუთვნილ საწოლზე.

2--- წლის ნოემბრის თვეში სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №-ე
დაწესებულების თანამშრომლებმა - ო-----, მა-----, ნ-----
---მ, დ-----, ზ-----მა და გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან
ერთად, ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მყოფი
პატიმრები - ა-----, დ----- და სხვები
მათსავე საკანში 15 წუთის განმავლობაში ხელების, ფეხებისა და ხელკეტების

გამოყენებით სასტიკად სცემეს მხოლოდ იმიტომ, რომ მათ უარი არ თქვეს კანონით მათთვის მინიჭებულ გასეირნების უფლების გამოყენებაზე და ხელი არ მოაწერეს აღნიშნულის დამადასტურებელ დოკუმენტს.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ნუ-----ა, ზ-----
--- ვ----- დ-----ე და სხვები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების დაწესებულების „-----ე საკნის პატიმრებს: რ-----
----- და სხვებს. აქედან 2--- წლის აგვისტოში ო-----, ვ-----
----- და სხვა დაუდგენელმა პირებმა გამოგონილი მიზეზით, თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ხელებით, ფეხებით და ხელკეტებით რ-----
-----ი, ო----- ჟ-----ი, ვ----- ხ-----ი, ლ-----ი და მა-----ე ჯერ საკანში, ხოლო შემდეგ აბანოში. ცემისგან გონებადაკარგულ ლ-----
-ს კი ო----- სახეზე დააფერფლა სიგარეტის ნამწვავი.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ვ-----ც--- და გამოძიებით დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების „-----ე საკნის პატიმრებს: ბ-----
----- აქედან 2--- წლის 7 ივლისს გამოგონილი მიზეზით, თითქოს პატიმრები ხმაურობდნენ, ო-----, მა----- და გამოძიებით დაუდგენელმა პირებმა სცემეს და აფურთხეს ბ-----

2--- წლის ივლისში ო-----, მა----- და ვ-----ც---მ სცემეს ბ-----
-----ი, მხოლოდ იმიტომ, რომ მას მაისური ჰქონდა გადაკიდებული სკამზე.

2--- წელს ო-----, მა----- ნუ-----ა და გამოძიებით დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების №--ე დაწესებულების მ-----
-----ე საკნის პატიმრებს: მ-----
----- აქედან 2--- წლის აგვისტოში გამოგონილი მიზეზით, თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, ო-----, ნუ-----
-----, მა----- ხელებითა და ფეხებით სცემეს №--- საკანში მყოფი პატიმრები მი-----

2--- წლის თებერვალ-მარტის თვეში, ო----- და მა----- სცემეს №--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მოთავსებული პატიმარი რ-----
ი, ვინაიდან იგი ციხის ადმინისტრაციის თანამშრომელთა შემოსვლისას ერთ-ერთ პატიმარს ესაუბრობდა.

ასევე, მ-----ლს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა წამება, ესე იგი პირისათვის ისეთი ისეთი მოპყრობა, რომელიც თავისი ხასიათით, ინტენსივობით და ხანგრძლივობით იწვევს ძლიერ ფიზიკურ ტკივილს, ფსიქიკურ და მორალურ ტანჯვას და რომლის მიზანია ინფორმაციის მიღება, პირის დაშინება, იძულება და პირის დასჯა მის ან მესამე პირის მიერ სავარაუდოდ ჩადენილი ქმედებისათვის, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაზე ზღუდული პირის მიმართ (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქცია).

2--- წლის თებერვალ-მარტის თვეში, №--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მოთავსებული პატიმარი რა-----ია შეუძლოდ გახდა და სასწრაფოდ საჭიროებდა სამედიცინო დახმარებას. საკანში მოთავსებული პატიმართა მოთხოვნის მიუხედავად, კონტროლიორს არ მოჰყავდა ექიმი, რის გამოც პ-----მ დაიწყო ხმამაღალი ყვირილი ექიმის გამოძახების თაობაზე, რის შემდგომაც ექიმი მოყვანილ იქნა კიდევაც. აღნიშნული ქმედების გამო, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსმა ო----- და ამავე განყოფილების უფროსმა ინსპექტორმა მა-----, მეორე დღეს, №---ე საკანში იმდენად სასტიკად სცემეს პ-----, რომ მას დაახლოებით 2 კვირის განმავლობაში უჭირდა საუბარი, საკვების მიღება და გადაადგილება.

2--- წლის სექტემბრის თვის ბოლოს, ო----- და მ-----ლი დაწესებულების სხვა თანამშრომლებთან ერთად შევიდნენ №--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში და თითქოსდა საკანში პატიმართა ჩხუბის საბაბით ფიზიკურად გაუსწორდნენ პ----- კ-----ა და მის თანასაკნელებს. აღნიშნულის შემდეგ, პ----- გაყვანილ იქნა სააბაზანო ოთახში, სადაც მა----- და ო----- დაწესებულების სხვა თანამშრომლებთან ერთად კვლავ სასტიკად სცემეს.

მ----- მიერ პ----- კ----- მიმართ განხორციელებული, თავისი ხასიათით, ინტენსივობითა და ხანგრძლივობით გამორჩეული წამების შედეგად, ამ უკანასკნელმა განიცადა მძიმე ფიზიკური ტკივილი, ფსიქოლოგიური და მორალური ტანჯვა.

ზ----- მიმართ:

ზ-----ი 2--- წლის 1----- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა ს-----ე დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად; ამრიგად, საქართველოს კანონის „საჯარო სამსახურის შესახებ“ წარმოადგენდა მოხელეს.

სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში

დამკვიდრებული უკანონო მოთხოვნებით, პატიმრებისათვის საქართველოს კონსტიტუციით, საერთაშორისო ხელშეკრულებებითა და შეთანხმებებით, პატიმრობის კოდექსით, სხვა საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტებით აღიარებული უფლებების და თავისუფლებების სრული იგნორირებით, ო----- და მის ჯგუფს შემუშავებული ჰქონდა პატიმრებთან მოპყრობის თავისი წესები. მათი მხრიდან სისტემატიურად ხორციელდებოდა პატიმრების ფიზიკური და ფსიქიკური ძალ----ბა, უკანონოდ ეზღუდებოდათ გასეირნების, ჰიგიენის დაცვის, ექიმის მომსახურების, დასვენების, ინფორმაციის მასობრივი საშუალებებით (რადიოთი) მიღების და სხვა უფლებები. აღნიშნული ხორციელდებოდა ძალ--- --ბრივი, არაადამიანური და დამამცირებელი მეთოდებით, რათა მსხვერპლში წარმოეშვათ შიშის, ტკივილისა და არასრულფასოვნების განცდა, საბოლოოდ კი უსიტყვო მორჩილება.

2---2--- წლებში სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსი ო----- , ამავე განყოფილების თანამშრომლებთან ნუ-----ასთან, მ----- --ლთან, ზ-----თან, ვ-----ც---სთან, დ-----სთან, დ-----სთან და დაუდგენელ სხვა პირებთან ერთად, სასაჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში შექმნილი უკანონო სისტემის თანახმად, ერთიანი მიზნითა და საერთო განზრახვით აყენებდნენ პატიმრებს დამამცირებელ, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში. კერძოდ:

დაწესებულების დაუწერელ წესს წარმოადგენდა ე.წ. „-----, რაშიც აქტიურად მონაწილეობდნენ ო-----, მა----- ნუ----- ა, დ----- და ვ-----ც--- სხვა დაუდგენელ პირებთან ერთად. „ვ----- --ისას“ სასაჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლების მიერ შექმნილ დერეფანში გაჰყავდათ პატიმრები და სცემდნენ მათ ხელ-ფეხით და ხელკეტებით, ამცირებდნენ და აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რის შემდეგაც ანაწილებდნენ საკნებში.

2--- წლის ივნისის თვეში, სასაჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლებმა ნ-----მ, მა----- და ზ----- --მა, გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად, ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მყოფი პატიმრები - ხ----- მათსავე საკანში, 15 წუთის განმავლობაში, ხელკეტების გამოყენებით სასტიკად სცემეს მხოლოდ იმიტომ, რომ ხ----- ავადმყოფობის გამო იწვა მისთვის განკუთვნილ საწოლზე.

2--- წლის ნოემბრის თვეში სასაჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლებმა - ო-----, ნ-----მ, დ----- -- გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად,

ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო კორპუსის №----ე საკანში მყოფი პატიმრები - ა-----, დ----- და სხვები მათსავე საკანში 15 წუთის განმავლობაში ხელების, ფეხებისა და ხელკეტების გამოყენებით სასტიკად სცემეს მხოლოდ იმიტომ, რომ მათ უარი არ თქვეს კანონით მათთვის მინიჭებულ გასეირნების უფლების გამოყენებაზე და ხელი არ მოაწერეს აღნიშნულის დამადასტურებელ დოკუმენტს.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ნუ-----ა, ზ-----
--- ვ----- დ-----ე და სხვები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების დაწესებულების „-----ე საკნის პატიმრებს: რ-----
----- და სხვებს. აქედან, 2--- წლის აგვისტოში ო-----, ვ-----
----- და სხვა დაუდგენელმა პირებმა გამოგონილი მიზეზით, თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ხელებით, ფეხებით და ხელკეტებით რ-----
----- ჯერ საკანში, ხოლო შემდეგ აბანოში. ცემისგან გონებადაკარგულ ლ-----ს კი ო----- სახეზე დააფერფლა სიგარეტის ნამწვავი.

2--- წელს ო-----, ზ----- ვ-----ც--- და სხვა დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების №-ე დაწესებულების „-----ე საკნის პატიმრებს: ა----- აქედან, 2--- წლის ივლისის დასაწყისში ო-----, ზ-----მა, ვ-----ც---მ და დაუდგენელმა პირებმა, გამოგონილი მიზეზით თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ალ-----

2--- წელს ო-----, ზ----- დ----- და გამოძიებით დაუდგენილი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების №-ე დაწესებულების მ-----ე საკნის პატიმრებს: დ-----
----- და კა-----ს. აქედან, 2--- წლის აგვისტოში, ო-----
---, ზ-----თან და დაუდგენელ პირებთან ერთად, გამოგონილი მიზეზით - თითქოს საკანში იყო ხმაური, სცემა კ-----
-----ი. ო----- ცემისას ე.წ. „რაციის“ ჩარტყმით კა-----ს დაუზიანა თავი და ცხვირი.

დ-----ს მიმართ:

დ----- 2--- წლის 9----- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა ს-----ე დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად; ამრიგად, საქართველოს კანონის „საჯარო სამსახურის შესახებ“ წარმოადგენდა მოხელეს.

სასჯელადსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში დამკვიდრებული უკანონო მოთხოვნებით, პატიმრებისათვის საქართველოს კონსტიტუციით, საერთაშორისო ხელშეკრულებებითა და შეთანხმებებით, პატიმრობის კოდექსით, სხვა საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტებით აღიარებული უფლებების და თავისუფლებების სრული იგნორირებით, ო----- და მის ჯგუფს შემუშავებული ჰქონდა პატიმრებთან მოპყრობის თავისი წესები. მათი მხრიდან სისტემატიურად ხორციელდებოდა პატიმრების ფიზიკური და ფსიქიკური ძალ----ბა, უკანონოდ ეზღუდებოდათ გასეირნების, ჰიგიენის დაცვის, ექიმის მომსახურების, დასვენების, ინფორმაციის მასობრივი საშუალებებით (რადიოთი) მიღების და სხვა უფლებები. აღნიშნული ხორციელდებოდა ძალ--- --ბრივი, არაადამიანური და დამამცირებელი მეთოდებით, რათა მსხვერპლში წარმოეშვათ შიშის, ტკივილისა და არასრულფასოვნების განცდა, საბოლოოდ კი უსიტყვო მორჩილება.

2---2--- წლებში სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსი ო----- , ამავე განყოფილების თანამშრომლებთან ნ-----

და დაუდგენელ სხვა პირებთან ერთად, სასჯელადსრულების დეპარტამენტის №- -ე დაწესებულებაში შექმნილი უკანონო სისტემის თანახმად, ერთიანი მიზნითა და საერთო განზრახვით აყენებდნენ პატიმრებს დამამცირებელ, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში. კერძოდ:

დაწესებულების დაუწერელ წესს წარმოადგენდა ე.წ. „-----, რაშიც აქტიურად მონაწილეობდნენ ო-----, მა----- ნუ----- ა, დ----- და ვ-----ც--- სხვა დაუდგენელ პირებთან ერთად. „კ----- ----ისას“ სასჯელადსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლების მიერ შექმნილ დერეფანში გაჰყავდათ პატიმრები და სცემდნენ მათ ხელ-ფეხით და ხელკეტებით, ამცირებდნენ და აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რის შემდეგაც ანაწილებდნენ საკნებში.

2--- წლის აგვისტოს თვეში სასჯელადსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლებმა დ-----, ვ-----ც---მ და დ----- -, ამავე დაწესებულების №-----ე საკანში მყოფი პატიმარი - ა-----, კონტროლიორთან შეკამათების გამო რამოდენიმე წუთის განმავლობაში სცემეს მისსავე საკანში.

2--- წლის ნოემბრის თვეში სასჯელადსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლებმა - ო-----, ნ-----მ, დ----- ----- გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად, ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო კორპუსის №----ე საკანში მყოფი პატიმრები - ა-----, დ----- და სხვები

მათსავე საკანში 15 წუთის განმავლობაში ხელების, ფეხებისა და ხელკეტების გამოყენებით სასტიკად სცემეს მხოლოდ იმიტომ, რომ მათ უარი არ თქვეს კანონით მათთვის მინიჭებულ გასეირნების უფლების გამოყენებაზე და ხელი არ მოაწერეს აღნიშნულის დამადასტურებელ დოკუმენტს.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ნუ-----ა, ზ-----
--- ვ----- დ-----ე და სხვები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების დაწესებულების „-----ე საკნის პატიმრებს: რ-----
----- და სხვებს. აქედან 2--- წლის აგვისტოში ო-----, ვ-----
----- და სხვა დაუდგენელმა პირებმა გამოგონილი მიზეზით, თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ხელებით, ფეხებით და ხელკეტებით რ---
----- ჯერ
საკანში, ხოლო შემდეგ აბანოში. ცემისგან გონებადაკარგულ ლ-----ს კი ო----- სახეზე დააფერფლა სიგარეტის ნამწვავი.

6-----ს მიმართ:

ნ----- 2--- წლის 1-----ე ბრძანებით დაინიშნა ს-----ე დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად; ამრიგად, საქართველოს კანონის „საჯარო სამსახურის შესახებ“ წარმოადგენდა მოხელეს.

სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში დამკვიდრებული უკანონო მოთხოვნებით, პატიმრებისათვის საქართველოს კონსტიტუციით, საერთაშორისო ხელშეკრულებებითა და შეთანხმებებით, პატიმრობის კოდექსით, სხვა საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტებით აღიარებული უფლებების და თავისუფლებების სრული იგნორირებით, ო----- და მის ჯგუფს შემუშავებული ჰქონდა პატიმრებთან მოპყრობის თავისი წესები. მათი მხრიდან სისტემატურად ხორციელდებოდა პატიმრების ფიზიკური და ფსიქიკური ძალ-----ბა, უკანონოდ ეზღუდებოდათ გასეირნების, ჰიგიენის დაცვის, ექიმის მომსახურების, დასვენების, ინფორმაციის მასობრივი საშუალებებით (რადიოთი) მიღების და სხვა უფლებები. აღნიშნული ხორციელდებოდა ძალ---
--ბრივი, არაადამიანური და დამამცირებელი მეთოდებით, რათა მსხვერპლში წარმოეშვათ შიშის, ტკივილისა და არასრულფასოვნების განცდა, საბოლოოდ კი უსიტყვო მორჩილება.

2---2--- წლებში სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსი ო-----
, ამავე განყოფილების თანამშრომლებთან ნ-----
----- და
დაუდგენელ სხვა პირებთან ერთად, სასაჯელაღსრულების დეპარტამენტის №-

-ე დაწესებულებაში შექმნილი უკანონო სისტემის თანახმად, ერთიანი მიზნითა და საერთო განზრახვით აყენებდნენ პატიმრებს დამამცირებელ, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში. კერძოდ:

დაწესებულების დაუწერელ წესს წარმოადგენდა ე.წ. „-----, რაშიც აქტიურად მონაწილეობდნენ ო-----, მა----- ნუ----- ა, დ----- და ვ-----ც--- სხვა დაუდგენელ პირებთან ერთად. „კ-----ისას“ სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლების მიერ შექმნილ დერეფანში გაჰყავდათ პატიმრები და სცემდნენ მათ ხელ-ფეხით და ხელკეტებით, ამცირებდნენ და აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რის შემდეგაც ანაწილებდნენ საკნებში. 2---2---წლებში ო----- მ-----ლთან, ნუ-----ასთან, დ-----სთან, ვ-----ც---სთან და სხვა დაუდგენელ პირებთან ერთად სხვადასხვა დროს, ე.წ. „კ-----ისას“ ცემა ხელებით, ფეხებით და ხელკეტებით ა-----

2--- წლის ივნისის თვეში, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლებმა ნ-----მ, მა----- და ზ-----მა, გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად, ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მყოფი პატიმრები - ნ----- მათსავე საკანში, 15 წუთის განმავლობაში, ხელკეტების გამოყენებით სასტიკად სცემეს მხოლოდ იმიტომ, რომ ნ----- ავადმყოფობის გამო იწვა მისთვის განკუთვნილ საწოლზე.

2--- წლის სექტემბრის თვეში სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომელმა ნ-----მ, ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მყოფი პატიმრები - ი----- ხმამაღალი საუბრის გამო ჩაიყვანა ამავე კორპუსში მდებარე აბანოში, სადაც ნ-----მ, გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად, რამდენიმე წუთის განმავლობაში სასტიკად სცემა ხელების, ფეხებისა და ხელკეტების გამოყენებით.

2--- წლის ნოემბრის თვეში სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლებმა - ო-----, ნ-----მ, დ----- გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად, ამავე დაწესებულების №--- სარეჟიმო კორპუსის №---ე საკანში მყოფი პატიმრები - ა-----, დ----- მათსავე საკანში 15 წუთის განმავლობაში ხელების, ფეხებისა და ხელკეტების გამოყენებით სასტიკად სცემეს მხოლოდ იმიტომ, რომ მათ უარი არ თქვეს კანონით მათთვის მინიჭებულ გასეირნების უფლების გამოყენებაზე და ხელი არ მოაწერეს აღნიშნულის დამადასტურებელ დოკუმენტს.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ნუ-----ა, ზ-----
--- ვ----- დ-----ე და სხვები სისტემატურად სცემდნენ,
აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების
დაწესებულების „-----ე საკნის პატიმრებს: რ-----
----- და სხვებს. აქედან 2--- წლის
აგვისტოში ო-----, ვ-----
----- და სხვა დაუდგენელმა პირებმა გამოგონილი მიზეზით, თითქოს
საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ხელებით, ფეხებით და ხელკეტებით რ--
----- ჯერ
საკანში, ხოლო შემდეგ აბანოში. ცემისგან გონებადაკარგულ ლ-----ს კი
ო----- სახეზე დააფერფლა სიგარეტის ნამწვავი.

2--- წელს ო-----, მა----- ნუ-----ა და გამოძიებით
დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ
შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების N- დაწესებულების მ---
-----ე საკნის პატიმრებს: მ-----
----- . აქედან 2--- წლის აგვისტოში გამოგონილი
მიზეზით, თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, ო-----, ნუ-----
-----, მა----- ხელებითა და ფეხებით სცემეს №--- საკანში მყოფი
პატიმრები მი-----

ვა----- მიმართ:

ვ-----ც--- 2--- წლის 1----- ვ/შ ბრძანებით დაინიშნა ს-----ე
დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების კონტროლის
ინსპექტორად, 2--- წლის ხოლო 1 ნოემბერს უფროს ინსპექტორად; ამრიგად,
საქართველოს კანონის „საჯარო სამსახურის შესახებ“ წარმოადგენდა
მოხელეს.

სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში
დამკვიდრებული უკანონო მოთხოვნებით, პატიმრებისათვის საქართველოს
კონსტიტუციით, საერთაშორისო ხელშეკრულებებითა და შეთანხმებებით,
პატიმრობის კოდექსით, სხვა საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე
ნორმატიული აქტებით აღიარებული უფლებების და თავისუფლებების
სრული იგნორირებით, ო----- და მის ჯგუფს შემუშავებული ჰქონდა
პატიმრებთან მოპყრობის თავისი წესები. მათი მხრიდან სისტემატურად
ხორციელდებოდა პატიმრების ფიზიკური და ფსიქიკური ძალ-----ბა,
უკანონოდ ეზღუდებოდათ გასეირნების, ჰიგიენის დაცვის, ექიმის
მომსახურების, დასვენების, ინფორმაციის მასობრივი საშუალებებით
(რადიოთი) მიღების და სხვა უფლებები. აღნიშნული ხორციელდებოდა ძალ---
--ბრივი, არაადამიანური და დამამცირებელი მეთოდებით, რათა მსხვერპლში
წარმოეშვათ შიშის, ტკივილისა და არასრულფასოვნების განცდა, საბოლოოდ

კი უსიტყვო მორჩილება.

2---2--- წლებში სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსი ო-----
-, ამავე განყოფილების თანამშრომლებთან ნუ-----ასთან, მ-----
-----ლთან, ზ-----თან, ვ-----ც---სთან, დ-----სთან, დ-----
სთან და დაუდგენელ სხვა პირებთან ერთად, სასჯელაღსრულების
დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში შექმნილი უკანონო სისტემის
თანახმად, ერთიანი მიზნითა და საერთო განზრახვით აყენებდნენ პატიმრებს
დამამცირებელ, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ
მდგომარეობაში. კერძოდ:

დაწესებულების დაუწერელ წესს წარმოადგენდა ე.წ. „-----, რაშიც
აქტიურად მონაწილეობდნენ ო-----, მა----- ნუ-----
ა, დ----- და ვ----- დ----- სხვა დაუდგენელ პირებთან
ერთად. „კ-----ისას“ სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე
დაწესებულების თანამშრომლების მიერ შექმნილ დერეფანში გაჰყავდათ
პატიმრები და სცემდნენ მათ ხელ-ფეხით და ხელკეტებით, ამცირებდნენ და
აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რის შემდეგაც ანაწილებდნენ საკნებში.

2---2--- წლებში ო----- მ-----ლთან, ნუ-----ასთან, დ---
-----სთან, ვ-----ც---სთან და სხვა დაუდგენელ პირებთან ერთად
სხვადასხვა დროს, ე.წ. „კ-----ისას“ ცემა ხელებით, ფეხებით და
ხელკეტებით ა-----, რ-----

2--- წლის აგვისტოს თვეში სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე
დაწესებულების თანამშრომლებმა დ-----, ვ-----ც---მ და დ-----
-, ამავე დაწესებულების №-----ე საკანში მყოფი პატიმარი -
ა-----, კონტროლიორთან შეკამათების გამო რამოდენიმე წუთის
განმავლობაში სცემეს მისსავე საკანში.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ნუ-----ა, ზ-----
--- ვ----- დ-----ე და სხვები სისტემატურად სცემდნენ,
აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების
დაწესებულების „-----ე საკნის პატიმრებს: რ-----
----- და სხვებს. აქედან 2--- წლის
აგვისტოში ო-----, ვ-----
----- და სხვა დაუდგენელმა პირებმა გამოგონილი მიზეზით, თითქოს
საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ხელებით, ფეხებით და ხელკეტებით რ--
----- ჯერ
საკანში, ხოლო შემდეგ აბანოში. ცემისგან გონებადაკარგულ ლ-----ს კი

ო----- სახეზე დააფერფლა სიგარეტის ნამწვავი.

2--- წლის აგვისტოში ვ-----ც---მ დაუდგენელ პირთან ერთად საკნიდან გაიყვანა სამორიგეო ოთახში და უმიზეზოდ სცემა ო-----

გამოძიებით დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების „-----
--ე საკნის პატიმრებს: ბ-----

----- აქედან 2--- წლის 7 ივლისს გამოგონილი მიზეზით, თითქოს პატიმრები ხმაურობდნენ, ო-----, მა-----
და გამოძიებით დაუდგენელმა პირებმა სცემეს და აფურთხეს ბ-----

2--- წლის ივლისში ო-----, მა----- და ვ-----ც---მ სცემეს ბ-----
-----ი, მხოლოდ იმიტომ, რომ მას მაისური ჰქონდა გადაკიდებული სკამზე.

2--- წლის აგვისტოში ვ-----ც---მ დააყენა მუხლებზე და წყლით სავსე ბოთლით სცემა ბ----- მხოლოდ იმიტომ, რომ მას ეცვა მოკლემკლავიანი მაისური. ასევე ვ-----ც---მ აიძულა ბ-----ი ამოეღო კბილი მისი მკურნალობის ნაცვლად. ვ-----ც--- პატიმრებს უთიშავდა ცხელ წყალს და აიძულებდა ებანავათ ცივი წყლით.

2--- წელს ო-----, ზ----- ვ-----ც--- და სხვა დაუდგენელი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების N- დაწესებულების „-----ე საკნის პატიმრებს: ა----- აქედან 2--- წლის ივლისის დასაწყისში ო-----, ზ-----მა, ვ-----ც---მ და დაუდგენელმა პირებმა, გამოგონილი მიზეზით თითქოს საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ალ-----

დავ----- მიმართ:

დ----- 2--- წლის 1----- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა ს-----ე დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად; ამრიგად, საქართველოს კანონის „საჯარო სამსახურის შესახებ“ წარმოადგენდა მოხელეს.

სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში დამკვიდრებული უკანონო მოთხოვნებით, პატიმრებისათვის საქართველოს კონსტიტუციით, საერთაშორისო ხელშეკრულებებითა და შეთანხმებებით, პატიმრობის კოდექსით, სხვა საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტებით აღიარებული უფლებების და თავისუფლებების სრული იგნორირებით, ო----- და მის ჯგუფს შემუშავებული ჰქონდა

პატიმრებთან მოპყრობის თავისი წესები. მათი მხრიდან სისტემატიურად ხორციელდებოდა პატიმრების ფიზიკური და ფსიქიკური ძალა-ბა, უკანონოდ ეზღუდებოდათ გასეირნების, ჰიგიენის დაცვის, ექიმის მომსახურების, დასვენების, ინფორმაციის მასობრივი საშუალებებით (რადიოთი) მიღების და სხვა უფლებები. აღნიშნული ხორციელდებოდა ძალა-ბრივი, არაადამიანური და დამამცირებელი მეთოდებით, რათა მსხვერპლში წარმოეშვათ შიშის, ტკივილისა და არასრულფასოვნების განცდა, საბოლოოდ კი უსიტყვო მორჩილება.

2---2--- წლებში სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსი ო-----, ამავე განყოფილების თანამშრომლებთან ნუ-----ასთან, მ-----ლთან, ზ-----თან, ვ-----ც---სთან, დ-----სთან, დ-----სთან და დაუდგენელ სხვა პირებთან ერთად, სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულებაში შექმნილი უკანონო სისტემის თანახმად, ერთიანი მიზნითა და საერთო განზრახვით აყენებდნენ პატიმრებს დამამცირებელ, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში. კერძოდ:

დაწესებულების დაუწერელ წესს წარმოადგენდა ე.წ. „-----, რაშიც აქტიურად მონაწილეობდნენ ო-----, მა----- ნუ-----ა, დ----- და ვ-----ც--- სხვა დაუდგენელ პირებთან ერთად. „კ-----ისას“ სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლების მიერ შექმნილ დერეფანში გაჰყავდათ პატიმრები და სცემდნენ მათ ხელ-ფეხით და ხელკეტებით, ამცირებდნენ და აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რის შემდეგაც ანაწილებდნენ საკნებში.

2---2--- წლებში ო----- მა-----
-----თ ნ-----ესთან და სხვა დაუდგენელ პირებთან
ერთად სხვადასხვა დროს, ე.წ. „კ-----ისას“ ცემა ხელებით, ფეხებით და
ხელკეტებით ა-----

2--- წლის აგვისტოს თვეში სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის №--ე დაწესებულების თანამშრომლებმა დ-----, ვ-----ც---მ და დ-----, ამავე დაწესებულების №-----ე საკანში მყოფი პატიმარი - ა-----, კონტროლიორთან შეკამათების გამო რამოდენიმე წუთის განმავლობაში სცემეს მისსავე საკანში.

2---2--- წლებში ო-----, მა----- ნუ-----ა, ზ-----
--- ვ----- დ-----ე და სხვები სისტემატიურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების

დაწესებულების „-----“ საკნის პატიმრებს: რ-----
----- და სხვებს. აქედან 2--- წლის
აგვისტოში ო-----, ვ-----
----- და სხვა დაუდგენელმა პირებმა გამოგონილი მიზეზით, თითქოს
საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, სცემეს ხელებით, ფეხებით და ხელკეტებით რ--
----- ჯერ
საკანში, ხოლო შემდეგ აბანოში. ცემისგან გონებადაკარგულ ლ-----ს კი
ო----- სახეზე დააფერფლა სიგარეტის ნამწვავი.

2--- წელს ო-----, ზ----- დ----- და გამოძიებით
დაუდგენილი პირები სისტემატურად სცემდნენ, აყენებდნენ სიტყვიერ
შეურაცხყოფას და ამცირებდნენ სასჯელაღსრულების N- დაწესებულების მ---
----- საკნის პატიმრებს: დ-----
----- აქედან 2--- წლის აგვისტოში, ო-----, ზ-----
-----თან და დაუდგენელ პირებთან ერთად, გამოგონილი მიზეზით -
თითქოს საკანში იყო ხმაური, სცემა ვ-----
-----ი. ო----- ცემისას ე.წ. „რაციის“
ჩარტყმით კა-----ს დაუზიანა თავი და ცხვირი.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

**წამება, ესე იგი პირისათვის ისეთი მოპყრობა, რომელიც თავისი
ხასიათით, ინტენსივობით და ხანგრძლივობით იწვევს ძლიერ
ფიზიკურ ტკივილს, ფსიქიკურ და მორალურ ტანჯვას და რომლის
მიზანია ინფორმაციის მიღება, პირის დაშინება, იძულება და პირის
დასჯა მის ან მესამე პირის მიერ სავარაუდოდ ჩადენილი
ქმედებისათვის, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის
მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ჯგუფურად,
სხვაგვარად თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ**

დაზარალებულმა ვ-----მ სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ
2--- წლის ნოემბრის ბოლოს შეასახლეს გ----- №--ე დაწესებულებაში და
დაახლოებით ერთ კვირაში მოათავსეს №----- კორპუსის 9--- საკანში. 2---
წლის თებერვლის თვეში, დედამისმა ციხეში შემოუგზავნა ამანათი, რის
სანაცვლოდაც სახლში გასარეცხად გაგზავნა ტანსაცმელი, რომელშიც ჩარჩა
ე.წ. „კრილოსანი“- აღნიშნულიდან მცირე ხანში, საკანში შეიხედა ო-----
, დაუწყო სიტყვიერი შეურაცხყოფის მიყენება და განუცხადა, რომ
ტანსაცმელში ნივთი არ უნდა ჩარჩენოდა, რის შემდეგაც შევიდა საკანში
შიგნით და სცემა დაახლოებით 5-10 წუთის განმავლობაში, რა დროსაც თან
ურტყამდა და თან ეკითხებოდა, თუ რატომ ჩარჩა ტანსაცმელში ფსკვნილი და
ასევე, რატომ იყენებდა მის სახელს. ამ ყოველივეს ესწრებოდნენ ვ-----
თანასაკნელები, მათ შორის ხ-----ი,

რომელიც თან ახლდა ო-----, მაგრამ ცემაში მონაწილეობა არ მიუღია. დაზარალებულის განმარტებით, 2--- წლის თებერვალ-მარტის თვეში N-- საკანში მოთავსებული პატიმარი რა-----ია ცუდად გახდა. თანასაკნელებმა წყალი დაასხეს, მაგრამ ვერ უშველეს. დასახმარებლად დაუძახეს ოფიცრებს, რომლებმაც უთხრეს, რომ თავად იცოდნენ თუ როდის როგორ უნდა მოქცეულიყვნენ. აღნიშნულზე, დაიწყო ყვირილი, რის გამოც ოფიცრები იძულებულნი გახდნენ მოეყვანათ ექიმი, რომელმაც პატიმარს მიაქცია ყურადღება, დააღუპინა წამალი და რა-----ია უკეთ გახდა. მეორე დღეს, ხსენებულ საკანში შევარდნენ ო----- და მა----- რომლებმაც დაზარალებული 10 წუთის განმავლობაში სცემეს წიხლებით, ხელებითა და მუშტებით. კ----- განმარტებით, მ-----ლს იმდენად ძლიერი ხელი ჰქონდა, რომ სადაც ურტყამდა იქ ამტვრევდა. აღნიშნული ძალ- ----ბის შედეგად პ----- კ----- ლოგინზე გადაწოლა და კიბეზე ასვლა- ჩამოსვლა, დახმარების გარეშე გადაადგილება არ შეეძლო, ყბები ჰქონდა დაზიანებული და უჭირდა საკვების მიღება, რის გამოც 2 კვირის განმავლობაში პურს ჩაიში ალბობდა და ისე ჭამდა. 2--- წლის 29 სექტემბერს მოთავსებული იყო 2--- საკანში და თანასაკნელებს ესაუბრობოდა, რა დროსაც მოესმათ ო----- რაციაზე დაძახება, „-- კორპუსზე ამოდიო“- პატიმრები მიხვდნენ რაც მოხდებოდა და ფეხზე წამოდგნენ, რა დროსაც საკანში შევარდნენ ო----- და მ-----ლი სხვა თანამშრომლებთან ერთად. მათ პატიმარ გ---- მ-----ს უთხრეს, თუ ვის ეჩხუბებოდა, რაზეც მ-----მა უპასუხა, რომ საკანში არავითარი ჩხუბი არ ყოფილა. შემდგომ ო----- მიუთითა მასზე, თითქოს მას ეჩხუბებოდა, რაც დაზარალებულმაც უარყო. ამის გამო დაარტყა ო-----, რომელსაც სხვებიც აყვნენ და სცემეს. დაზარალებული ძირს დავარდა, ო----- და მა----- კი მას წიხლები ურტყეს თავში, რის გამოც თავი იატაკზე „კალათურთის ბურთივით ხტუნაობდა“- მ-----ლი და ო----- ცდილობდნენ მის ლოგინის ქვეშ შეთრევას, რასაც ეწინააღმდეგებოდა და ებლაუჭებოდა ლოგინის მეორე სართულზე ასასვლელ კიბეებს. ამ დროს ო----- ხერხემალში ურტყა, რათა მას ხელი გაეშვა კიბეებისთვის, მერე კი დაუჭირა ფეხი და საბოლოოდ, მოახერხეს მისი ლოგინიდან გამოგლეჯა. საკნიდან გარეთ გამოვარდნას შეეცადა, თუმცა დააკავეს და სიტყვიერი შეურაცხყოფა მიაყენეს, ვინაიდან სათვალთვალო კამერებზე გამოჩენასა და მათ მხილებას ცდილობდა. საკანში ძალ-----ბის შემდეგ ო----- გასცა მისი აბანოში შეთრევის ბრძანება, რაც ოფიცრებმა შეასრულეს, მაგრამ თავდაპირველად ხელი არავის დაურტყამს. აბანოში ყოფნის პარალელურად გაიგონა 2--- საკანში ბიჭების ცემის ხმა, რის შემდეგაც აბანოში შევიდნენ ო----- და მა----- რომლებმაც ხელახლა სცემეს. აბანოში უფრო დიდი ფართი იყო სამოქმედოდ და უფრო თავისუფლად სცემდნენ კ-----, კერძოდ კი „გამოეჭანებოდნენ, ფაქტობრივად მოფრინავდნენ“ და ისე ურტყამდნენ. საკანსა და აბანოში ცემა გრძელდებოდა დაახლოებით 5-5 წუთის განმავლობაში, რა დროსაც ხსენებული ო----- და მ-----ლი

იყენებდნენ პლასმასის მილებსაც. აბანოდან გე----- ერთად ჩაიყვანეს კარანტინში, სადაც დახვდათ უბნელი ილ-----ი, რომელმაც ლოგინი დაუთმო და მიაქცია ყურადღება. მეორე დღეს უწევდა ე.წ. „კ-----ა“, რა დროსაც პირველი ცემდნენ დამრღვევებს კარცერიდან, რასაც ახალ შემოსახლებულ პატიმრებს ასმენინებდნენ. 2--- წლის 3-----ს, კ-----ისას, ა-----ემ ჰკითხა თუ რატომ ჩამოიყვანეს კარანტინში, რაზეც უპასუხა, რომ ხმაურის გამო იყო. ამის შემდეგ მ-----ემ მას მიაყენა სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა, რის შემდეგაც ციხის ოფიცრებმა დაზარალებული ჩაქოლეს. დაზარალებულის განმარტებით, 2--- წლის 2--- სექტემბრის ძალ-----ბების შემდეგ მას ისეთი შეგრძნება ჰქონდა, თითქოს საავადმყოფოში იმყოფებოდა, თუმცა ვერ ხვდებოდა ვინ იყო. თავზე, მარცხენა მხრიდან გრძნობდა ამობურცულს, ვინაიდან თავი არ „გასკდა“ და წავიდა დასიებაში. კონტროლიორები „რკინის თავას“ ეძახდნენ, ვინაიდან გაუკვირდათ, რომ მეორე თავი ედგა, რომელიც არ გასკდა. ნეკნებზე ეტყობოდა ფეხსაცმლის კვალი, ხოლო ყურები დასიებული ჰქონდა. მოგვიანებით განუვითარდა ჰემატომა და ამჟამად სჭირს მარცხენა მხრის კავერნოზული ჰემანგიომა, ასევე დააკლდა მარცხენა თვალში და ხერხემალზეც აღენიშნება ძალ-----ბის ნაიარევი. დაზარალებულის განმარტებით, უშუალოდ 2--- წლის 30 სექტემბრის ძალ-----ბაში მონაწილეობდნენ ო-----, ა-----ე და სხვები. მეორე დღეს მ-----ლი მივიდა მასთან, დახედა, ცოცხალი თუ იყო და უხეშად მიმართა, თუ რატომ იწვა ლოგინის ქვედა ზედაპირზე, რაზეც სხვა პატიმრებმა განუმარტეს, რომ ღამეებს უთენებდნენ ცუდად ყოფნის გამო და ფიზიკურად არ შეეძლო ლოგინის მეორე სართულზე ასვლა. დაზარალებულის განმარტებით, მასზე ზეწოლის ერთ-ერთი მიზეზი იყო საჩივრის დაწერის მოთხოვნა, ამასთანავე დედამისი არ შემოუშვეს პაემანზე, ხოლო მა----- ტელეფონზე არ დაარეკინა, რათა ოჯახს არ გაეგო მისი მძიმე მდგომარეობის შესახებ. 2--- წლის 2--- სექტემბრის ძალ-----ბების შემდეგ იგი მოინახულა ადვოკატმა თ-----მ, რომელთან შეხვედრამდეც იგი გააფრთხილეს, რომ არაფერი ეთქვა, თორემ მოკლავდნენ, თუმცა მან ადვოკატს ყველანაირად მიახვედრა, რომ სასწრაფოდ ეტაპირება მოეხერხებინათ, თორემ მოკლავდნენ. აღნიშნულის გამო მის საკანში ავიდა ო---- ფ-----, რომელიც წარმოშობით მისი გვერდზე სოფლიდან იყო და მისი მითითებით გაიყვანეს აბანოში, ხელობრილებით ჩამოკიდეს და მ-----ემ ჩაარტყა, ხოლო ო----- ქილიკით უთხრა, „ხელი არ დაარტყათ, ჩემი გვერდზე სოფლიდანაა, ახლობელიაო“- ო----- დაზარალებულს მოსთხოვა, რომ საჩივარი არ დაეწერა, თორემ საკანში ისეთ რამეს ჩაუდებდა, რომ სასჯელს დაუმატებდა, რის შემოდგომაც კვლავ ცემა და წაქცეულს დააფურთხა. ო----- მას ასევე დაემუქრა, რომ რუსთავეში ეტაპირების ნაცვლად, მორგში გაუშვებდა, თუკი სადმე გადაეყრებოდა ან მის ხმას გაიგებდა. დაზარალებულის განმარტებით, ო----- მას კარანტინიდან მოყოლებული სთხოვდა თანამშრომლობას და ხელწერილის დაწერას. სწორედ, უარის გამო ხდებოდა მის მიმართ ძალ-----ბა.

დაზარალებულმა ასევე დაადასტურა, რომ საკუთარი და თანასაკნელების სიცოცხლის გადასარჩენად ციხის თანამშრომლებს უთხრა, რომ ო----- ახლობელი იყო წარმოშობის ადგილიდან - სოფლიდან გამომდინარე.

მოწმე გ----- სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წელს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულებაში მუშაობდა რეჟიმის ინსპექტორის თანამდებობაზე. 2--- წლის თებერვლის თვეში, მორიგეობისას, ო----- უთხრა, რომ გაყოლოდა, მივიდა 9--- საკანთან, გადმოწია საკვებური და 3-----ს ჰკითხა, ამანათების შემოწმებისას აღმოჩენილი „კრიალოსანი“ მას თუ გაჰყვა, რაც 3-----მ დაუდასტურა და ბოდიში მოუხდა. აღნიშნულის შემდეგ, ო----- კონტროლიორს კარები გაახსნევინა, შევიდა შიგნით და 3-----ს ცემა დაუწყო იმ მოტივით, თუ რატომ გაჰყვა „კრიალოსანი“ და რატომ მანიპულირებდა მისი სახელით. ო-----ი 3-----ს ხელ-ფეხით სცემდა რამდენიმე წუთის განმავლობაში და თან ლანძღავდა. ო----- საკნიდან გამოსვლისას 3----- გააფრთხილა, რომ მისი სახელით არ ესარგებლა, ხოლო გ-----ლს უბრძანა, რომ თუ რამე დაიწყო, დალეწო. მოწმის განმარტებით ციხეზე იყო დაშინების რეჟიმი და ძალ-----ბა. მ-----ისგან და ფ-----სგან მოდიოდა მითითება, რომ უნდა ყოფილიყო უსიტყვო მორჩილება და შიში. 2--- წლის ზაფხულის დასაწყისში აღნიშნულმა ხელმძღვანელებმა მოწმე გაათავისუფლეს სამსახურიდან.

მოწმე გ-----ა სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წლის მაისის თვიდან 2--- წლის გაზაფხულამდე იმყოფებოდა გ----- მ--- დაწესებულებაში. მისთვის ფიზიკური შეურაცხყოფა არავის მიუყენებია, სიტყვიერი შეურაცხყოფა კი ორჯერ მიაყენეს, ხოლო თანასაკნელებზე ფიზიკური შეურაცხყოფაც ხორციელდებოდა. მოწმეს ზუსტად არ ახსოვს ადვოკატთან იმყოფებოდა შეხვედრაზე თუ მამაოსთან, მაგრამ როდესაც დაბრუნდა „A-“ კორუსის 9--- საკანში, 3----- დახვდა ნაცემი. თანამესაკნელებმა კი უთხრეს, რომ ო----- სცემა. მოწმემ დაადასტურა, რომ რა-----ია გახდა ცუდად, ხოლო მორიგემ მას სყურადღება არ მიაქცია, ამ დროს 3-----მ აბრაზუნა კარებზე, კაცი იხრჩობაო, რის შემდეგაც მივიდნენ ექიმებიც და რა-----ია გადაარჩინეს. რამდენიმე დღეში კვლავ გასული იყო საკნიდან და რომ დაბრუნდა 3----- ნაცემი დახვდა, როგორც უამბეს. ხოლო, თავად ხედავდა, რომ 3-----ს ერთი კვირის განმავლობაში ჭამა უჭირდა. მოწმემ დაადასტურა, რომ პატიმარს საწოლზე წამოწოლის უფლება არ ჰქონდა და ჩურჩულით საუბრობდნენ.

მოწმე რა-----იამ სასამართლოს განუმარტა, რომ 2--- წლის თებერვლის თვეში იგი მოთავსებული იყო სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულების „ა“ კორპუსის №---ე საკანში, სადაც სხვებთან ერთად მისი თანამესაკნელები იყვნენ 3-----, რ-----ი და გ----- ოწმეს ჰქონდა ჯანმრთელობის პრობლემები წნეკების სახით. ერთ დღეს იგი

ცუდად გახდა, პ-----მ კი დაუძახა ექიმს, რის გამოც მეორე დღეს ფ-----
---მ და „ლ-----“ პ----- საკანში სცემეს.

სასამართლო სხდომაზე ასევე გამოქვეყნდა **დაზარალებულ გ-----ს**
2013 წლის 27 სექტემბრის დაკითხვის ოქმი, რომლის მიხედვითაც 2008 წლის
თებერვლიდან 2--- წლის ნოემბრამდე მოთავსებული იყო
სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში, სადაც კარანტინში
ყოფნისას, 2--- წლის ნოემბრის ბოლოს გაიცნო პ-----, რომელიც
ახალი შემოსახლებული იყო ციხეში. რამდენიმე დღეში მოხდა ე.წ. „პ-----
-----ა“, რა დროსაც ციხის თანამშრომლების მიერ ხდებოდა „დერეფანში“
გამვლელი პატიმართა ცემა, რასაც ესწრებოდა დაწესებულების დირექტორი ა-
-----ე და რეჟიმის უფროსი ო----- ციხის თანამშრომლებთან
ერთად. „კარანტინის“ დაშლისას სხვა პატიმართა მსგავსად, ცემეს ის და პ-----,
რის შემდეგაც გაანაწილეს მესამე კორპუსში. პ-----სთან ხელმეორედ
შეხვედრამდე მისთვის უცნობი იყო თუ სად იმყოფებოდა იგი. მათი მეორე
შეხვედრა, როგორც ციხის შინაგანაწესის დამრღვევების, მოხდა 2--- წელს,
კვლავ კარანტინში. დაშლის შემდეგ ის და პ----- შეასახლეს „---“ კორპუსის
მესამე სართულის N--- საკანში, სადაც იმყოფებოდნენ დაახლოებით
თვენახევრის განმავლობაში. 2--- წლის სექტემბრის ბოლოს მათ კამერაში
შევიდნენ ო-----, ლისი (მ-----ლი), პ----- პ-----
- და რ----- სხვა თანამშრომლებთან ერთად, რომლებმაც ჰკითხეს პატიმრებს
თუ რატომ ხმაურობდნენ, რაც საკანში მყოფებმა უარყვეს. აღნიშნულის
თქმისთანავე ო-----, ლ-----, პ-----, გ----- პ-----მ, რ-----მ და
სხვა თანამშრომლებმა დაუწყეს პატიმრებს ცემა პლასმასის მილებისა და
სკამის ფეხების გამოყენებით. ურტყამდნენ ყველგან, როგორც თავის, ისე
ტანისა და ფეხების მიდამოებში. სასტიკად ნაცემები, ის და პ----- გამოიყვანეს
კამერიდან და ჩაიყვანეს ე.წ. „ფუქსებში“- კამერაში მათთან ერთად
იმყოფებოდნენ სხვა პატიმრებიც, მათ შორის იყო მ----- პ-----ი. ფუქსებიდან
გამოიყვანეს იმავე დღესვე და ცემის შემდეგ შეასახლეს „კარანტინში“ ცალ-
ცალკე, რომელიც მეორე დღეს დაშალეს. პირველი გამოიყვანეს გ-----
და ცემეს ფ----- ხ-----მ, მ-----ა სხვა თანამშრომლებმა. მისი ცემიდან
მალევე პ-----ც გამოიყვანეს და სასტიკად გაუსწორდნენ, ფ----- მას სთხოვდა
ეგინებინა ვინმე გ-----ათვის, რომელიც არის ე.წ. „კანონიერი ქურდი“-
პ----- პასუხობდა, რომ არ იცნობდა აღნიშნულ პიროვნებას და რატომ უნდა
შეეგინებინა მისთვის. უარის მიღების შემდეგ ფ-----მ და ციხის სხვა
ოფიცრებმა დაუწყეს ცემა და მისი სიმწრის ყვირილი ყველას ესმოდა. ცემის
პარალელურად ო----- ხმამაღლა ყვიროდა და აგინებდა პ-----ს. ცემის
შემდეგ პ----- შეიყვანეს ფუქსში, სადაც რამდენიმე ხანში ციხის
თანამშრომლებმა შემოიყვანეს პ-----, იგი იყო სასტიკად ნაცემი,
საფეთქელთან ჰქონდა დიდი ჰემატომა და მთელი თავი ჰქონდა საშინლად
დასიებული, ხოლო ტანსაცმელი - შემოხეული. სახეზე ეტყობოდა
ფეხსაცმლის ძირების კვალი. მაისური სისხლით ჰქონდა დასვრილი. ისე

სასტიკად იყო ნაცემი, რომ ვერავის ვერ ცნობდა, ვერც იგი იცნო რამდენიმე ხნის განმავლობაში და კითხულობდა დედ-მამას, რის შემდეგაც გადაიყვანეს კორპუსებში. პ----- ორ თანამესაყენეს მიყავდა, რადგანაც ცემისაგან ძალზედ იყო დაუძლურებული. ფუქსიდან გამოსვლისას ო----- მივიდა პ----- კ----- თან და უთხრა, რომ თუ კიდევ ერთხელ მოხვდებოდა აქ, ცოცხალი ვერ გადაურჩებოდა. ამის შემდეგ პ----- გადაიყვანეს „—“ კორპუსზე, თვითონაც ამავე კორპუსზე, ოღონდ სხვა საკანში. ამის შემდეგ პ-----ს შეხვდა 2013 წლის გაზაფხულზე სასჯელაღსრულების N---- დაწესებულებაში. მან უთხრა, რომ ხსენებული ცემის შედეგად თავში განუვითარდა სიმსივნე, მიიღო სხვადასხვა სახის დაზიანებები და თავს კარგად ვერ გრძნობდა. აღნიშნული შეხვედრის შემდგომ მას პ-----სთან არავითარი შეხება არ ჰქონია.

მოწმე ზ----- ამართლოს უჩვენა, რომ 2--- წლის ოქტომბრის თვეში იგი მოათავსეს გ----- ციხის ათკაციან „ფუქსებში“, სადაც გაუსაძლის პირობებში იმყოფებოდა 40-50 ადამიანთან ერთად. ათი დღის შემდეგ მოწმე ე.წ „კ-----ისას“ გაატარეს კორიდორში და სცემეს. აღნიშნულ კორიდორში, რომლის ორივე მხარეს იდგნენ ციხის თანამშრომლები, უნდა გაეკლო ყველა პატიმარს და მისულიყო მაგიდასთან მდგარ ო-----თან. მაგიდასთან მისულს, უკვე კარგად ნაცემს, აძლევდნენ ცნობას და უშვებდნენ კორპუსზე. მოწმე მოათავსეს „—“ კორპუსის 8 კაციან საკანში, სადაც ლოცვა ჩაუთვალეს ხმაურად, რეჟიმის დარღვევად და ჩაიყვანეს ფუქსებში. ისევ მოუწია კორიდორში გავლამ, ცემამ და ამჯერად მოათავსეს N---- საკანში. ამ კორიდორის ცემებში მისთვის ნაცნობი პირებიდან მონაწილეობდნენ ო----- და მ-----ლი. 2--- საკანში მისი თანასაკნელები იყვნენ პ----- და გ-----, რომლებიც ასევე ნაცემები ამოიყვანეს „ფუქსებიდან“— ერთ დღეს ზ----- შ-----ე და ერთი თანასაკნელი ლოგინზე იყვნენ წამოწოლილი და ბიბლიას კითხულობდნენ, პ-----, გ----- და ვ-----ი კი საუბრობდნენ, რა დროსაც მოესმა ხმა „ც მესამეზე ამოდიო“ და საკანში შემოვიდნენ ო----- და მ-----ლი სხვა თანამშრომლებთან ერთად. ზ----- შ-----ე და ერთი თანასაკნელი დააყენეს ონკანთან, ხოლო პ-----, გ----- და ვ-----ი ამ საუბრის გამო სასტიკად ცემეს. ამ ცემაში მონაწილეობდნენ ო----- და მა----- რომლებიც ურტყამდნენ პ-----ს. ცემა გრძელდებოდა დაახლოებით 10-15 წუთი. ამის შემდგომ პ----- და გ----- 2-3 საკნის დაშორებით მდებარე აბანოში გაათრიეს, სადაც კვლავ ურტყამდნენ, პატიმრები განწირული ხმით 10-15 წუთის განმავლობაში ყვიროდნენ აბანოდან, რომ კლავდნენ.

მოწმე ილ-----მა სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ იგი იყო პ----- კ----- უბნელი და გ----- ციხის ყოფილი პატიმარი, რომელიც 2--- წლის სექტემბრის ბოლოს მოათავსებული იყო „კარანტინში“, სადაც შემოასახლეს ძლიერ ნაცემი პ-----ს. გასაუბრებაც ვერ მოასწრო, რადგან მალევე მოხდა კ-----ა.

მოწმე თ-----მ სასამართლოს უჩვენა, რომ იგი იყო დაზარალებულ პ----- კ----- ყოფილი ადვოკატი. მოწმის განმარტებით, 2--- წლის ოქტომბრის დასაწყისში მასთან მივიდა პ----- კ----- მამა თ----- კ-----, რომელმაც უთხრა, რომ სავარაუდოდ მისი შვილი იყო ნაცემი. მოწმე მეორე დღესვე შევიდა გ----- მ--- დაწესებულებაში პატიმრის მოსანახულებლად და ნახა, რომ იგი მართლაც იყო ნაცემი, ორივე თვალი ჰქონდა ჩაშავებული, თავი გასიებული, კბილი ჩამტვრეული, ნიკაპი მოღრეცილი და სახეს უცნაურად აქცევდა. პ-----მ ადვოკატს განუმარტა, რომ ლოგინიდან ჩამოვარდა. პ-----ს ეტყობოდა, რომ ხმამაღლა აშკარად ტყუილს იძახდა, ჩუმად კი მიანიშნა და უთხრა, რომ სცემეს, თუმცა მიზეზი ვერ გაუმხილა, რადგან მისი თქმით იმ საღამოსვე მოკლავდნენ. ამის შემდეგ მოწმე შევიდა ციხის დირექტორის ერთ-ერთ მოადგილესთან და უთხრა, ბარემ მოგეკლათო და მოსთხოვა პ----- კ----- სასწრაფოდ ეტაპირება სხვა დაწესებულებაში, რაც დაკმაყოფილდა და რამდენიმე დღეში პატიმარი გადაიყვანეს რუსთავის ციხეში. პ-----მ მოწმეს დეტალურად მოუყვა, რომ 29-3-----ს იგი სასტიკად ცემეს ფ----- მ-----ა ღ-----მა.

სასამართლო სხდომაზე გამოქვეყნდა პ----- კ----- დედის **მ----- ლ-----** 2013 წლის 02 ივლისისა და 2016 წლის 17 მარტის გამოკითხვის ოქმები, რომლის მიხედვითაც, მისი ოჯახი ამჟამად ცხოვრობს ქ----- მდებარე ნაქირავებ N-- ბინაში, რადგანაც მათი საკუთარი ბინა, რომელიც მდებარეობდა ქ----- გაყიდეს მათი შვილის - პ----- კ----- ჯანმრთელობის მძიმე მდგომარეობის გამო, რადგანაც სასჯელაღსრულებაში განხორციელებული წამების შედეგად ჯანმრთელობა შერყეულ პ-----ს სჭირდებოდა და ამჟამადაც ესაჭიროება მკურნალობა. სასჯელის გამოტანის შემდგომ, იგი მეუღლესთან ერთად თვეში ერთხელ დადიოდა მოკლევადიან პაემანზე შვილთან მ--- დაწესებულებაში, რა დროსაც გულჩათხრობილი პ----- ბევრს არ ელაპარაკებოდა და ხელით ანიშნებდა, რომ ნუ უსვამდნენ შეკითხვას ციხეში მისი მდგომარეობის შესახებ. ამასთანავე, 2--- წლის აგვისტოში, მორიგი პაემნისას, მშობლებმა შვილთან საუბრისას შეამჩნიეს, რომ მას ჩამტვრეული ჰქონდა მარცხენა ზედა კბილი, თუმცა პ-----სგან ამ ეტაპზეც ვერ გაიგეს დაზიანების მიზეზი, რომელმაც კვლავ ხელით ანიშნა ნურაფერს შეეკითხებოდნენ ამაზე. მოწმემ დაადასტურა 2--- წლის 0----- პაემნის გაუქმების ფაქტი პ-----ს მხრიდან თითქოსდა რეჟიმის დარღვევის მოტივით, თუმცა დაწესებულებაში ადვოკატ თ-----ს ვიზიტის შემდგომ შეიტყვეს, რომ პ----- ძლიერ ნაცემი იყო და დამოუკიდებლად სიარული უჭირდა, ხოლო სახე და თავი დასიებული ჰქონდა. ადვოკატის მოთხოვნის საფუძველზე, მ---, გ----- დაწესებულებიდან პ----- გადაყვანილ იქნა სასჯელაღსრულების N--- (რუსთავის) დაწესებულებაში, სადაც იგი შესული იყო მოკლევადიან პაემანზე 2--- წლის 2- ოქტომბერს. პ-----ს

დანახვაზე მან დაიწყო ტირილი, რადგანაც მისი შვილი სახეზე არაბუნებრივად გამოიყურებოდა - თვალები ჩაცვნილი და ჩაშავებული ჰქონდა. პ-----მ უთხრა, რომ გ----- ციხის რეჟიმის უფროსმა ო----- იგი სასიკვდილოდ გაიმეტა, მაგრამ უფალმა გადაარჩინა, სიცოცხლე მაჩუქაო. დედამ შვილს უთხრა, რომ ამის გამო იჩივლებდა, თუმცა პ-----მ მოსთხოვა, რომ ხმა არსად ამოეღოთ, არ ეჩივლათ, რადგან ეს სისტემური ჯაჭვი იყო და ო----- აქაც მისწვდებოდა და მოკლავდნენ. 2--- წლის 3- ოქტომბერს მ----- ლ----- რუსთავის N-- დაწესებულებაში ჰქონდა გრძელვადიანი, 24 საათიანი პაემანი შვილთან. როდესაც პ----- შემოიყვანეს პაემნების ოთახში, იგი იყო ავადმყოფურად გამხდარი, დაჩაჩანაკებული, თვალის უპეები ჰქონდა ჩაცვნილი, გამომეტყველება ჰქონდა უსიცოცხლო. უჭირდა გადაადგილება, განიცდიდა ძლიერ ტკივილს ხერხემალში და სახსრებში. პ----- მოუყვა თუ როგორ სასტიკად აწამა იგი გ----- ციხეში რეჟიმის განყოფილების უფროსმა ო----- ციხის დაახლოებით ოც თანამშრომელთან ერთად 2--- წლის სექტემბრის ბოლოს. ურტყამდნენ თურმე ძირს დაგდებულს წიხლებით მთელ სხეულზე და თავშიც. მის ამ წამებას ო----- ხელმძღვანელობდა. ისე უცემიათ, რომ გონებაც დაუკარგავს. რამდენიმე დღის შემდეგ ისევ უწამებიათ სასტიკად ისევ ო----- ხელმძღვანელობით. მისი ცემის ისტორია რომ მოუყვა, შემდეგ პ----- შევიდა აბაზანაში, სადაც დედამ დაათვალიერა ვიზუალურად, რადგან აინტერესებდა თუ რა დაზიანებები ჰქონდა შვილს ტანზე. პ-----ს წელზე უკანა მხარეს ხერხემალთან ჰქონდა დაახლოებით 15-20 სანტიმეტრზე დაზიანება, ჭრილობა, საიდანაც სდიოდა ჩირქნარევი სითხე. მთელ სხეულზე, ტანზე და ფეხებზე ჰქონდა სხვადასხვა ფერის სისხლნაჟღენთები, რის დანახვაზეც გული შეუწუხდა. როგორც პ-----მ უთხრა, ეს დაზიანებები მას მიაყენეს გ----- ციხის თანამშრომლებმა სხვადასხვა დროს. პ-----ს ეშინოდა არ მოეკლათ და სთხოვა არ ეჩივლათ არსად. მათ იცოდნენ თუ რა უკანონოებები ხდებოდა მაშინდელ სასჯელაღსრულების დაწესებულებებში, იცოდნენ რომ ხშირი იყო გარდაცვალების შემთხვევები და შეეშინდათ არ მოეკლათ პ-----. ამიტომ მან და მისმა მეუღლემ თავი შეიკავეს საჩივრების დაწერისაგან და იგივე თხოვეს ადვოკატ თ-----საც. ოჯახმა მხოლოდ 2--- წლის ოქტომბრის შემდგომ მიმართა სამართალდამცავ ორგანოებს საჩივრით, რა დროსაც პ-----ს ჯანმრთელობის მდგომარეობა დამძიმებული იყო. სასჯელაღსრულების N- დაწესებულებაში სისტემატიური ძალ-----ბის შედეგად პ-----ს განუვითარდა სხვადასხვა დაავადება, მათ შორის: კავერნოზული ანგიომა ჰემორაგიით მარცხნივ ჩენჩოში, ქრონიკული ქოლეცისტიტი, ორივე თვალის მიოპური ასტიგმატიზმი, დაუქვეითდა სმენადობა და ჩამოუყალიბდა ორგანული პიროვნული აშლილობა. იგი მკურნალობას გადიოდა ლუდუშაურის სახელობის კლინიკაში როგორც პატიმრობიდან განთავისუფლებამდე, ასევე პატიმრობიდან განთავისუფლების შემდგომაც და ამ ეტაპზეც საჭიროებს ხანგრძლივ მკურნალობას.

მოწმე თ----- კ-----მ სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ არის დაზარალებულ პ----- კ----- მამა, რომელიც 2--- წლის 27 ნოემბერს შეასახლეს გ----- მ--- დაწესებულებაში. მისთვის ცნობილი გახდა, რომ კარანტინის დროს კოლიდორში ცემეს, რის შემდეგაც ჭამა და წყლის დალევა არ შეეძლო. პ----- ტანსაცმელს აგზავნიდა გასარეცხად, რომელშიც ჩარჩა კრიალოსანი, რის გამოც უსაფრთხოების სამსახურის უფრ---- ო----- სცემა. პაემანზე რომ მიდიოდა შვილი დათრგუნული იყო, ერთ-ერთი პაემნის დროს კი შენიშნა რომ ზედა ყბაზე კბილი არ ჰქონდა, რაზეც პ-----მ უპასუხა, რომ საჭმლის დროს მოძვრა. დედა იყო შესული პ-----სთან, მ--- დაწესებულების ეზოში და ცუდად გახდა, პ----- ისეთი ნაცემი დახვდათ. პ----- ს მთელ სხეულზე ხელკეტებისა და ფეხის კვლები ეტყობოდა. ხოლო, ხერხემალზე ბლავი საგნის კვალი დღემდე ეტყობა.

2--- წლის 28 ნოემბრის, დამოუკიდებელი სასამართლო ექსპერტიზის ცენტრ „ვექტორის“ სამედიცინო ექსპერტიზის N-- დასკვნის მიხედვით, წარმოდგენილი სამედიცინო საბუთების და სამედიცინო ცენტრ „ნეოკლინიკაში“ ჩატარებული კომპლექსური კლინიკო-ლაბორატორიული და ინსტრუმენტალური გამოკვლევებით მსჯავრდებულ პ----- კ----- დაუდგინდა დიაგნოზი: თავის ტვინის კავერნომა, თავის ტვინის ლოკალური ლაკონური დაზიანება (მეტი ალბათობით განვითარებულია 2--- წლის ტრავმით) ქალა-ტვინის ტრავმის - დაჟეჟილობის შემდგომი მდგომარეობა. ქრონიკული ვირუსული C ჰეპატიტი, ქრონიკული ქოლეცისტიტი, ნაღვლის ბუშტის პოლიპი. ორივე თვალის სუსტი ხარისხის მიოპიური ასტიგმატიზმი. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მსჯავრდებულ პ----- კ----- ჯანმრთელობის მდგომარეობა საყურადღებოა, იგი ქრონიკული ავადმყოფია სრული განკურნების პერსპექტივის გარეშე. ესაჭიროება კომპლექსური მაღალკვალიფიციური პროფილური საექიმო მეთვალყურეობა და შესაბამისი ადექვატური მკურნალობა, კერძოდ:

- ქალა-ტვინის ტრავმის ნარჩენ მოვლენებთან დაკავშირებით ესაჭიროება მსუბუქი დეჰიდრატაციული, ანალგეზიური, ნოოტროპული და ნეიროპროტექტორული მედიკამენტური თერაპია. თავის ტვინის კავერნომასთან მიმართებაში მოსალოდნელი სისხლჩაქცევის პრევენციის მიზნით რეკომენდირებულია გამოყენებული იქნეს რადიოქირურგიული მკურნალობა გამა-დანის გამოყენებით სპეციალიზირებული კლინიკის პირობებში. ვინაიდან კავერნომა მდებარეობს ღრმად ქერქქვეშა ბირთვებში, ღია წესით ნეიროქირურგიული ჩარევის შემთხვევაში პროგნოზი არაკეთილსაიმედოა, სიცოცხლისათვის სახიფათო გართულების ან მოსალოდნელი ღრმა ინვალიდობის გამო. არსებულ ფსიქიურ სტატუსთან მიმართებაში ნაჩვენებია ფსიქიატრის მეთვალყურეობა.

- ანამნეზური მონაცემების (ქალა-ტვინის ტრავმები) და ამჟამად ჩატარებული

გამოკვლევების შედეგების გათვალისწინებით არ გამოირიცხება პათოლოგიის - კერატოკონუსის (რქოვანას კედლის შეთხელება) არსებობა და მისი დიაგნოსტიკისათვის ესაჭიროება ორივე თვალის რქოვანას კომპიუტერული - ტოპოგრაფიული გამოკვლევა. სადღეისოდ ესაჭიროება სათვალე მუდმივად სატარებლად და ნატურალური ცრემლი 1წვ 3-ჯერ დღეში ორივე თვალში 1 თვის მანძილზე. მიზანშეწონილია განმეორებითი კონსულტაცია 6 თვის შემდეგ.

პ----- კ----- ზურგზე, ხერხემლის პროექციაზე აღენიშნება დაზიანების - ღრმა ნაჭდევის შემდგომი პიგმენტური უბანი, რაც მიყენებულია რაიმე მკვრივი ბლაგვი საგნის მოქმედებით. საკმაო დროის გავლის გამო, დაზიანების ხანდაზმულობაზე ამჟამად კატეგორიული დასკვნების გამოტანა ძნელია, თუმცა არ გამოირიცხება მისი განვითარების შესაძლებლობა 2--- წლის სექტემბრის თვის დროის პერიოდშიც.

სადღეისოდ ქალა-ტვინის ტრავმის - თავის ტვინის დაჟეჟილობის შემდგომი მდგომარეობის არსებობის, თავის ტვინის კომპიუტერული ტომოგრაფიული გამოკვლევების (2--- და 2--- წწ) შედეგების და ანამნეზური მონაცემების მხედველობაში მიღებით, მაღალი ალბათობით ქალა-ტვინის ტრავმა ხანდაზმულობით განვითარებული უნდა ყოფილიყო 2--- წლის დროის პერიოდში. ქალა-ტვინის ტრავმა ატარებს სხეულის ნაკლებად მძიმე ხარისხის დაზიანების ნიშნებს (ტომი 12, ს.ფ. 230-241).

სასამართლო სხდომაზე მოწმის სახით დაიკითხა **სამედიცინო ექსპერტი ა----- გ-----ე**, რომელმაც დაადასტურა სამედიცინო ექსპერტიზის N-- დასკვნის სისწორე.

წამების მსხვერპლთა ფსიქო-რეაბილიტაციის ცენტრ „ემპათიას“ 2013 წლის 12 აგვისტოს N----- სამედიცინო დასკვნა ფსიქიკური მდგომარეობის შესახებ, დასტურდება, რომ მოცემული დასკვნის ფარგლებში პ----- კ----- ამბულატორიული გამოკვლევა ჩატარებულია „სტამბოლის პროტოკოლის“ პრინციპების შესაბამისად, რაც წარმოადგენს გაეროს მიერ მოწოდებულ, წამების ფაქტების ეფექტური დოკუმენტირებისა და გამოძიების სახელმძღვანელოს. დასკვნაში დეტალურადაა აღწერილი პ----- - კ----- ზოგადი და ანამნეზური მონაცემები, წამების ისტორია და შემდგომი ანამნეზი, ფსიქიკური და ნევროლოგიური სტატუსი, რის შედეგადაც დადგენილია შემდეგი სახის დასკვნა ფსიქიკური მდგომარეობის შესახებ:

კლინიკურ სურათში წამყვანია აკვიატებული განცდები და მოგონებები ტრავმული სტრესული სიტუაციების ასახვით, რაც ეხება 2----2--- წლებში ციხეებში მისი წამების ფაქტებს. განსაკუთრებულ სტრესულ მოვლენად გამოსაკვლევია პირი ასახელებს 2--- წლის 3-----ს მ--- საპყრობილეში მისი

სასტიკად ცემის ფაქტს, რასაც მოჰყვა 5 დღის განმავლობაში მისი სისტემატიური ცემა ცივი წყლიანი ბოთლებით. აღნიშნულ „აკვიატებულობის რიგის“ სიმპტომებთან ერთად, გამოვლინდა „გაქცევის“ სიმპტომთა ჯგუფის მოვლენებიც, ასოცირებული სიტუაციებიდან თავის არიდების, გაქცევის მცდელობა, ვლინდება კომმარული სიზმრები ციხის სიტუაციების ეპიზოდებით, ასევე შეინიშნება გუნება-განწყობის დეპრესიული ფონი. ყოველივე მიუთითებს პოსტტრავმული სტრესული აშლილობის დიაგნოზზე, რაც დიდი ალბათობით მიზეზ-შედეგობრივ კავშირში იმყოფება 2---2---წლებში გამოსაკვლევ პირის მიერ გაცხადებული წამების ფაქტებთან. აღნიშნულ და მსგავს მოვლენებს 80-90% შემთხვევაში შესაძლოა გამოეწვიოს პოსტტრავმული სტრესული აშლილობა ფსიქო-ფიზიკურად ჯანმრთელ ადამიანშიც კი. მოცემულ შემთხვევაში პოსტტრავმული სტრესული აშლილობის განვითარებას ხელსაყრელ ნიადაგს უქმნის თავის ტვინის ორგანული დაზიანება, რაც დადასტურებულია წარმოდგენილი საექსპერტო დასკვნებითა და მრტ კვლევებით (ცენტრი „ვექტორის“ დასკვნა N-- - დანართი N-, სამხარაულის ბიუროს სამედიცინო სასამართლო ექსპერტიზის დასკვნა N0----- - დანართი N-).

ასევე საყურადღებოა, ფსიქიატრიული გამოკვლევისას გამოვლენილი აფექტურ (დეპრესიულ) ჰალუცინაციური სინდრომი, რაც თავის ტვინის ორგანული დაზიანების გათვალისწინებით, სმენითი ჰალუცინაციების ჭეშმარიტი ხასიათის გათვალისწინებით, ორგანული გენეზის არის. შესაბამისად, საქმე გვაქვს ორგანული გენეზის ფსიქოზურ აშლილობასთან, რაც საჭიროებს დიფერენციულ დიაგნოსტიკას ორგანული გენეზის დეპრესიულ აშლილობასა (ფსიქოზით) და ორგანულ შიზოფრენიისმაგვარ აშლილობას შორის. აღნიშნულის დიფერენცირებისათვის საჭიროა სტაციონარული გამოკვლევა, დაკვირვება დინამიკაში ადეკვატური მკურნალობის ფონზე, ვინაიდან გამოსაკვლევ პირი ახდენს დისიმულირებას და არ სურს საუბარი სმენითი ჰალუცინაციების შინაარსზე. ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, სახეზეა დიაგნოზები:

1. პოსტტრავმული სტრესული აშლილობა F 43.1(ICD-10), რაც დიდი ალბათობით პირდაპირ მიზეზ-შედეგობრივ კავშირში შეიძლება იმყოფებოდეს გამოსაკვლევ პირის მიერ გაცხადებული წამების ფაქტებთან, განსაკუთრებით გამოსაკვლევ პირი გამოყოფს სად-ის მ--- საპრობილუმი 3--- -----ს სასტიკი ცემის ფაქტს, რომლის დროსაც დაკარგა გონება, შემდგომ დაახლოებით 5 საათის განმავლობაში აღენიშნა ამნეზია, ასევე აღნიშნულს მოყვა მისი პერმანენტული ცემა ცივი წყლის ბოთლებით 5 დღის განმავლობაში. ამგვარი პირდაპირი შედეგობრივი კავშირის დიდ ალბათობაზე მეტყველებს, აკვიატებულ მოგონებათა და განდევნის ფაზის სიმპტომთა შინაარსობრივ - ასოციაციური კავშირი გადატანილ ტრავმულ მოვლენასთან, ასევე დროში კავშირი და თავის ტვინის ორგანული

დაზიანებით გამოწვეულ სიმპტომთა დინამიკა.

2. ფსიქოზური აშლილობა, კერძოდ, გამოხატული აფექტურ (დეპრესიულ) პალუცინაციური სინდრომი, რაც შეიძლება განვიხილოთ, როგორც ორგანული დეპრესიული აშლილობა ფსიქოზით (F 06.3.), საჭიროებს დიფერენცირებას ორგანულ შიზოფრენიისმაგვარ აშლილობასთან (F 06.2.). აღნიშნული მდგომარეობა დიდი ალბათობით პირდაპირ მიზეზ-შედეგობრივ კავშირშია გადატანილი სასტიკი ცემის (სად-ის მ--- საპყრობილეში 2--- წლის 3-----ი და შემდგომი ეპიზოდი, გამოსაკვლევი პირის გადმოცემით) ფაქტთან, რაზედაც მეტყველებს დამოუკიდებელი სასამართლო ექსპერტიზის ცენტრი „ვექტორი“-ს მიერ გაცემული დასკვნა N--, თავი „შედეგები“, რომლის მიხედვითაც, მიუხედავად იმისა, რომ გამოსაკვლევ პირს 2--- წელს ავტოავარიის შედეგად დადგენილი ჰქონდა ტვინის შერყევის დიაგნოზი, „...**დიაგნოზი:** თავის ტვინის კავერნომა, თავის ტვინის ლოკალური ლაკონური დაზიანება (მეტი ალბათობით განვითარებულია 2--- წლის ტრავმით) ქალა-ტვინის ტრავმის - დაჟეჟილობის შემდგომი მდგომარეობა...“, „...სადლეისოდ ქალა-ტვინის ტრავმის - თავის ტვინის დაჟეჟილობის შემდგომი მდგომარეობის არსებობის, თავის ტვინის კომპიუტერული ტომოგრაფიული გამოკვლევების (2--- და 2--- წწ) შედეგების და ანამნეზური მონაცემების მხედველობაში მიღებით, მაღალი ალბათობით ქალა-ტვინის ტრავმა ხანდაზმულობით განვითარებული უნდა ყოფილიყო 2--- წლის დროის პერიოდში. ქალა-ტვინის ტრავმა ატარებს სხეულის ნაკლებად მძიმე ხარისხის დაზიანების ნიშნებს“ (დანართი N-) ამასთანავე, 3----- კ----- ჯანმრთელობის მძიმე მდგომარეობიდან გამომდინარე მიეცა მთელი რეკომენდაციები სტაციონარული მკურნალობის ჩათვლით (ტომი 13, ს.ფ. 160-175).

სასამართლო სხდომაზე მოწმის სახით დაიკითხა **ექსპერტ-ფსიქიატრი მ----- ჯ-----**, რომელმაც დაადასტურა მის მიერ გაცემული 04-08/2013 სამედიცინო დასკვნა ფსიქიკური მდგომარეობის შესახებ.

სამართლებრივი შეფასება:

პალატა მიუთითებს, რომ იმისათვის, რომ წარდგენილი ბრალდებით პირის მსჯავრდება მოხდეს, უნდა არსებობდეს შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომლითაც დადგინდება ფაქტის არსებობა, შემდეგ უნდა არსებობდეს უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომლითაც დადასტურდება პირის დანაშაულებრივი კავშირი ფაქტთან და მხოლოდ ამის შემდეგ მოხდება უკვე ქმედების სამართლებრივი შეფასება, ანუ რამდენად სწორი სამართლებრივი შეფასება მიეცა დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებას.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 82-ე მუხლის მ---
ნაწილის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ
ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ
მტკიცებულებათა ერთობლიობა. გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა
ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და
დამაჯერებელ პირდაპირ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც
გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ გონივრულ ეჭვს მიღმა მტკიცების სტანდარტი
დადგენილია, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ.
აღნიშნულთან დაკავშირებით, ადამიანის უფლებათა ევროპულმა
სასამართლომ საქმეში *Taniş and Others v. Turkey* (no. 65899/01, ECHR 30/11/2005)
განმარტა შემდეგი: „წერილობითი და ზეპირი მტკიცებულებების შეფასებისას
სასამართლო ითვალისწინებს უკვე დადგენილ სტანდარტს - გონივრულ ეჭვს
მიღმა. მსგავსი მტკიცება შეიძლება გამომდინარეობდეს მხოლოდ საკმარისად
ძლიერი, ნათელი და შეთანხმებული დასკვნებიდან, ან მსგავსი უდავო
ფაქტების ვარაუდიდან. დამატებით უნდა აღინიშნოს, რომ მხარეთა ქცევა
მტკიცებულებათა მოპოვებისას შესაძლებელია იყოს მხედველობაში
მიღებული“-

სასამართლომ ასევე საქმეში: *Shlychkov v. Russia*, (no.40852/05, § 56, ECHR
09/02/2016) განმარტა: მტკიცებულებათა შეფასებისას სასამართლო იყენებს
„გონივრულ ეჭვს მიღმა“ მტკიცებულებით სტანდარტს, მაგრამ ამატებს, რომ
ასეთი მტკიცება შეიძლება გამომდინარეობდეს საკმარისად ძლიერი, აშკარა
და ურთიერთშეთანხმებული დასკვნებიდან ან ანალოგიური ფაქტის შესახებ
უტყუარი პრეზუმფციების ერთობლიობიდან (ასევე იხ.: *Keller v. Russia*, no.
26824/04, § 114, ECHR 17/10/2013; *Huseynli and others v. Azerbaijan*, no(s).67360/11,
67964/11, 69379/11, § 87, ECHR 11/02/2016; *Baka v. Hungary [GC]*, no. 20261/12 §143,
ECHR 23/06/2016; *Zyakun v. Ukraine*, No. 34006/06, §40, ECHR 2-/02/2016)

აღნიშნულიდან გამომდინარე, შეიძლება ითქვას, რომ მტკიცების სტანდარტი
არაა სავალდებულო იყოს აბსოლუტურად სარწმუნო, თუმცა, უნდა
აკმაყოფილებდეს შესაძლებლობის საკმაოდ მაღალ სტანდარტს და უნდა
ტოვებდეს მხოლოდ უმნიშვნელო შესაძლებლობას საპირისპიროს
არსებობაში.

რაც შეეხება საქმეში არსებული მტკიცებულებების შეფასებას, ადამიანის
უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ განმარტებულია, რომ
მტკიცებულებათა შეფასება, მათ შორის მათი რელევანტურობის განსაზღვრა
არის ეროვნული სასამართლოების პრეროგატივა (იხ. ადამიანის უფლებათა
ევროპული სასამართლოს 1988 წლის 6 დეკემბრის გადაწყვეტილება საქმეზე
Barberà, Messegue, Jabardo v. Spain, no. 10590/93, 06/12/1988, პუნქტი 68).
ევროპული სასამართლო მიიჩნევს, რომ შიდასახელმწიფოებრივი

სასამართლო უკეთეს პოზიციაშია, ევროპულ სასამართლოსთან შედარებით, რათა შეაფასოს მტკიცებულება, დაადგინოს ფაქტები და განმარტოს შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობა (იხ. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს 2--- წლის 8 აპრილის გადაწყვეტილება საქმეზე Bulychyev v. Russia, no. 24086/04, 04/10/2---, პუნქტი 32

სასამართლო განმარტავს, რომ ბრალად წარდგენილი ქმედების ობიექტია საქართველოს კონსტიტუციით, ადამიანის უფლებათა დამცველი საერთაშორისო აქტებითა და საქართველოს სხვა ნორმატიული აქტებით დაცული ადამიანის ფიზიკური და ფსიქიკური ჯანმრთელობა, პატივი, ღირსება. აღნიშნული ღირებულებები იმდენად მნიშვნელოვანია თანამედროვე საზოგადოებაში, რომ ისინი განმტკიცებულია უმაღლესი იერარქიის ნორმებში და მათი უგულვებელყოფა ითვლება ადამიანის უფლებათა უხეშ დარღვევად.

კერძოდ, საქართველოს კონსტიტუციის მე-17 მუხლი, რომლის თანახმად, ადამიანის პატივი და ღირსება ხელშეუვალია. დაუშვებელია ადამიანის წამება; ადამიანის უფლებათა საყოველთაო დეკლარაცია, რომლის მე-5 მუხლის თანახმად, არავის მიმართ არ უნდა იქნეს გამოყენებული წამება. სამოქალაქო და პოლიტიკური უფლებების შესახებ საერთაშორისო პაქტის მე-7 მუხლის თანახმად, არავის მიმართ არ შეიძლება გამოყენებულ იქნეს წამება. ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენციის მ--- მუხლის თანახმად, არავინ შეიძლება დაექვემდებაროს წამებას. მოცემული საკითხის უდიდეს მნიშვნელობას ცხადყოფს ასევე ის გარემოებაც, რომ უშუალოდ ამ საკითხის თაობაზე მიღებულ იქნა 2 საერთაშორისო აქტი: წამების და სხვა სასტიკი, არაადამიანური ან ღირსების შემლახავი მოპყრობის და დასჯის წინააღმდეგ გაეროს კონვენცია და იმავე სახელწოდების ევროპული კონვენცია. ბრალდებულისათვის ბრალად წარდგენილი ქმედებისადმი სახელმწიფოს განსაკუთრებულ ყურადღებაზე მიუთითებს ასევე ის გარემოებაც, რომ აღნიშნულ ქმედებებზე არ ვრცელდება პასუხისგებაში მიცემის ხანდაზმულობის ვადები და მისი ჩამდენი პირის დასჯა დასაშვებია მიუხედავად იმისა, თუ რა დროა გასული ქმედების ჩადენიდან. ამ კუთხით უნდა აღინიშნოს ასევე, რომ წამების აკრძალვა აბსოლუტურია, რაც იმას ნიშნავს, რომ დაუშვებელია მსგავსი ქმედებების გამართლება რაიმე მიზეზით, რაც არ უნდა დიდი და მნიშვნელოვანი მიზეზი ამოძრავებდეს ქმედების ჩამდენს (იხ. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს 1992 წლის 27 აგვისტოს გადაწყვეტილება საქმეზე Tomasi v. France).

სასამართლომ განიხილა რა სისხლის სამართლის საქმე, შეაფასა საქმეში არსებული ყველა მტკიცებულება საქმესთან მათი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის თვალსაზრისით და დადასტურებულად

მიიჩნია, რომ ო----- და მ----- მიერ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 144¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „-- და „ზ“ ქვეპუნქტებით ინკრიმინირებული დანაშაულის ჩადენა, კერძოდ, საქმეში არსებული მტკიცებულებებით, სასამართლო ცალსახად ადგენს, რომ მსჯავრდებულებმა ჩაიდინეს წამება, ესე იგი პირისათვის ისეთი მოპყრობა, რომელიც თავისი ხასიათით, ინტენსივობით და ხანგრძლივობით იწვევს ძლიერ ფიზიკურ ტკივილს, ფსიქიკურ და მორალურ ტანჯვას და რომლის მიზანია ინფორმაციის მიღება, პირის დაშინება, იძულება და პირის დასჯა მის ან მესამე პირის მიერ სავარაუდოდ ჩადენილი ქმედებისათვის, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს კონსტიტუციის მ---0 მუხლის მ--- პუნქტის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს. ყოველგვარი ეჭვი, რომელიც ვერ დადასტურდება კანონით დადგენილი წესით, უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის/მსჯავრდებულის სასარგებლოდ. ეს კონსტიტუციური დებულება განამტკიცებს უდანაშაულო პირის მსჯავრდების თავიდან აცილების საყოველთაოდ აღიარებულ პრინციპს „*in dubio pro reo*“, რომლითაც დაუშვებელია პირის მსჯავრდება საეჭვო ხასიათის ბრალდებების საფუძველზე და სისხლისსამართლებრივი დევნის პროცესში ადამიანის უფლებების დაცვის მნიშვნელოვან გარანტიას წარმოადგენს.

საქართველოს სსსკ მე-13 მუხლის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას.

მტკიცებულებათა შეფასების გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტი განმარტებულია საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებაში, „საქართველოს მოქალაქე ზ----- მიქაძე საქართველოს პარლამეტის წინააღმდეგ“, სადაც სასამართლო აღნიშნავს: ა) „გონივრულ ეჭვს მიღმა მტკიცებულებითი სტანდარტი თამაშობს სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვან როლს სისხლის სამართლის პროცესში. იგი უზრუნველყოფს უდანაშაულობის პრეზუმფციის პრინციპის დაცვას, არსებითად ამცირებს უსამართლო და დაუსაბუთებელი გამამტყუნებელი განაჩენის საფრთხეს, მართლმსაჯულების განხორციელების პროცესში ხელს უწყობს შეცდომის დაშვების საფრთხის თავიდან აცილებას. მსჯავრდების შემთხვევაში შეზღუდვას ექვემდებარება პირის თავისუფლება, ასევე ხდება მისი პიროვნების სტიგმატიზაცია. ბრალდებულს არ უნდა შეერაცხოს დანაშაული მანამ, სანამ მტკიცებულებების საკმარისი და დამაჯერებელი ერთობლიობით

არ დადასტურდება დანაშაულის თითოეული ელემენტის არსებობა მის ქმედებაში. ბ) ამასთანავე, გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტი თამაშობს მნიშვნელოვან როლს მართლმსაჯულებისადმი საზოგადოების ნდობის ჩამოყალიბებაში. სასიცოცხლოდ აუცილებელია, რომ სახელმწიფოს ლეგიტიმური უფლება, განახორციელოს სისხლისსამართლებრივი დევნა, აღასრულოს მართლმსაჯულება, არ იქნეს დასუსტებული ისეთი მტკიცებულებითი სტანდარტით, რომელიც მიუკერძოებულ ადამიანს, საზოგადოებას გაუჩენს ეჭვს უდანაშაულო პირის მსჯავრდების შესახებ. ასევე აუცილებელია, რომ თავისუფალ საზოგადოებაში თითოეულ პირს ჰქონდეს იმის რწმენაცა და სამართლებრივი გარანტიაც, რომ სახელმწიფო არ მოახდენს მის მსჯავრდებას, თუკი სამართლიანი სასამართლო პროცესის შედეგად, ყველაზე მაღალი დამაჯერებლობით (სიზუსტით) არ დარწმუნდება პირის ბრალეულობაში. გ) გონივრულ ეჭვს მიღმა ტესტი წარმოადგენს სახელმძღვანელო კრიტერიუმს, რომელსაც სასამართლო იყენებს პირის დამნაშავედ ცნობისთვის, მიანიშნებს სასამართლოს, თუ რამდენად მყარი უნდა იყოს რწმენა იმისა, რომ ბრალდებულმა ჩაიდინა დანაშაული. სასამართლო ბრალდებულს დამნაშავედ ცნობს, როდესაც საქმეში არსებული მტკიცებულებები მას გონივრულ ეჭვს მიღმა დაარწმუნებს პირის ბრალეულობაში. მოცემულ შემთხვევაში სასამართლო მიიჩნევს, რომ ბრალდების მხარემ მოპოვებული მტკიცებულებებით გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით დაამტკიცა მსჯავრდებულების მიერ წამება, ესე იგი პირისათვის ისეთი მოპყრობა, რომელიც თავისი ხასიათით, ინტენსივობით და ხანგრძლივობით იწვევს ძლიერ ფიზიკურ ტკივილს, ფსიქიკურ და მორალურ ტანჯვას და რომლის მიზანია ინფორმაციის მიღება, პირის დაშინება, იძულება და პირის დასჯა მის ან მესამე პირის მიერ სავარაუდოდ ჩადენილი ქმედებისათვის, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაზეზღუდული პირის მიმართ.

მოცემულ სისხლის სამართლის საქმეზე პალატა განიხილავს თითოეულ მტკიცებულებას ცალ-ცალკე:

დაზარალებულმა პ-----მ სასამართლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ მის გასარეცხ ტანსაცმელში, რომელიც გასარაცხად უნდა წაეღოთ, ჯიბეში აღმოაჩნდა „კრიალოსანი“, რის გამოც ო----- შეუვარდა საკანში, დაახლოებით 5-10 წუთის განმავლობაში სცემდა და თან ეკითხებოდა, თუ რატომ ჩარჩა „კრიალოსანი“ ჯიბეში და ასევე, მის სახელს რატომ იყენებდა. თავად პ-----მაც დაადასტურა ის ფაქტი, რომ იმისათვის რომ გადაერჩინა საკუთარი თავი და თანასაკნელები, თქვა რომ ო---- ფ----ცაის ახლოებული იყო, ვინაიდან წარმოშობით ო----- გვერდითა სოფლიდან იყო. აღნიშნული ფაქტი გარდა დაზარალებულისა სასამართლო სხდომაზე დაადასტურა მოწმე გ-----, რომ ო-----მ ჰკითხა პ----- პ-----

--, რომ „კრილოსანი“ მას გაყვა თუ არა, რაც დაუდასტურა და ბოდიში მოუხადა. ხოლო, ამის შემდეგ ო----- საკანში შევიდა და პ----- სცემა ხელ-ფეხით, თან ლანძღავდა და ეუბნებოდა, რომ მისი სახელით არ ესარგებლა. მოწმე გ-----აც დაადასტურა ის ფაქტი, რომ 9--- საკანში შესულს პ----- დახვდა ძლიერ ნაცემი, ხოლო თანამესაყენელებმა უთხრეს, რომ ო----- სცემა.

დაზარალებულმა პ-----მ დაადასტურა, რომ 2--- წლის თებერვალ-მარტის თვეში 9--- საკანში პატიმარი რა-----ია გახდა ცუდად. დასახმარებლად ოფიცრებს დაუძახეს, მაგრამ ყურადღება არ მიაქციეს. ხოლო, მას შემდეგ რაც პ-----მ მორთო ყვირილი, იძულებულები შეიქნენ, რომ ექიმი მიეყვანათ და წამლის მიღების შემდგომ მ----- ს----- უკეთ გახდა. ამის გამო კი პ----- ო----- და მა----- 10 წუთის განმავლობაში სცემეს წიხლებით, ხელებით, მუშტებით. აღნიშნულის გამო, პ----- კ----- ლოგინზე გადაწოლა და კიბეზე ასვლა-ჩამოსვლა არ შეეძლო, ყბაც დაზიანებული ჰქონდა და საკვების მიღება უჭირდა, რის გამოც ორი კვირა ჩაიში პურს ალბობდა და ისე ჭამდა. აღნიშნული ფაქტი გარდა დაზარალებულისა დაადასტურა მოწმე რა-----იმ, რომ 9--- საკანში გახდა ცუდად, ხოლო იმის გამო, რომ პ-----მ ექიმს დაუძახა, მეორე დღეს ო----- და „ლ----“ სცემეს. მოწმე გ-----აც დაადასტურა, რომ რა-----ია გახდა ცუდად და რომ არა პ-----, დაიხრჩობოდა.

დაზარალებულმა პ-----მ ასევე, სასამართლოს მოახსენა, რომ ო----- და მა----- სცემეს იმის გამო, რომ ვითომ პ----- ეჩხუბებოდა გ--- მ-----ს. ხოლო, მას შემდეგ, რაც უარყო ღნიშნული ფაქტი ო----- დაარტყა, შემდეგ კი სხვებმაც დაარტყეს და ძირს დავარდა, რის შემდეგაც მა----- და ო----- წიხლები ურტყეს თავში და „თავი ბურთივით ხტუნაობდა იატაკზე“- ო----- და მ-----ლი დაზარალებულის ლოგინის ქვეშ შეთრევას ცდილობდნენ, ხოლო პ-----მ ხელი არ გაუშვა მეორე სართულზე ასასვლელ კიბეს, რა დროსაც ო----- ხერხემალში ურტყამდა. ბოლოს, დააჭირა ფეხი და მოახერხეს მისი ლოგინიდან გამოგლეჯვა. ძალ-----ნის შემდეგ ო----- ბრძანებით შეიყვანეს აბანოში, რის შემდეგ შევიდნენ ო----- და მ-----ლი და ხელახლა სცემეს. ცემის დროს პლასტმასის მილებსაც კი იყენებდნენ. ამის შემდგომ ჩაიყვანეს „კარანტინში“ გე-----ერთად, სადაც დახვდა მისი უბნები ილ-----ი, რომელმაც ლოგინი დაუთმო. მოწმე ილ-----მა თავის მხრივ დაადასტურა, რომ მასთან შეასახლეს ძლიერ ნაცემი პ-----.

დაზარალებულ გე-----ლის გამოკითხვის ოქმითაც დგინდება, რომ ო----- და მა----- პლასტმასის მილებისა და სკამის ფეხის გამოყენებით ურტყამდნენ პატიმრებს ყველგან. „ფუქსში“ ყოფნის დროს

ესმოდა პ-----ს ყვირილი, ცემის პარალელურად კი ო----- აგინდა.

გე-----ლმა დაადასტურა ის ფაქტი, რომ პ----- იყო ძლიერ ნაცემი, სახეზე ეტყობოდა ფეხსაცმლის ძირების კვალი, მაისური სისხლით იყო დასვრილი და ისეთი სასტიკი ნაცემი იყო, რომ ვერავინ ცნობდა. პ----- კ----- მამამ, თ----- კ-----მაც სასამართლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ პ-----ს მთელ სხეულზე ეტყობოდა ხელკეტებისა და ფეხის კვლები, ხოლო ხერხემალზე-ბლაგვი საგნის.

მოწმე ზ-----აც დაადასტურა, რომ პ----- კ----- ურტყამდნენ ო----- და მ-----ლი.

მოწმე თ-----მ დაადასტურა, რომ ის იყო პ-----ს ადვოკატი და ნახა ძლიერ ნაცემი პ-----ს. უთხრა, რომ ლოგინიდან ჩამოვარდა, ხოლო დაწესებულებიდან ეტაპირების შემდეგ დეტალურად მოუყვა ცემის ფაქტები. პ-----მ კი დაადასტურა სასამართლო სხდომაზე, რომ გააფრთხილეს თუ ადვოკატს მოუყვებოდა ცემის შესახებ, მას მოკლავდნენ.

რაც შეეხება ე.წ „კ-----ას“ დაზარალებულმა დაადასტურა, რომ მ-----ემ მას მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, რის შემდეგაც ოფიცრებმა ჩაქოლეს. კერძოდ, ო----- და სხვებმა. აღნიშნული ფაქტი დასტურდება დაზარალებულ გ-----მ-----ის დაკითხვის ოქმით, რომ ე.წ „კ-----ის“ დროს სცემეს პ-----ს.

დაზარალებულ პ----- კ----- დედის, მ----- ლ----- გამოკითხვის ოქმებით დგინდება, რომ პ-----ს უკანა მხარეს ხერხემალთან ჰქონდა დაახლოებით 15-20 სანტიმეტრზე დაზიანება, ჭრილობა, საიდანაც სდიოდა ჩირქნარევი სითხე. მთელ სხეულზე, ტანზე და ფეხებზე ჰქონდა სხვადასხვა ფერის სისხლნაჟღერებები. დაზიანების შესახებ კი პ-----მ უთხრა, რომ მიიღო მ--- დაწესებულებაში და მიაყენა ო-----ს. დედას უნდოდა ეჩივლა, მაგრამ პ-----ს ეშინოდა არ მოეკლათ და ამიტომაც სთხოვა არ ეჩივლა.

სასამართლო განმარტავს, რომ „წამება“ ნიშნავს ნებისმიერ ქმედებას, რომლითაც პირს განზრახ ადგება ძლიერი ტკივილი ან ტანჯვა, მიუხედავად იმისა ტანჯვა იქნება ფიზიკური თუ სულიერი, იმ მიზნით, რომ მისგან ან მესამე პირისგან მოპოვებულ იქნეს ინფორმაცია ან აღიარება, ან მზინად ისახავდეს დასჯას იმ ქმედებისთვის, რომელიც მან ჩაიდინა ან მესამე პირმა, ან იმ მიზნით, რომელიც ეფუძლება ნებისმიერი სახის დისკრიმინაციას. დაზარალებული პ----- კ----- განმარტებით, მასზე მიმდინარეობდა ზეწოლა იქიდან გამომდინარე, რომ მოითხოვდნენ მისგან თანამშრომლობას.

ტკივილი და ტანჯვა მიყენებული უნდა იქნეს საჯარო მოხელის ან ხელისუფლების ორგანოს წარმომადგენლის მიერ, მისი წაქეზებით ან მისი

თანხმობით ან დუმილით. მოცემულ შემთხვევაში დაზარალებული არის პატიმარი, ხოლო ო----- და მ-----ლი წარმოადგენდნენ საჯარო მოხელეს.

იმისათვის, რომ ქმედება დაკვალიფიცირდეს წამებად, აუცილებელია სამი უმნიშვნელოვანესი ელემენტის არსებობა: 1. ძლიერი სულიერი თი ფიზიკური ტკივილი მიყენება ან ტანჯვის მიყენება. მოცემულ შემთხვევაში, როგორც დაზარალებულის ასევე, სხვა მოწმეთა ჩვენებებით დგინდება, რომ ო----- - და მ-----ლი ფიზიკურად ძალ-----ბდნენ პ-----ზე, როგორც საკანში, ასევე გაჰყავდათ აბანოში და იქაც სცემდნენ, შემდეგ კი ჩვეული ტრადიცია იყო, რომ ე.წ „კ-----ისას“ ცემა. პ----- კ----- თანასაკნელებმა დაადასტურეს ის ფაქტი, რომ პ----- იმდენად ნაცემი იყო, რომ მას გადაადგილებაში ეხმარებოდნენ, საჭმელს ვერ ჭამდა და ვერ მოძრაობდა. დაზარალებულის ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ საქმეში მოიპოვება ექსპერტიზის დასკვნა, სადაც დეტალურად არის მითითებული პ----- კ----- სხეულის დაზიანებების შესახებ, ასევე, პ----- კ----- მშობლებმაც დაადასტურეს, რომ პ-----ს სხეულზე დღემდე ეტყობა ძალ-----ბის კვლები. 2. ტკივილის მიზანმიმართულად და განზრახ მიყენება ხელისუფლების ორგანოს წარმომადგენლის მიერ, მისი დავალებით, წაქეზებით ან დუმილით გამოხატული თანხმობით. მოცემულ შემთხვევაში ო----- და მ-----ლი წარმოადგენდნენ საჯარო მოხელეებს და ისინი უშუალოდ ახორციელებდნენ ფიზიკურ ძალ-----ბას პატიმარზე.

3. კონკრეტული მიზნის მისაღწევად. მოცემულ შემთხვევაში ეს მიზანი გამოიხატებოდა დაზარალებულის დასჯაში და დაშინებაში, რასაც მიაღწიეს კიდევაც საჯარო მოხელეებმა. მას შემდეგ რაც პ----- ნაცემი შეხვდა ადვოკატს, უთხრა, რომ საწოლიდან გადმოვარდა, ვინაიდან საჯარო მოხელეებმა გააფრთხილეს, რომ თუკი ადვოკატს მოუყვებოდა ძალ-----ბის ფაქტების შესახებ მას მოკლავდნენ. ასევე, დაზარალებულის დედის გამოკითხვის ოქმითაც ვხედავთ, რომ პ-----მ სთხოვა, რომ არ ეჩივლა, თორემ მოკლავდნენ. შესაბამისად, ადვილი მისახვედრია, რომ პ----- იყო დაშინებული და ვერ ბედავდა კანონიერი გზით მისი უფლებების დაცვას.

წამების აკრძალვა სახელმწიფოს აკისრებს როგორც პოზიტიურ, ასევე ნეგატიურ ვალდებულებებს.

ნეგატიური ვალდებულება სახელმწიფოს აიძულებს, თავი შეიკავოს ამ მიუხეობით გათვალისწინებული აკრძალული ქმედებებისაგან. სახელმწიფო პასუხს აგებს ყველა ძალისმიერი ორგანოს ქმედებისათვის, იქნება ეს პოლიცია, უშიშროების ძალები თუ ამ ორგანოებში მომუშავე თანამდებობის პირები. ისინი პასუხს აგებენ მიუხედავად იმისა, მოქმედებდნენ ბრძანებით,

თუ საკუთარი ნების თანახმად.

პოზიტიური ვალდებულებანი გამომდინარეობენ ვალდებულებიდან, არ იქნას ჩადენილი წამება, არაადამიანური თუ ღირსების დამამცირებელი მოპყრობა. ამგვარი ვალდებულება სახელმწიფოს აიძულებს თავი შეიკავოს ისეთი ქმედებისაგან, რომელიც არღვევს მ--- მუხლს და ასევე გამოიძიოს ამ სახის დარღვევების ყველა შემთხვევა. ეს ვალდებულებები სახელმწიფოს ეკისრება მიუხედავად იმისა, დარღვევა ჩადენილია სახელმწიფო მოხელის თუ კერძო პირის მიერ.

ამდენად ო----- და მა-----, როგორ საჯარო მოხელეებმა, თავიანთი სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ვინაიდან ისინი იყვნენ მ--- დაწესებულების თანამშრომლები, თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიერ განახორციელეს ჯგუფურად წამება. საქართველოს სსკ-ის 27-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, კი დანაშაული ჯგუფის მიერაა ჩადენილი, როდესაც მის განხორციელებაში წინასწარ შეუთანხმებლად ერთობლივად მონაწილეობდა ორი ან მეტი ამსრულებელი.

შესაბამისად, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ო----- და მა----- ჩაიდინეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის საქართველოს 144¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „-- და „ზ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაული.

ამდენად, პალატას მიაჩნია, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ სწორად დაადგინა საქმის ფაქტობრივი გარემოებები, სწორი სამართლებრივი შეფასება მისცა მათ და მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ სახეზეა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ, შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა მსჯავრდებულების დამნაშავედ ცნობისა და მის მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის, რომ მათ ჩაიდინეს წამება, ესე იგი პირისათვის ისეთი მოპყრობა, რომელიც თავისი ხასიათით, ინტენსივობით და ხანგრძლივობით იწვევს ძლიერ ფიზიკურ ტკივილს, ფსიქიკურ და მორალურ ტანჯვას და რომლის მიზანია ინფორმაციის მიღება, პირის დაშინება, იძულება და პირის დასჯა მის ან მესამე პირის მიერ სავარაუდოდ ჩადენილი ქმედებისათვის, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ.

პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად

**თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ; პირის დამცირება,
არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში
ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს და მორალურ
ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული
პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ორი ან
მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად
თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ**

დაზარალებულმა თ----- სასამართლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ
რომ 2--- წელს დააკავეს და ბრალი წაუყენეს ნარკოტიკების შეძენა, შენახვა,
გასაღება, მოხმარების ფაქტზე და იარაღის უკანონო შეძენა შენახვაზე.
რამდენიმე დღე იმყოფებოდა წინასწარი დაკავების საკანში, ხოლო შემდეგ
გადაიყვანეს გ----- მ--- დაწესებულებაში. დაახლოებით 15 დღის შემდეგ,
იმყოფებოდა მეხუთე საკანში, წიგნს კითხულობდა, რა დროსაც გაიღო რკინის
კარი და შევარდა უნიფორმიანი რამდენიმე პიროვნება. ერთ- ერთი
მიუახლოვდა, ხელში „რაღაცა“ ეჭირა, რომელიც დაახლოებით ათჯერ
ჩაარტყა, რის გამოც გონება დაკარგა. გამოფხიზლების შემდგომ
თანასაკნელებმა უთხრეს, რომ ის პიროვნება, ვინც ურტყამდა იყო რეჟიმის
უფროსი, თ-----. მოწმის განმარტებით საკანში წამოწოლა არ
შეიძლებოდა. ასევე, ძილი 22:00 საათამდე. შემოივლიდნენ და უმიზეზოდ
ყვლეულას სცემდნენ. მოწმემ განმარტა, რომ საჩივარი დაწერა პ-----ის
სახელზე, რის გამოც შემოუვარდა თ----- და ფიზიკურად გაუსწორდა. თ-----
რამდენჯერმე გაიყვანა საკნიდან ოფიცრების ოთახში და უთხრა,
რომ თავი დაენებებინა განცხადების წერას, ისინი მაინც არ აგზავნიდნენ, და
თუ უნდოდა ფიზიკურად გადარჩენა, საჩივარი უნდა გამოეტანა. ასევე,
მაღალჩინოსნები სასამართლო სხდომაზე არ უნდა დაესახელებინა. 2--- წლის
აპრილის დასაწყისში, სასამართლოში წასაყვანად შეიყვანეს სამარტოო
საკანში, თუმცა ის პირები ვინც სასამართლოზე მიყავდათ ერთად
ათავსებდნენ ხოლმე. რამდენიმე წუთში გაიღო კარები და შეირბინეს
ბადრაგებმა, თ----- კი მათ უკან იდგა. მიხვდა, რომ ცემას უპირებდნენ და
თვითდაზიანება მიიყენა მარცხენა მხარეს. ბევრი სისხლი დაკარგა, მოიყვანეს
გ--- ექიმი, რომელმაც გადაუხვია ჭრილობა და საკაცით აიყვანეს საკანში.
დაახლოებით ერთი საათის შემდეგ მასთან შევიდნენ ბადრაგები თ-----
თან ერთად, შეუტანეს ოქმი და უთხრეს, რომ ხელი მოეწერა, რომ
სასამართლოზე არ უნდოდა წასვლა, რის გამოც მიიღო თვითდაზიანება.
ხელისმოწერაზე უარი განაცხადა, რის გამოც ძალიან მაგრად სცემეს, ხოლო თ-----
იდგა და უყურებდა. რამდენიმე ხანში მასთან მივიდნენ
„აბსლუგები“ და ვინაიდან გადაადგილება არ შეეძლო ჩაიყვანეს სამარტოო
საკანში და გისოსებზე მიაბეს ხელობორკილებით, ხოლო თავზე დაახურეს
რეზინის ჩაფხუტი. ჭრილობა გისოსებს ეხახუნებოდა, რის გამოც დადგა
სისხლის გუბე და დაუძახეს ზვიდი ექიმს, რომელმაც თქვა, რომ გადასხმა

აუცილებელი იყო, რაზეც ო----- მიუგო „რა სისხლის გადასხმა გაკერეო“ გაკერვის შემდეგ კი კვლავ მიაბეს გისოსებზე. ცოტა ხნის შემდეგ შევიდა ბ----- --ე და უთხრა, რომ „სტრასბურგს და რალაცეებს თავი დაანებო“, წვერი გაეპარსა და საკანში აიყვანდნენ, რაზეც უარი განაცხადა, მაგრამ ო----- ბრძანება გასცა, რომ წვერი ძალის გამოყენებით გაეპარსათ. ამიტომაც დაადეს ხელობორკილები, სკამზე დასვეს და აზერბაიჯანელი ეროვნების პატიმარი პარსავდა. მოძრაობდა და არ აძლევდა გაპარსვის საშუალებას, რაზეც ო----- --- გაბრაზდა, თან ცემდნენ და თან პარსავდნენ. ცალ მხარეს თავს არტყმევინებდნენ იატაკზე, ო----- სახეზე მუხლი დაადო და ისე გაპარსა, თან აგინებდა. დამცირების მიზნით კი „ბლანჟე“ დაუტოვეს. ამის შემდეგ გაიყვანეს კვლავ სამარტოო საკანში და კვლავ გისოსებზე მიაბეს, მხოლოდ ჭამის დროს და საპირფარეოში გასვლის დროს ხსნიდნენ ხელობორკილს, რომელიც გაგრძელდა სამი დღე. მოწმის განმარტებით უჭირდა გადაადგილება და ახლობლებმა მოუტანეს ყავარჯენი, ო----- უთხრა, რომ მისმა ახლობლებმა ყავარჯენი მოიტანეს, რომელიც დადო ოფიცრების ოთახში და არ აძლევდა. მოწმის განმარტებით, იმყოფებოდა „კარანტინში“, სადაც 15 კვ.მ-ში საპირფარეო იყო, წყალიც შიგნით მოდიოდა და იქვე იდო ბინძური თეფშები, არ იყო ჰიგიენის საშუალებები, მათ შორის არც ტუალეტის ქაღალდი და ცხოველებივით ექცეოდნენ პატიმრებს. დაზარალებულის ვარაუდით, ასეთი პირობები იმისთვის იყო შექმნილი, რომ ახლად შესული პატიმრები შოკში ჩავარდნილიყვნენ და ბევრი ფული გადაეხადათ საპროცესო შეთანხმებისთვის. ასევე ფეხზე დასადგომი ადგილი არ იყო, ისეთი სავსე იყო საკნები და ფანჯარას არ უღებდნენ სამ სანტიმეტრზეც კი და ეს ოხშივარი, რაც ამოსდიოდათ პატიმრებს, ოფლიანები იყვნენ, რის გამოც ყოველ ერთ საათში 3-4 პატიმარს გული მისდიოდა. გაიყვანდნენ, მოასულიერებდნენ და მერე ისევ შეჰყავდათ. მოწმის განმარტებით „----- მიმდინარეობდა, დერეფანში მაგიდასთან იჯდა ხოლმე ან მ-----ა, ან ორივე ერთად, და ამოიკითხეს მისი სახელი და გვარი, წავიდა მისი პირადი საქმით, თუმცა საქმე არავის აინტერესებს. მაგიდასთან მისვლის შემდგომ პირველად ხელი დაარტყა ფ----- შემდეგ მ-----ა მის მერე ყველა ბადრაგმა დაარტყა. ხოლო სანამ ძირს არ დავარდები, მანამდე თავს არ განებებენ. შემდეგ კი ისევ იქ დააბრუნეს, სადაც იმყოფებოდა ცემამდე. კარანტინში იმყოფებოდა თვენახევარი, ორი თვე. „----- კი ხდებოდა კვირაში ერთხელ, პარასკევ დღეს. სასჯელაღსრულების დაწესებულებიდან ამნისტიის შედეგად გათავისუფლდა 2013 წლის დასაწყისში. ფიზიკურად უჭირს გადაადგილება, ხერხემალზე დისკები აქვს ამოვარნილი, გულზე ორი ოპერაცია გაიკეთა.

სასამართლო სხდომაზე გამოკვლეულ იქნა დისკი, რაზეც დაზარალებულმა თ----- დაადასტურა, რომ აღნიშნული ჩანაწერი ასახავს მისი წვერის გაპარსვის პროცესს, ხოლო ო----- არის ის პირი, რომელიც ვიდეო ჩანაწერში ყვირის და სახეში ხელს ურტყამს.

დაზარალებულმა ი-----ა სასამართლოს მოახსენა, რომ 2--- წლის 1----
 ---- მას სასამართლომ შეუფარდა პატიმრობა, რის საფუძველზეც შეასახლეს
 სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N--ე დაწესებულებაში. ე.წ.
 „კარანტინში“ გაატარა 4 დღე, რის შემდეგაც მოხდა „კ-----ა“, რაც
 გულისხმობდა პატიმართა ცემას ციხის ოფიცრების მიერ. „კ-----ის“
 დროს იგი სცემა დაახლოებით თხუთმეტმა კაცმა, მათ შორის იყვნენ **ზ-----**
----- ნ-----, ო-----, დ----- და მ-----ლი. ცემის
 შემდეგ იგი მოათავსეს N--- სარეჟიმო კორპუსის N----ე საკანში. მისი
 თანასაკნელები იყვნენ - **ზ----- ბ-----ი, დ-----, ბ-----ძე და ხ-----**
 - (სხვები ვერ გაიხსენა).

2--- წლის ივნისში, მისი თანასაკნელი **ხ-----** იყო შეუძლოდ, რის გამოც
 წამოწვა თავის კუთვნილ საწოლზე. ამ დროს შემოიხედა ზედამხედველმა და
 დაინახა, რომ **ხ-----** საწოლზე იყო წამოწოლილი. აღნიშნულიდან
 დაახლოებით 10 წუთში, საკანში შევიდნენ **მა----- ნ-----, ზ-----**
-----ი და სხვა ოფიცრები და N--- საკანში მოთავსებული ყველა პატიმარი
 ამავე საკანში, რამდენიმე წუთის განმავლობაში სასტიკად სცემეს. ცემის
 შემდეგ **ხ-----** გაიყვანეს საკნიდან და უკან აღარ დაუბრუნებიათ.

რამდენიმე თვეში მათ საკანში შეასახლეს პატიმარი **ა-----**, რომელიც
 შეიყვანეს, როგორც მკვდარი, რადგან ფეხები და ხელები დასიებული და
 დაბინტული ჰქონდა და არ შეეძლო ფეხზე ჩაცმა, ხელის დაბანა და საჭირო
 ოთახში გასვლა. მას ხელის თითები ჰქონდა მოტეხილი და პატიმარმა **დ-----**
-----მ წიგნის ყდით გაუსწორა და შემდეგ ზეწრით გადაუხვია.

დაზარალებულმა რ-----მა სასამართლოს უჩვენა, რომ იგი 2---
 წლის აპრილის თვეში აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის
 შეფარდების შემდეგ შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-
 დაწესებულებაში. ე.წ. „კ-----ის“ დროს დაწესებულების
 თანამშრომლებმა მას მიაყენეს ფიზიკური შეურაცხყოფა, სცემეს და შემდეგ
 შეასახლეს N---- სარეჟიმო კორპუსის N---- საკანში. მისი თანასაკნელები
 იყვნენ - **ო-----** (სხვებს ვერ
 იხსენებს). მოწმის განმარტებით, 2--- წლის აგვისტოს თვეში მათ საკანში
 შევიდნენ დაწესებულების თანამშრომლები - **ო-----, დ-----ძე**
ზედმეტსახელად „ხ-----“, ვ----- ნუ-----ა და კიდევ
 რამოდენიმე ოფიცერი, რომელთა ვინაობას ვერ იხსენებს. საკანში შესულმა
 ოფიცრებმა პატიმრებს უთხრეს, რომ მათი საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, რის
 გამოც საკანში მყოფი პატიმრები გაიყვანეს საკნიდან, შეიყვანეს მესამე
 სართულზე მდებარე აბანოში და ხელების, ფეხების და ხელკეტების
 გამოყენებით რამდენიმე წუთის განმავლობაში სასტიკად სცემეს. ცემის
 შემდეგ კი კვლავ დააბრუნეს მათ საკანში. მიუხედავად იმისა, რომ ნაცემ
 პატიმრებს ესაჭიროებოდათ ექიმის დახმარება, არცერთ მათგანს ექიმი არ

მოუთხოვია, რადგან შეეშინდათ ზემოაღნიშნული ოფიცრების მხრიდან ანგარიშსწორების.

დაზარალებულმა ა-----მ სასამართლოს მოახსენა, რომ იგი დააკავეს 2--- წლის 2 ივნისს და პატიმრობის შეფარდების შემდეგ მოათავსეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-ე დაწესებულებაში, სადაც მას პირველ სართულზე დახვდა ო-----, ზ-----ი და კიდევ რამდენიმე თანამშრომელი. მან საბუთები მისცა ო-----, რის შემდეგაც ზემოაღნიშნულმა პირებმა სცემეს ძლიერად და ჩაუმტვრიეს კბილები. ამის შემდეგ შეიყვანეს ე.წ. „კარანტინის“ საკანში, რომელიც გადავსებული იყო და დაახლოებით 40 პატიმარი იყო მასში მოთავსებული. ე.წ. „კ-----ის“ შემდეგ ო----- გადაიყვანეს N- კორპუსის N- საკანში. აღნიშნულ საკანში ყოფნის დროს, მას კედელზე გაკრული ჰქონდა პატრიარქის სურათი, როდესაც ეს შეამჩნიეს ადმინისტრაციის თანამშრომლებმა, მათ მოსთხოვეს სურათის ჩამოხსნა. ა-----მ პატრიარქის სურათი არ ჩამოხსნა, ჟურნალში ნახა იმჟამინდელი პ-----ის - მ----- ს-----ის სურათი და ის სურათი გააკრა პატრიარქის სურათის გვერდით. ერთ-ერთი ოფიცერი გავარდა, მოიყვანა ო-----, დ-----, დ-----, იგივე „პ-----ი“, ოფიცერი ზედმეტსახელად „ჩ-----“ და სასტიკად სცემეს ა-----, ცემის შემდეგ კი გადაიყვანეს ამავე კორპუსის N- საკანში, რომელიც იმავე სართულზე მდებარეობდა. ამასთან იგი ამოიღეს ე.წ. მეტადონის პროგრამიდანაც. N- საკანში იყვნენ 3 პატიმარი - ა-----, დ----- 2--- წლის აგვისტოს თვეში, დილის საათებში იწვა საწოლზე და ეძინა, რა დროსაც შემოიხედა კონტროლიორმა, რომელმაც დაუყვირა, თუ რატომ ეძინა და მოსთხოვა საწოლის თეთრეულის გასარეცხად გატანება. აღნიშნულზე მასთან მოუვიდა შელაპარაკება, რის გამოც აღნიშნულიდან რამდენიმე წუთში საკანში შევიდნენ ციხის თანამშრომლები დ----- და საკანშივე, მისივე თანასაკნელების თვალწინ სცემეს რამდენიმე წუთის განმავლობაში. ცემის შემდეგ იგი ჩაიყვანეს ე.წ. კარანტინში, სადაც მივიდა ასევე ო-----ც და ო----- და ზემოაღნიშნულმა პირებმა „კარანტინში“ კიდევ ერთხელ სასტიკად სცემეს. ამის შემდეგ იგი N- საკანში აღარ დაუბრუნებიათ და მოათავსეს კარანტინის ერთ-ერთ საკანში. ამის შემდეგ იგი მოათავსეს N- კორპუსის N-ე საკანში, სადაც მისი თანასაკნელები იყვნენ ი-----, და-----, ს-----ი და ს-----ავა. ამ საკანში ყოფნის დროს 2--- წლის სექტემბრის თვეში ნ-----მ, მა----- და სხვა თანამშრომლებმა უმიზეზოდ გაიყვანეს იგი და მისი თანასაკნელები აბანოში და სრულიად უმიზეზოდ სასტიკად სცემეს. ცემის შემდეგ კი კვლავ დააბრუნეს საკანში. 2--- წლის შემოდგომაზე, იგი მოათავსეს „კარანტინში“, სადაც სხვა პატიმრებთან ერთად ასევე იმყოფებოდა მისი ყოფილი თანასაკნელი და-----ნი. „კ-----ის“ დროს მის საკანში შევიდა ო-----, სხვა თანამშრომლებთან ერთად. ო----- შესვლისთანავე მკერდში დაარტყა მუშტი, რის გამოც იგი ჩაიკეცა. ამის შემდეგ ო----- მოსთხოვა გაეშალა ხელის თითები, რაც ა---

-----მ შეასრულა, ხოლო ო----- გაშლილ ხელის თითებში რამდენჯერმე დაარტყა ხელკეტი და მოტეხა მარცხენა ხელის ნეკა თითი. ხელზე არავის არ უმკურნალია, როდესაც N- კორპუსის N--- საკანში მოათავსეს, მისმა თანასაკნელებმა შეუხვიეს დაზიანებული ხელები წიგნის ყდისა და ზეწრის საშუალებით. ა-----ს თქმით, მან „კარანტინში“ ყოფნისას, რიგითი ცემის დროს მის ცემაში მონაწილე ერთ-ერთ პირს - დ-----ს სთხოვა, რომ შეეწყვიტათ მისი ცემა და აჩვენა მარცხენა ხელის მოტეხილი თითი, რა დროსაც დ-----ს ჰკითხა, მარჯვენა ხელი როგორ გაქვსო, ა-----მ უპასუხა, რომ მარჯვენა ხელზე არაფერი ჭირდა. დ-----ს მოსთხოვა გაეშალა და ეჩვენებინა მისთვის მარჯვენა ხელი, როდესაც ა-----მ გაშალა მარჯვენა ხელი, დ-----ს თითებში დაარტყა ხელ-კეტი და მოტეხა მარჯვენა ხელის ნეკა თითიც. მისი განმარტებით, 2--- წლის შემოდგომაზე ის და მისი თანასაკნელები - დ-----, და----- და სხვები მათსავე საკანში დაუნდობლად სცემეს ციხის თანამშრომლებმა - ო-----, მა-----, ნ-----მ, დ----- და ზ-----მა მხოლოდ იმის გამო, რომ მათ უარი არ თქვეს გასეირნების უფლების გამოყენებაზე და ხელი არ მოაწერეს დოკუმენტზე, რომლის მიხედვითაც ისინი უარს ამბობდნენ გასეირნების უფლების გამოყენებაზე. დაზარალებულის განმარტებით, ერთ-ერთი ცემის დროს მას დაუზიანეს ხერხემალიც, კერძოდ როდესაც მას სცემდნენ ციხის თანამშრომლები - ო-----, დ-----, ნ-----, დ-----, ვ----- და ზ----- ო----- წიხლი ჩაარტყა ზურგში, რის შემდეგაც ა----- გაითიშა და გონზე რომ მოვიდა, აღმოაჩინა რომ იმყოფებოდა მორგში, სადაც ესვენა ორი მიცვალებული. მორგიდან გამოიყვანეს მხოლოდ მას შემდეგ, რაც დაიწყო ყვირილი. დაზარალებულის განმარტებით, ე.წ. კარანტინში რამდენჯერმე მოხვდა. აღნიშნულ ადგილზე იყო არაადამიანური პირობები. როდესაც ერთხელ მოათავსეს „კარანტინში“, მას თავზე ჩამოაცვეს დამცავი ქუდი და პირში ჩაუდეს ბურთულა და ასე ამყოფეს 3 დღე. აღნიშნულის შემდეგ, ვინაიდან ხერხემალი ჰქონდა დაზიანებული, მას გადაადგილებაში ეხმარებოდნენ თანასაკნელები და ისეთ მგომარეობაში იყო, წყალსაც კი კოვზით სვამდა.

სასამართლო სხდომაზე დაზარალებულმა ა----- განმარტა, რომ 2--- წლის თებერვლის თვეში დააკავეს და შეასახლეს გ----- მ--- დაწესებულებაში. ე.წ. „კარანტინში“ შესახლების დროს პირველად ო----- მიაყენა შეურაცხყოფა, სცემა ხელკეთიდ და შემდგომ კი ყველამ. ე.წ. „კ-----ის“ შემდეგ მოათავსეს „--- კორპუსის 1--- საკანში. მისი თანასაკნელები იყვნენ: ა-----, ლ-----ი, ბ----- ხ---ე, გი-----ძე. კორპუსის ოფიცერი იყო ზ----- პირველი ის შედიოდა საკანში. ჭადრაკს თამაშობდა, როდესაც წაიჩურჩულა, რა დროსაც მასთან შევიდა ხ-----ი, შეურაცხყოფა მიაყენა და უთხრა, რომ ნუ საუბრობდა. შეეპასუხა და უპასუხა, რომ არ ლაპარაკობდა. ხ-----მა კი შეურაცხყოფა მიაყენა და გავიდა

საკნიდან. დაახლოებით ორ-სამ დღეში კი ხ-----მა თავის ოთახში გაიყვანა, სადაც დახვდა ფ----- სხვებთან ერთად. პირველად ფ-----მ სცემა, მერე მიაგდო და სხვებმა გააგრძელეს მისი ცემა, მათ შორის ხ-----მაც. ასევე, მისი თანასაკნელებიც გაიყვანეს და ისინიც ცემეს. ცემიდან დაახლოებით 10 წუთი იმყოფებოდა აბანოში. შემდეგ გამოიყვანეს და გონება ჰქონდა დაკარგული, კამერიდან ნახევარი საათის შემდეგ კვლავ გამოიყვანეს და ექიმმა კითხა, თუ რა მოუვიდა, უპასუხა, რომ ცემეს, რაც არ უნდა ეთქვა. იძულებით დააწერინეს, რომ საპირფარეშოში წაიქცა, ექიმთან ერთად ხ-----ი და სხვებიც იდგნენ და თან წერის დროს თავზე აფურთხებდნენ, ხელწერილის წერის დროს ხ-----იც სცემდა.

სასამართლო სხდომაზე **დაზარალებულმა ხ-----ქმ** განმარტა, რომ 2- -- წლის 10 აპრილს მოათავსეს გ----- მ--- დაწესებულებაში, 9 დღე იმყოფებოდა კარცერში და დირექტორიდან დაწყებული ყველა სცემდა. შემდეგ შეასახლეს 2---ე კამერაში. თანასაკნელები იყვნენ: დ-----
----- დნარჩენების სახელი და გვარი არ ახსოვს. მოწმემ განმარტა, რომ საწოლზე წამოწოლის უფლება არ ჰქონდათ, მაგრამ ვინაიდან ხ-----ალიან ცუდად იყო, წამოწვა. რის გამოც ცემეს, ხ-----
----- ხოლო შემდეგ დანარჩენები ცემეს ხელებით, ფეხებით, წყლით სავსე პლასტმასის ბოთლით, რომელიც გაგრძელდა დაახლოებით 15-20 წუთი. ამის შემდეგ კი საკნიდან გაიყვანეს ხ-----ე. საუბრის უფლება არ ჰქონდათ, ჩურჩულებდნენ, მაგრამ მაგასაც უკრძალავდნენ. თითქმის ყოველ მეორე დღე ცემდნენ. ა----- მის საკანში რომ შემოასახლეს ერთი ხელი ბინტით ჰქონდა ჩამოკიდებული, ხელზე თითები ჰქონდა მოტეხილი, ფეხები ჰქონდა გადამტვრეული, დასიებული ჰქონდა კოჭები. ექიმს მისთვის დახმარება არ აღმოუჩენია. საჭირო ოთახში მისი დახმარებით გადიოდა, ვინაიდან სიარული არ შეეძლო. ა-----ს შემოყვანიდან მეორე დღეს უთხრეს, რომ დაეწერა ხელწერილი, რომ ა----- ჩამოვარდა საწოლიდან მოიტეხა ორივე ხელი ორივე ფეხი და მიიღო სხეულის მრავალი დაზიანება, რაზეც უარი განაცხადა. ამიტომაც ხ----- ცემით მიიყვანა კამერაში. აღნიშნული ხელწერილი დ-----
-----ა დაწერეს. მოწმემ განმარტა, რომ მოითხოვეს „პრაგულკა“, ვინაიდან 1 საათი ეკუთვნოდათ. ხოლო დაბრუნების შემდეგ დახვდათ ო-----, დ----- და სხვა ბრალდებულები (მიუთითა ბრალდებულებებზე ჩვენების მიცემის დროს), სასტიკად ცემეს, ხოლო შემდეგ შეყარეს საწოლის ქვეშ. ო----- ო----- მუშტები კბილებში ურტყა, რის გამოც ძირს დავარდა. მათი საკნიდან გასვლის შემდეგ გამოძვრნენ საწოლებიდან, დაბრუნდნენ და უთხრეს, „ვინ გითხრათ რომ აქედან გამოძვრით“ და კვლავ უმოწყალოდ სცემეს. ამის შემდეგ ხ----- გაიყვანა აბანოში და დამატებით კვლავ სცემა. მოწმემ განმარტა, რომ იმყოფებოდა ცუდად, თავი ტკიოდა, როდესაც ოფიცერ მ----- ექიმის მოყვანა, რის გამოც სასტიკაც სცემა. მიუხედავად იმისა, რომ მ-----ლი მათი სართულის ოფიცერი არ იყო, ოფიცრები ყოველთვის ერთად

ამოდიოდნენ და მათ ყველანი ერთად ცემდნენ.

დაზარალებულმა ბ-----მ სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წლის აგვისტოში შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მ--- დაწესებულებაში, 2-2-ე საკნის „-- კორპუსში. თანამესაქმედები იყვნენ: მ----- სხვების სახელს ვერ იხსენებს. მოწმემ განმარტა, რომ მაისური ჩაიცვა, რის გამოც ბოთლი ჩაარტყა თავში ვ-----ც---მ, ხოლო შემდგომ წყალი დაასხვა. მოწმემ დაადასტურა, რომ ბ-----ს კბილი სტკიოდა, ხოლო ვ---- ჩაიყვანა ქვევით და ამოუღო, რომელიც არ იყო ამოსაღები და მკურნალობას ექვემდებარებოდა.

დაზარალებულმა ზა-----მა სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წლის 28 ივლისს მოათავსეს მ--- დაწესებულების „--- კორპუსის 1--- საკანში. მისი თანამესაქმედები იყვნენ, დ-----, კა-----ი, და დ-----ი. ზ-----ი იყო მათი კორპუსის ოფიცერი. საკანში წამოწოლის უფლებაც კი არ ჰქონდათ. ერთხელ შევიდა მათთან ზ---ა სხვა პირებთან ერთად და ყველანი სცემეს, მიზეზი კი ხმაური. ასევე, ცემდნენ ე.წ „კ----- ---ის“ დროს.

დაზარალებულმა ვ-----ა სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2- -- წელს დააკავეს და იმყოფებოდა მ--- დაწესებულებაში. მოწმის განმარტებით ე.წ „კ-----აზე“ ყველა პატიმარს ცემდნენ, თან შეხედვის უფლება არ ჰქონდათ, თორემ უარესად დასჯიდნენ. მოათავსეს „-- კორპუსის 2--- კამერაში. მისი თანასაქმედები იყვნენ: ო---- ჟ-----ი, რ-----ი, მა-----ე. მისი კორპუსის ოფიცერი იყო ვ-----ც---. როგორც მას, ასევე მის თანასაქმედებს შეურაცხყოფას აყენებდნენ. ერთხელ კბილი სტკიოდა და გ-----ეს სთხოვა წამალი, რის გამოც სცემა. ექიმთან არ წაიყვანეს და ისე ძლიერად ტკიოდა, რომ თვითონ უნდოდა კბილის ამოღება. ერთხელ იმიტომ სცემეს, რომ წვერი ჰქონდა ოდნავ ამოსული, წაიყვანეს აბანოში, სადაც ყველას აშიშვლებდნენ და „ერთი სილა“ აუცილებლად ხვდებოდა ყველას. რაშიც გარდა გ-----ისა ყველა იღებდა მონაწილეობას. მოწმის განმარტებით, რადიო ჰქონდათ ხმამაღლა ჩართული, შევიდნენ და რადიო წაართვეს, ერთი თვე მაღაზიით სარგებლობის უფლება წაართვეს და ასევე, პაემანზე არ გაუშვეს.

დაზარალებულმა მ----- სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ დააკავეს 2--- წლის 11 ნოემბერს და გადაიყვანეს გ----- მ--- დაწესებულებაში. ე.წ. „კ-----ის“ დროს სასტიკად სცემეს. მის ცემაში მონაწილეობდნენ ო----- და დაწესებულების სხვა თანამშრომლები. ცემის შემდეგ შეასახლეს N---- კორპუსის N--- საკანში. მისი თანასაქმედები იყვნენ - ო---- ჟ-----ი, ვ---- ხ-----ი, ლ-----ი და სხვები. თითქმის ყოველ მეორე დღეს ხან უშუალოდ საკანში, ხან აბანოში დაწესებულების ოფიცრები სცემდნენ მას და მის თანასაქმედებს. 2--- წლის აგვისტოს ბოლოს, მ-----ობის

დღესასწაულზე, გამოგონილი მიზეზით, თითქოსდა მათი საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, საკანში შევიდნენ დაწესებულების თანამშრომლები - ნ---, ვ----- მ-----ლი და სხვა ოფიცრები, რომლებმაც მა-----ე და მისი თანასაკნელები გაიყვანეს აბანოში, სადაც სასტიკად სცემეს ყველა პატიმარი, ხოლო ცემის შემდეგ ისინი კვლავ დააბრუნეს მათსავე საკანში, თან მოსთხოვეს, რომ ფეხზე მდგარიყვნენ და ხელები თავზე ჰქონოდათ დაწყობილი რამდენიმე საათის განმავლობაში.

დაზარალებულმა მ-----ა სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წელს გ----- მ--- დაწესებულებაში, „ა“ კორპუსში, მ--- საკანში იმყოფებოდა. თანამესაკნეები იყვნენ: კ-----ე ზ---ა, ბ----- ჯ--- და დ---- გ-----ე. 2--- წლის ზაფხულში კი მისი თანამესაკნეები იყვნენ: მ-----. მოწმის განმარტებით ყოფილა შემთხვევები, როდესაც შესულან საკანში და უმიზეზოდ ცემდნენ. აბაზანაში გაყავდათ და აწამებდნენ. ო----- რამდენჯერმე ცემა. ერთხელ საკანში რადიო ჰქონდათ ჩართული, რომელიც გაფუჭებული იყო და ხმებს გამოსცემდა. საკანში შევიდა ო----- და უთხრა, რომ ახლა პატიმრებს რატომ არ ასწავლიდა იქაურ წესებს, რის გამოც ცემა. მოწმემ განმარტა, რომ მ----- ---ი რომ შემოუსახლეს ნაცემი იყო, მეორე სართულზე ცარიელ საწოლზე ვერ ავიდა და ამიტომაც თანასაკნელმა დაუთმო პირველ სართულზე საწოლი. როდესაც საკანში შედიოდნენ ყველას სცემდნენ ან აბანოში გაყავდათ. საცემად ოთხ პირზე ნაკლები არ შედიოდა.

დაზარალებულმა დ-----მ სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წლის მარტის თვეში იმყოფებოდა გ----- ციხეში, თავიდან „კარანტინში“ იყო, ხოლო შემდგომ აიყვანეს მესამე „-- კორპუსის 228-ე კამერაში. მისი თანასაკნელები იყვნენ: ნი----- ხ----- და დანარჩენის სახელი და გვარი არ ახსოვს. მოწმის განმარტებით ოფიცერი მა----- შევიდა და ცემა ტყეპით გაიყვანა საკნიდან ხვ-----, ხოლო მისი გაყვანის შემდეგ მა-----ს მოსახმარებლად სხვებიც შემოყვნენ საკანში და დანარჩენებიც ცემეს. სხვებში გულისხმობს პირველ სამ ბრალდებულს და ბოლოს, ყველა პატიმარი ცემეს. ხოლო, ცემის შემდეგ საწოლის ქვეშ შეაგდეს ერთი ორი საათით. ზ-----ის გაყვანის შემდეგ მათ საკანში შეიყვანეს ა-----, რომელსაც დამტვრეული ჰქონდა ხელები, ფეხები და გადადგილებაში ეხმარებოდნენ. თითები წიგნებით გადაუხვია. მოწმის განმარტებით გასეირნების დროსაც მიაყენეს ფიზიკური შეურაცხყოფა. შემოუტანეს ფურცელი მოსთხოვეს ხელის მოწერა, სადაც ეწერა, რომ გარეთ არ სურდათ გასვლა. ხელი არ მოაწერეს, ხოლო ორი-სამი დღის შემდეგ უთხრეს სასეირნოდ გაიყვანდნენ, ზამთარი იყო და მაისურებით გაიყვანეს, სადაც დატოვეს ერთ ორი საათი, ხოლო თვითონ უყურებდნენ „გლაზოკიდან“- შემდეგ შეიყვანეს კამერაში, რომელიც არეული იყო, შევიდნენ ის პირები, რომლებიც ახსენა, მათ შორის ო-----ც და იმ დღეს ოთხჯერ სცემეს. დასჯის მიზეზი იყო, რომ გასეირნება

მოითხოვეს. ცემის შედეგად კი მიიღო დაბეჭილობები და ყურის ბარაბანი აქვს დაზიანებული. ექიმს მიმართა, მაგრამ უშედეგოდ.

დაზარალებულმა ხ-----მ სასამართლოს უჩვენა, რომ 2--- წლის მარტში პატიმრობის შეფარდების შემდეგ შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N--ე დაწესებულებაში. თავიდან იგი საკანში ჩვეულებრივად გაანაწილეს, თუმცა შემდეგ ე.წ. „კ-----ის“ დროს, გამოიყვანეს დერეფანში თავისი პირადი საქმით, სხვა პატიმრებთან ერთად, სადაც პატიმრები სათითაოდ მიდიოდნენ მაგიდასთან მჯდარ ციხის უფროსთან და ეუბნებოდნენ თუ რა მუხლით იყვნენ ბრალდებული. ამის შემდეგ ციხის თანამშრომლები სცემდნენ პატიმრებს, ურტყამდნენ, აგინებდნენ და აფურთხებდნენ. ცემის შემდეგ დაზარალებული მოათავსეს ამავე დაწესებულების N- სარეჟიმო კორპუსის N--- საკანში. ამ დროს მისი თანასაკნელები იყვნენ დ-----, ი----- ნ-----ი, ბ-----ძე და ზ----- ბ----- ი. 2--- წლის ივნისის თვეში ერთ-ერთ დღეს, ზ-----იძე თავს ცუდად გრძნობდა, რის გამოც იგი საკანში საწოლზე წამოწვა, თუმცა ციხის ოფიცრების დაუწერელი წესების მიხედვით 6 საათამდე დაწოლა არ შეიძლებოდა. ამ დროს საკანში შეიხედა ციხის კონტროლიორმა, რომელმაც დაინახა წამოწოლილი ხ----- და ამის შესახებ შეატყობინა ციხის ოფიცრებს - მ-----ლს, ნ-----სა და ზ-----ს, რომლებმაც ხელკეტებით სცემეს N--- საკანში მყოფი ყველა პატიმარი. ამის შემდეგ ხ----- ----- გადაიყვანეს კარცერში, სადაც მან თვითდაზიანება მიიყენა ხელზე, რათა ექიმი მიეყვანათ მისთვის. დაზარალებულს მიუყვანეს ექიმი, თუმცა ამის შემდეგ მას თავიდან გაატარებინეს ე.წ. „კ-----ის“ პროცედურები და მოათავსეს „ც- პირველი კორპუსის ერთ-ერთ საკანში, სადაც მისი ოფიცერი იყო მა----- რომელიც მას ხშირად აყენებდა სიტყვიერ და ფიზიკურ შეურაცხყოფას. ხ---- ზ-----იდის განმარტებით, ე.წ. „კ-----ის“ დროს პატიმართა ცემის მიზნით სხვადასხვა კორპუსიდან გადმოდიოდნენ ციხის ოფიცრები.

დაზარალებულმა ი-----ემ სასამართლოს მოახსენა, რომ იგი დააკავეს 2- -- წლის 6 აპრილს და პატიმრობის შეფარდების შემდეგ შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. „კარანტინში“ ყოფნამ არ მოუწია, რადგან როცა შეასახლეს იმ დროს იყო ე.წ. „კ----- ა“ და სხვა პატიმრებთან ერთად ი-----ეც ცემეს დაწესებულების თანამშრომლებმა. აღნიშნულის შემდეგ მოათავსეს N----- კორპუსის N--- საკანში. მისი თანასაკნელები იყვნენ - და-----, ი-----, ა----- და ს-----ავა (სხვებს ვერ იხსენებს, რადგან ამ საკანში ყოფნის დროს გამოიცვალა 28 თანამესაკნე). მოწმის განმარტებით, დაწესებულებაში ყოფნის დროს თითქმის ყველა ოფიცერს ჰყავს ნაცემი, კვირა არ გადიოდა ისე, რომ ის და მისი თანამესაკნეები დაწესებულების ოფიცრებს არ ეცემათ. ცემა ხდებოდა სისტემატიურად, ხან საკანში და ხან აბანოში. ა-----ს და ი-----ს

საკნიდან „კარცერში“ გადაყვანას წინ უძღოდა შემდეგი მოვლენები: იმის გამო, რომ ი-----ეს და მის თანამესაკნეებს არ ჰქონდათ სიგარეტი, რადგან ამ დროს მათ აკრძალული ჰქონდათ მაღაზიით სარგებლობის უფლება, ა-----მ ფანჯრიდან გვერდით საკანში მყოფ პატიმრებს გადასძახა და სიგარეტი სთხოვა. აღნიშნულის გამო, იმ საფუძვლით, რომ მათი საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, საკანში შევიდნენ დაწესებულების ოფიცრები (მათ შორის ნ-----), რომლებმაც საკნიდან გაიყვანეს ი-----ე და მისი თანასაკნელები და აბანოში სასტიკად სცემეს, რის შემდეგაც ა----- და ი----- უკან აღარ დაუბრუნებიათ და ისინი მოათავსეს „კარცერში“- ი----- სრულიად უმიზეზოდ მოათავსეს სამარტოო საკანში.

დაზარალებულმა ს-----მა სასამართლოს უჩვენა, რომ 2--- წელს, აღკვეთის ღონისძიების შეფარდების შემდეგ იგი შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. დაწესებულების თანამშრომლებმა პირველად სცემეს შესახლებიდან მალევე, კერძოდ როდესაც იგი იმყოფებოდა ც- სარეჟიმო კორპუსის N--- საკანში, მათ საკანში შევიდნენ N- დაწესებულების ოფიცრები, მათ შორის მ-----ლი (ზედმეტსახელად ,-----). მოწმე ამ მომენტში კითხულობდა წიგნს და ვერ მოასწრო ფეხზე დროულად წამოდგომა, რაც ოფიცრების მიერ დადგენილი დაუწერელი წესების შესაბამისად წარმოადგენდა „დარღვევას“- ამის გამო შემოსულმა ოფიცრებმა, მათ შორის მა----- ს-----ი სცემეს მისსავე საკანში, თანასაკნელების თვალწინ, ხელების, ფეხებისა და იმ წიგნის გამოყენებით, რომელ წიგნსაც იგი კითხულობდა. ასევე მისმა თანასაკნელმა გ--- შალოფაშვილმა პირსახოცი გადაკიდა საწოლზე, რაც ოფიცრების მიერ დადგენილი დაუწერელი წესების შესაბამისად არ შეიძლებოდა. ამ დროს საკანში შემოვიდა ნ-----. ს-----მა ჩამოხსნა პირსახოცი და შეეცადა მის დამალვას, თუმცა ნ-----მ მაინც მოასწრო შეემჩნია, რომ პირსახოცი საწოლზე იყო გადაკიდებული. აღნიშნული „დარღვევის“ გამო ნ-----მ ს-----ი და მისი თანამესაკნეები საკანშივე სასტიკად სცემა. აღნიშნულის შემდეგ ს-----ი გადაიყვანეს N----- სარეჟიმო კორპუსის N---ე საკანში. მითითებულ საკანში მისი თანასაკნელები იყვნენ - ი-----ე, ბ--- - კ-----, ს-----ავა, ბ--- დ-----ი, და-----, ა----- და ი-----. ხსენებულ საკანში, თითქოსდა პატიმრების ხმაურის გამო შევიდნენ დაწესებულების ოფიცრები, მათ შორის მ-----ლი და ნ-----. მათ იმჟამად საკანში მყოფი ყველა პატიმარი გაიყვანეს აბანოში და ყველანი რამდენიმე წუთის განმავლობაში სასტიკად სცემეს, შემდეგ კი უკან საკანში დააბრუნეს. ა----- და ი----- საკანში უკან აღარ დაუბრუნებიათ და ს-----ს აღნიშნული თანასაკნელები მას შემდეგ აღარ უნახავს.

დაზარალებულმა ლ-----მა სასამართლოს მოახსენა, რომ იგი 2--- წლის 11 მაისს დააკავეს და პატიმრობის შეფარდების შემდეგ მოათავსეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. ე.წ. „კ-----

ის“ დროს მას დაახლოებით 10 წუთის განმავლობაში სასტიკად სცემდნენ. ცემის შედეგად დაკარგა გონება. კონკრეტულად ვინ მონაწილეობდა მის ცემაში ზუსტად არ ახსოვს. „კ-----ის“ შემდეგ მოათავსეს დ- კორპუსის N-- საკანში, სადაც თითქმის ყოველდღიურად ჰქონდა ადგილი მის მიმართ ფიზიკური და სიტყვიერი შეურაცხყოფის მიყენებას. ამ საკანში ამყოფეს 10 დღე და შემდეგ გაურკვეველი მიზეზით ჩაიყვანეს კვლავ „კარანტინში“- როდესაც „კარანტინი დაიშალა“, იგი კვლავ სცემეს და მოათავსეს დ- კორპუსის N-- საკანში. მოწმის გადმოცემით, 2--- წლის დეკემბრის თვეში მთელ საკანს აუკრძალეს მაღაზიაში სხვადასხვა ნივთების, მათ შორის სიგარეტის ყიდვის უფლება. ამის გამო მან და მისმა თანასაკნელებმა გვერდით მდებარე საკანში მყოფ პატიმრებს სთხოვეს სიგარეტი. ეს შეიტყვეს ციხის ადმინისტრაციის თანამშრომლებმა და აღნიშნულის გამო დაახლოებით ღამის 11:00 საათზე მთელი საკანი გაიყვანეს აბანოში და რამდენიმე ოფიცერმა, მათ შორის სასამართლო დარბაზში მყოფმა ბრალდებულმა ზ-----მა სასტიკად სცემეს ის და მისი თანამესაკნეები. ამ დღეს ო----- ლ-----ს დაახლოებით 15 წუთის განმავლობაში აყენებდა ფიზიკურ შეურაცხყოფას. ამ დღეს ცემის შედეგად ლ-----მა ისეთი მძიმე დაზიანებები მიიღო, რომ ოფიცრებმა რომლებმაც იგი სცემეს, იმის შიშით „არ მოკვდესო“, ჩაიყვანეს ექიმთან, ხოლო შემდეგ მოათავსეს სამარტოო საკანში, ე.წ. კარცერში. სამარტოო საკანში გააჩერეს 10 დღე და შემდეგ მოათავსეს N--- - სარეჟიმო კორპუსის N--- საკანში. ამ საკანში მისი თანამესაკნეები იყვნენ - ო----- და სხვები. ამ საკანში ყოფნის დროს პატიმრებს თითქმის ყოველდღე ფიზიკურ შეურაცხყოფას ძირითადად ვ-----ც--- აყენებდა, რომელიც იყო სართულის ოფიცერი. სხვა ოფიცრები - ნ-----, ვ-----, ო-----, ზ-----ი და დ----- ლ-----ის და მისი თანამესაკნეების ცემაში მონაწილეობდნენ აბანოში გაყვანის, შემოყვანის, ან საკნის შემოწმების დროს. 2--- წლის 2-----, ოფიცრების მიერ დადგენილი ერთ-ერთი დაუწერელი წესის „დარღვევის“ გამო, ჯერ მათსავე საკანში, ხოლო შემდეგ აბანოში სასტიკად სცემეს ლ-----ი და მისი თანასაკნელები ოფიცრებმა - ვ-----მ, ნ-----მ, ო-----, დ-----, მა-----, ლ-----ემ და სხვა ოფიცრებმა. ამ ცემის დროს ლ-----მა დაკარგა გონება და როგორც შემდეგ მისი თანასაკნელებისგან გაიგო, როდესაც იგი იყო უგონოდ, ო----- მას სახეზე დააფერფლა სიგარეტი. ამას გარდა იყო შემთხვევები, რომ ვ----- შედიოდა მათ საკანში და ლ-----სა და მის თანასაკნელებს სცემდა წყლით სავსე პოლიეთილენის ბოთლებით. მსგავსი ცემის დროს დაუზიანდა ყელი. ლ-----ის გადმოცემით, პატიმრების მიმართ შეურაცხყოფის მიყენებას ადგილი ჰქონდა გასეირნების დროსაც, რადგან პატიმრებს რომ გასეირნების უფლებით არ ესარგებლათ, მორიგე ოფიცრები მალე მიდიოდნენ სახლში, ხოლო თუ პატიმრები გასეირნების უფლებით ისარგებლებდნენ წინა ღამის მორიგე ოფიცრებს უწევდათ დაცდა, მანამ სანამ პატიმრები გასეირნების შემდეგ არ დაბრუნდებოდნენ საკუთარ საკნებში. აღნიშნული მიზეზის გამო ოფიცრები

პატიმრებისგან, მათ შორის ლ-----ისა და მისი თანასაკნელებისგან მოითხოვდნენ დაეწერათ ხელწერილი, რომ თითქოსდა მათ არ სურდათ გასეირნების უფლების გამოყენება. იმის შიშით, რომ რომელიმე პატიმარი არ ეცემათ ექიმსაც კი არ ითხოვდნენ, რადგან ექიმის მოთხოვნის გამო არაერთხელ უცემიათ პატიმრები. ციხიდან განთავისუფლების შემდეგ დღემდე მკურნალობს. ციხეში ყოფნის დროს მის მიმართ განხორციელებული ცემების შედეგად ლ. კ-----ს დაუზიანდა ხერხემალი, ჩაუწყდა ყელის იოგი და თავზე აქვს სერიოზული პრობლემები. დაზარალებულის გადმოცემით, ციხეში მიღებული სტრესის შედეგად განუვითარდა ნერვოზი და ამის გამო გაიარა კიდევ მკურნალობის კურსი.

დაზარალებულმა რ-----ემ სასამართლოს უჩვენა, რომ იგი აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის შეფარდების შემდეგ, 2--- წლის 10 მაისს შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. ციხეში პატიმრების ცემა ჯერ კიდევ „კარანტინში“ ყოფნის დროს იწყებოდა და შემდეგ ყოველდღიური მოვლენა იყო, ამ დაწესებულებიდან გადაყვანამდე ან გათავისუფლებამდე. „ე.წ. კ-----ის“ დროს რ-----ე სცემა დაწესებულების დაახლოებით ოცმა თანამშრომელმა. აღნიშნულის შემდეგ მოათავსეს „-- კორპუსის N--7 საკანში, სადაც მოთავსებული იყო სამი თვე. ამ პერიოდის განმავლობაში უშუალოდ მისთვის ფიზიკური შეურაცხყოფა არ მიუყენებიათ, თუმცა სცემდნენ მის თანამესაკნეებს. 2--- წლის ოქტომბერში, მის მიმართ განაჩენის გამოტანის შემდეგ რ-----ე გადაიყვანეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის ქსნის დაწესებულებაში, თუმცა დაახლოებით 1 თვეში დააბრუნეს კვლავ N- დაწესებულებაში. დაბრუნების შემდეგ კვლავ გაიარა ე.წ. კარანტინი და ე.წ. კ-----ა, რა დროსაც კვლავ განხორციელდა პატიმრების ცემა. რ-----ის N- დაწესებულებაში მისვლიდან დაახლოებით 1 თვეში მის თანამესაკნეს გული გაუხდა ცუდად, თუმცა ვერც ერთი მისი თანასაკნელი ვერ ბედავდა ექიმის მოთხოვნას, მათ შორის ვერც თავად ის პატიმარი, რომელიც ცუდად იყო. აღნიშნულის გამო რ-----ემ დაუძახა მორიგე ოფიცერს, რომელიც ადგილზე არ აღმოჩნდა და ამიტომ კონტროლიორს უთხრა, რომ მისი თანასაკნელი იყო ცუდად, აწუხებდა გული და მოეყვანათ ექიმი. დაახლოებით 1 საათში მიიყვანეს ექიმი, რომელმაც საკნის კარის სარკმლიდან რ-----ის თანდასწრებით შუაზე გატეხა ერთი ტაბლეტი, ორივე ნატეხი გადასცა რ-----ეს და უთხრა, რომ ერთი ნახევარი იყო გულის სამკურნალო და მიეცათ ავადმყოფისთვის, ხოლო მეორე ნახევარი იყო წნევის სამკურნალო და ავადმყოფისთვის მიეცათ ნახევარ საათში. როდესაც რ-----ემ გამოთქვა პრეტენზია, რომ ერთი და იგივე წამალი როგორც იყო როგორც გულის, ისე წნევის სამკურნალო, ამაზე კონტროლიორმა უთხრა - „შენ ეტყობა ვერ მოხვედი აზრზე და ცოტახანში მოგიყვანთ ჰკუაზეო“- ამის შემდეგ დახურა კარებზე არსებული სარკმელი და რ-----ეს ხელი მოაყოლა მასში. მეორე დღეს მათ საკანში შევიდნენ სართულის ოფიცერი, ო-----, მ-----

ლი და კიდევ დაახლოებით 15 თანამშრომელი. შესულებმა საკანში მყოფ პატიმრებს მოსთხოვეს საწოლების ქვეშ შეძრ---. რ-----ის თანასაკნელები შეძვრნენ საწოლის ქვეშ, ხოლო რ-----ემ ამ მოთხოვნის შესრულებაზე უარი განაცხადა. აღნიშნულის გამო ო----- რ-----ეს თავში ჩაარტყა რაცია, დარტყმის შედეგად რ-----ე ძირს დაეცა და მისი ცემა გააგრძელეს მა----- და იქ მყოფმა სხვა პირებმა. აღნიშნული ცემის შედეგად რ-----ემ მიიღო თავის ტვინის შერყევა, ასევე 2 ნეკნი ჰქონდა ჩამტვრეული. რ-----ის ცემის შემდეგ სცემეს ასევე მისი თანასაკნელებიც. დაზარალებულის განმარტებით, მ-----ლი ყველას ცემაში მონაწილეობდა. ამ ცემის შემდეგ მომდევნო დღეებში ადმინისტრაციის თანამშრომლებმა მის თანასაკნელებს დააწერინეს ხელწერილები, რომ რ-----ემ აღნიშნული დაზიანებები მიიღო თითქოსდა საწოლიდან ჩამოვარდნის შედეგად. ანალოგიური შინაარსის ხელწერილი დააწერინეს ასევე თავად რ-----ესაც, თუმცა მან მომხდარის შესახებ სიმართლე განაცხადა თბილისის სააპელაციო სასამართლოში, სადაც მიმდინარეობდა მისი საქმის განხილვა. აღნიშნული ფაქტიდან 2 თვეში საკანში მყოფი პატიმრები გაიყვანეს აბანოში და საკანში ჩაატარეს ჩხრეკა, რა დროსაც რ-----ე მა----- შეიყვანა ოფიცრის ოთახში, აჩვენა რაღაც წამლები და ეუბნებოდა, რომ ისინი მისი კარადიდან ამოიღეს, თუმცა რ-----ემ განუცხადა, რომ აღნიშნული კარადა მას არ ეკუთვნოდა, აღნიშნულის შემდეგ დაშალეს მითითებული საკანი და რ-----ე გადაიყვანეს „ც- კორპუსის N--- საკანში. აღნიშნულ საკანში რ-----ე მოთავსებული იყო დაახლოებით 2 წელი და ამ პერიოდის განმავლობაში გამოიცვალა დაახლოებით 40 ორმოცამდე თანამესაკნე. 2--- წლის ივლისში, დაახლოებით 15:00 საათისთვის საკანში რ-----ე და მისი თანასაკნელები, ყოველგვარი ხმაურის გარეშე ითვლიდნენ თუ რამდენი ჰქონდათ დარჩენილი ციხის მაღაზიისთვის განკუთვნილ ბარათებზე. ამ დროს საკანში შეიხედა კონტროლიორმა, რომლის ვინაობაც არ ახსოვს და რ-----ეს უთხრა - შენ აქ რა ფულებს ითვლიო. აღნიშნულის შესახებ კონტროლიორმა შეატყობინა ოფიცრებს. დაახლოებით 15 წუთში კონტროლიორმა მოიყვანა ოფიცრები, მათ შორის მ-----ლიც და მათ საკნიდან წაიღეს რადიო, ნარდი, გაზეთები და მსგავსი ნივთები, თუმცა წაღებიდან 20 წუთში უკან დააბრუნეს. აღნიშნულის გამო კონტროლიორი ძალიან განერვიულდა და მას შემდეგ, რაც ოფიცრები წავიდნენ, მთელი ძალით მიარტყა ფეხი საკნის კარს და თან დაიწყო ყვირილი მ-----ე მაგინებსო. აღნიშნულის გამო რ-----ე გაიყვანეს ოფიცრების ოთახში, სადაც იყვნენ - ო-----, მა----- ვ-----ც--- და კიდევ რამდენიმე ოფიცერი. მ-----ის ოთახში შეყვანის შემდეგ ო----- აიღო სკამი, მოუქნია რ-----ეს, რამდენჯერმე შეაფურთხა მას სახეში და ო----- და მა----- დაარტყეს ხელი. ცემის შემდეგ რ-----ე დააბრუნეს საკანში და ო-----, მა-----, ვ-----ო გ-----ემ და სხვა ოფიცრებმა სცემეს რ-----ის თანასაკნელებიც. რ-----ის განმარტებით პატიმარი შესაძლოა ეცემათ სხვადასხვა მიზეზით, როგორც

იყო მაისურის გახდა, ფანჯარასთან ახლოს მისვლა, საწოლზე წამოწოლა და ა.შ. აღნიშნული საკნიდან გადაიყვანეს 2--- წლის დეკემბერში „-- კორპუსის N-- - ან N--- საკანში, საიდანაც გათავისუფლდა კიდეც.

რ-----ის განმარტებით, როდესაც მისი თანამესაკნე ბ-----ი კბილის ტკივილის გამო, რამდენიმე თვის განმავლობაში ითხოვდა სტომატოლოგთან ვიზიტს, ოფიცერ ვ-----ც---ს იგი არ მიჰყავდა ექიმთან. 5 თვის შემდეგ ვ----- გ-----ემ ჩაიყვანა კბილის ექიმთან და იძულებით ამოაღებია ჯანსაღი კბილი. რ. მ-----ემ ასევე აჩვენა, რომ 2--- წლის ზაფხულში საკანში წყლის ჩამოსვლის გამო, მათ საკანში შევიდნენ რამდენიმე ოფიცერი, მათ შორის ო-----, მ-----ლი და ვ----- რომლებმაც დაინახეს, რომ ბ-----ის საწოლზე იდო მაისური და აღნიშნულის გამო სასტიკად სცემეს ბ-----ი მისივე თანასაკნელების თვალწინ. რ. მ-----ის განმარტებით, მის თანასაკნელს ბ-----ს ოფიცერმა ვ-----ც---მ ბოთლი ჩაარტყა თავში იმის გამო, რომ ვ-----ეს ეცვა მოკლესახელობიანი მაისური.

დაზარალებულმა ოთ----- სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ დააკავეს 2--- წლის მაისის თვეში და შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. შესახლების დროს ადმინისტრაციის თანამშრომლებმა გაჩხრიკეს და სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფის მიყენებით ჩაიყვანეს ე.წ. „კარანტინში“- „ვ-----ის“ დროს, მან გაიარა დაწესებულების თანამშრომლების მიერ გაკეთებული ე.წ. დერეფანი და მივიდა დერეფნის ბოლოს მდგარ მაგიდასთან, სადაც იჯდა დაწესებულების დირექტორი ა-----ე, ხოლო მის გვერდით რეჟიმის უფროსი ო-----. იქ ასევე იმყოფებოდნენ დაწესებულების თანამშრომლები ვ----- ყ-----ი, მა----- ნ-----, დ-----, დ-----ძე და სხვები. როდესაც ო----- ჟ-----ი მიუახლოვდა ა-----ეს, მას მიაწოდა პატიმრის ანკეტა. ა-----ემ მას ჰკითხა, თუ ვისგან იყიდა ნარკოტიკი, რაზეც ოთ----- უპასუხა, რომ ნარკოტიკი პოლიციის თანამშრომლებმა ჩაუდეს. ამ პასუხის გაცემის შემდეგ იგი რამდენჯერმე სცემეს, სანამ ზემოაღნიშნულ კითხვაზე არ უპასუხა, რომ ნარკოტიკული საშუალება იყო მისი. „კარანტინში“ ცემის შემდეგ ო. ჟ-----ი აიყვანეს ერთ-ერთ ოთახში და მოსთხოვეს თანამშრომლობის თაობაზე ხელწერილის დაწერა. აღნიშნულზე ოთ----- განაცხადა უარი და ამის გამო ორმა მისთვის უცნობმა ოფიცერმა მას კვლავ მიაყენა სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა. აღნიშნულის შემდეგ ნუ-----ამ და მა----- იგი აიყვანეს N--- კორპუსის N--- საკანში. საკანში მისი თანამესაკნეები იყვნენ: შ----- ყ-----ი, რ-----ი, კ----- ნ-----ე, მა-----ე, დ----- ხ-----ი, ვ----- ხ-----ი, ლ-----ი, ასევე სომეხი ეროვნების 2 პატიმარი, რომელთა გვარები არ ახსოვს. აღნიშნულ საკანში ყოფნის დროს, მათ საკანში კვირაში სამჯერ შედიოდნენ 4-5 ოფიცრისგან შემდგარი ჯგუფი და პატიმრებს სრულიად უმიზეზოდ საკანშივე სცემდნენ. ამ ჯგუფში ძირითადად შედიოდნენ დ----- ნუ-----ა, დ-----, მა-----

----- ლ-----ე, ვ----- ზ-----ი და ო-----. ო----- ჟ-----
ის განმარტებით, 2--- წლის აგვისტოს თვეში, იგი საკნიდან გაიყვანა ვ-----
--მ და შეიყვანა სამორიგეო ოთახში. აღნიშნულ ოთახში ასევე იმყოფებოდა
დაწესებულების თანამშრომელი „კ-----“ აღნიშნულმა პირებმა მას
მოსთხოვეს ადმინისტრაციასთან თანამშრომლობაზე ხელწერილის დაწერა.
უარის მიღების შემდეგ კი ამავე ოთახში ზემოაღნიშნულმა ორივე პირმა ო-----
ჟ-----ი სცემეს. ამის შემდეგ ვ-----მ იგი გაიყვანა იმავე სართულზე
მდებარე აბანოში და ხელების, ფეხებისა და რაციის გამოყენებით ისევ სცემა.
ამის შემდეგ მათ საკანში ო----- ხელმძღვანელობით შევიდნენ
ოფიცრები - მა----- ვ----- დ-----, ნუ-----ა,
დ-----, დ----- „კ-----“ და სხვები და ო----- ჟ----- და მისი
თანასაკნელები გამოგონილი მიზეზით დაუნიშნადად სცემეს ჯერ საკანში,
ხოლო შემდეგ აბანოში. ამ ცემის დროს ო----- ჟ-----ის თანასაკნელმა ლ-----
---მა დაკარგა გონება და გონებადაკარგულს ო----- სიგარეტის ფერფლი
პირში ჩააფერფლა. ო----- ჟ-----ის განმარტებით, სართულზე იყო ერთი
ოფიცერი, თუმცა როცა პატიმრების ცემა ხდებოდა, საკანში შედიოდნენ
რამდენიმე ოფიცერი, ანუ მათი სართულის ოფიცრის გარდა სხვა კორპუსის
ოფიცრებიც გადმოდიოდნენ და იღებდნენ მონაწილეობას პატიმრების ცემაში.
მართალია მ-----ლი არ იყო მისი სართულის ოფიცერი, თუმცა მათი
ცემის დროს, სხვა ოფიცრების მსგავსად ისიც გადმოდიოდა პატიმრების
ცემაში მონაწილეობის მისაღებად.

სასამართლო სხდომაზე გამოქვეყნებულ იქნა დაზარალებულ კ-----
ს 2017 წლის 04 ივლისის გამოკითხვის ოქმი (ტომი 16, ს.ფ. 159-162),
რომლის მიხედვითაც:

„მსურს გავიხსენო ერთ-ერთი ფაქტი, რომელსაც ადგილი ჰქონდა 2--- წლის 7
ივლისს, ამ პერიოდში ჩემი თანამესაკნეები იყვნენ - რ-----ე, რ-----
----- დაახლოებით შუადღის
პერიოდში საკანში ვითვლიდით პატიმრის პლასტიკურ ბარათებზე დარჩენილ
თანხებს, რა დროსაც საკანში შემოიხედა კონტროლიორმა, რომლის სახელი
და გვარი არ მახსოვს, ასევე არ მახსოვს მისი აღწერილობა და ამოცნობასაც
ვერ შევძლებ, ვინაიდან იყო სრულიად ახალი დანიშნული ჩვენს სართულზე.
მ-----ემ უპასუხა, რომ ვითვლიდით პატიმრის პლასტიკურ ბარათებზე
დარჩენილ თანხებს. მან უხეშად გვითხრა თავი ბაზარში ხომ არ გგონიათ, მ-----
-----ეს უთხრა რას მეტლიკინები ბირჟაზე ხომ არ გგონია თავიო და შეაგინა.
ამის შემდეგ დაახლოებით 5 წუთში კონტროლიორმა მოგვიწყო პროვოკაცია,
კერძოდ დაარტყა ფეხი კარებს, რითაც გამოიწვია ხმაური და თან ყვიროდა
ესენი ხმაურობენ, ვერ ვაჩერებო და მ-----ე იგინებო. ამის შემდეგ მან
გამოიძახა ჩვენი სართულის რეჟიმის ოფიცერი, რომელიც ასევე ახალი
გადმოყვანილი იყო ჩვენს სართულზე და მისი სახელი, გვარი და აღწერილობა
არ მახსოვს. მან შემოიხედა საკანში, უწმაწური სიტყვებით მიმართა მ-----ეს,

აგინა მას, შემდეგ კი ყველას დაგვემუქრა ნახეთ ეხლა რას გიზავთო და გამოიძახა რეჟიმის უფროსი ო-----სთან ერთად მოვიდა მა-----ზედმეტსახელად ,-----. ფ-----მ და ლ-----მა საკნიდან გაიყვანეს რ-----ე. ჩვენ გვესმოდა თუ როგორ აგინებდნენ რ----ს, ასევე გვესმოდა ცემა-ტყეპის ხმა. დაახლოებით 20 წუთში მ-----ე შემოიყვანეს საკანში. მ-----ეს სახეზე ეტყობოდა სიწითლეები. ამის შემდეგ დაახლოებით 5-10 წუთში გაიღო საკანის კარი და საკანში შემოვიდნენ ფ-----, ,-----, დ-----ძე ზედმეტსახელად „ხ-----“ და კიდევ ერთი ოფიცერი, რომლის სახელი, გვარი და აღწერილობა არ მახსოვს, საკნის კარებთან იდგა კიდევ ერთი ოფიცერი, რომლის აღწერილობაც არ მახსოვს და ამოცნობასაც ვერ შევძლებ. შემოსვლის შემდეგ ზემოთაღნიშნულმა პირებმა დაგვიწყეს უმოწყალოდ ცემა, ასევე დაარტყეს ირანის მოქალაქესაც, მაგრამ ჩვენ ვუთხარით, რომ ის იყო ირანელი და მას თავი გაანებეს. ჩვენი ცემა გაგრძელდა დაახლოებით 10-15 წუთი. ცემის შედეგად ყველამ მივიღეთ სხვადასხვა დაზიანებები, მაგრამ ექიმისთვის არ მიგვიმართავს, ვინაიდან გვეშინოდა ამის გამო კიდევ არ ვეცემეთ. განსაკუთრებით ძლიერ ნაცემი იყო თ----- მ-----ი, რადგან საკანში შემოსულებს პირველი ის შეხვდათ. მ-----ს დაზიანებული ჰქონდა ნეკნები და საწოლზე გადატრიალებაც კი უჭირდა. ასევე ძლიერ ნაცემი ვიყავი მეც, ვინაიდან ცემის დროს გადავეფარე რ-----ეს. ამ შემთხვევიდან დაახლოებით ერთ საათში დაწესებულებაში მოვიდა ჩემი მამაო დ----- კ-----, რომელიც იყო ვარკეთილში მდებარე ეკლესიის მოძღვარი. მე გამიყვანეს მასთან შესახვედრად, რა დროსაც ფ-----მ მითხრა არაფერი თქვა, თავი არ დაიწყევლოო და მეგრულად მითხრა დედას გიტყვებო. მამაოს მოვუყევი მომხდარი ფაქტის შესახებ. როდესაც დამაბრუნეს უკან, ოფიცრის ოთახში ფ-----მ მუქარით დამაწერინა, რომ დაზიანებები მივიღე საწოლიდან გადმოვარდნის შედეგად“

დაზარალებულმა გი-----მ სასამართლოს უჩვენა, რომ 2--- წლის მარტის თვის დასაწყისში, აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის შეფარდების შემდეგ იგი მოათავსეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N-დაწესებულებაში, სადაც ე.წ. „კ-----ის“ შემდეგ შეასახლეს N---კორპუსის N--- საკანში. მისი თანამესაკნეები იყვნენ: რ-----ე, ბ-----, ბ-----ი და სხვები, რომლებიც ვერ გაიხსენა. აღნიშნულ საკანში ციხის ოფიცრების მიერ სისტემატიურად ხდებოდა როგორც მისი, ისე მისი თანამესაკნეების ცემა. ოფიცერ ვ-----ც---ს იგი 2-ჯერ ან 3-ჯერ ჰყავს ნაცემი გამოგონილი მიზეზებით.

გ. გ-----ს განმარტებით, ერთხელ თანასაკნელი ბ-----ი ოფიცრებმა ვ-----მ, ო----- და მა----- სასტიკად სცემეს იმის გამო, რომ მისი მაისური იდო საწოლზე, რაც იქ არსებული „დაუწერელი წესების“ შესაბამისად აკრძალული იყო.

სასამართლო სხდომაზე გამოკვლეული იქნა დაზარალებულ მ-----ის 2017 წლის 3- მაისის გამოკითხვის ოქმი (ტომი 6, ს.ფ. 355-359), რომლის მიხედვითაც: „შემიყვანეს „ა“ კორპუსის N-- საკანში, სადაც ვიმყოფებოდი განთავისუფლებამდე. იქ გავიცანი ჩემი თანასაკნელები: სოფელ კოდიდან ი----- გვარი არ მახსოვს, რუსთაველი ა----- სახელი არ მახსოვს, სოფელ დიღმიდან ზედმეტ სახელად „-----, კახელი ზედმეტ სახელად „-----, სომეხი „----- და კიდევ რამდენიმე პატიმარი, რომელთა გვარებს და სახელებს ამჟამად ვერ ვიხსენებ. სულ ვიყავით რვა პატიმარი. როდესაც შემიყვანეს საკანში, ვიყავი ძალიან ნაცემი და მიჭირდა ფეხზე დგომა, რის გამოც გამიჭირდა ორ სართულიანი საწოლის მეორე სართულზე ასვლა, რა დროსაც ერთ-ერთმა, თუ არ ვცდები კოდელმა ი-----მ დამითმო საკუთარი საწოლი და მომათავსა. მე მქონდა სისხლნაჟღერებები, თუმცა ექიმთან მისვლა ვერ გავბედე შიშის გამო. შესახლებიდან მეორე დღეს ჩვენს საკანში შემოვიდნენ ციხის რეჟიმის უფროსი ო-----, ოფიცრები ლ----- --ე იგივე „-----, დ-----ძე იგივე „ხ-----“, მ-----ლი იგივე „-----, „-----, რომლებმაც გვითხრეს, რომ ჩვენს საკანში იყო ხმაური და ამიტომ ყველა პატიმარი უნდა დავესაჯეთ ცემით. დასახელებულმა ციხის თანამშრომლებმა მე და ასევე ჩემს საკანში მყოფი პატიმრები გვცემეს ხელებით და ფეხებით. ჩემი ცემა ძირს წაქცეულ მდგომარეობაში გაგრძელდა დაახლოებით სამი წუთი. ყველაზე მეტად აქტიურობდნენ „----- და „ხ-----“- აღნიშნული ცემის შემდეგაც ვერ გავბედე ექიმისათვის მიმემართა. ხსენებული ციხის თანამშრომლები ხშირად შემოდიოდნენ ჩვენს საკანში და გვცემდნენ უმიზეზოდ, რასაც ისინი „პრევენცია“-ს ეძახდნენ, ან ზოგჯერ ჩვენს მიერ ჩადენილი დანაშაულის გამო, მაგალითად ნარკომანიისათვის დაკავებულს ეუბნებოდნენ „რატომ იკეთებ შენიო“ და აგინებდნენ და სცემდნენ სასტიკად, ჭურდს ეუბნებოდნენ „რატომ იპარავდიო“ და ერთი სიტყვით გაუსაძლის პირობებს უქმნიდნენ პატიმრებს. ასევე არ შეიძლებოდა საწოლზე ელემენტარული ჩამოჯდომაც კი, რისთვისაც არაერთხელ ვუცემივართ, ასევე რადიოზე არ შეიძლებოდა ხმამაღლა ხმის აწევა, თუმცა აქვე მინდა აღვნიშნო, რომ რადიოზე ხმის აწევას იქ იმათი შიშით ვინ გაბედავდა, ეს ყველამ ვიცოდით, რომ ამ საბაბით სცემდნენ პატიმრებს და ამიტომ რადიოს ხმადაბლა, ყურზე მიდებულს ვუსმენდით-ხოლმე, მაგრამ მათ მიუხედავად ამისა, როცა ვერანაირ მოტივს ვერ იპოვიდნენ, სწორედ ეს ჰქონდათ საბაბად, რომ თითქოს რადიოს ხმამაღალი ხმა გამოდიოდა საკნიდან და ამისთვისაც სასტიკად უსწორდებოდნენ არამცთუ ინდივიდუალურად რომელიმე პატიმარს, არამედ მთელს საკანს და ეს იქ ჩვეულებრივი მოვლენა იყო, დაუწერელი კანონი, რომ ერთის გულისთვის მთელი საკანი ისჯებოდა. ასევე იყო მოთხოვნა, რომ რომელიმე ოფიცერი, ან თუნდაც კონტროლიორი, რომ გარედან საკანზე არსებული მცირე ზომის ამბრაზურიდან შემოიხედავდა, ეს აუცილებლად ყველას უნდა შეგვემჩნია და ფეხზე წამოვმდგარიყავით და მწყობრში უნდა დავმდგარიყავით ერთ ხაზზე და თუ რომელიმე ამას ვერ მოასწრებდა, ამისთვისაც სასტიკად გვსჯიდნენ ცემით. თუმცა ცემის გარდა

არსებობდა კიდევ სხვა მეთოდიც დასჯისა, მაგალითად მსგავსი დარღვევის გამო მთელი დღეც კი ფეხზე დამდგარს და ხელები ზემოთ აწეულს გვამყოფებდნენ საკანში, ზოგჯერ საწოლების ქვეშ შეგვადვრენდნენ და ასე გვამყოფებდნენ მთელი დღე, ან სულ მცირე 5-6 საათი მაინც, გააჩნდა დარღვევას თუ კი შეიძლება ამას დარღვევა ვუწოდოთ და ვინ მოსთვლის ხან რა ფორმით გვსჯიდნენ და ხან როგორ. თუმცა აქვე მინდა აღვნიშნო, რომ ცემაზე უფრო საშინელი და დამამცირებელი მათი მხრიდან იყო გინება და ჩვენი პატიმრების სიტყვიერი შეურაცხყოფა, რასაც პატიმრებს ერთმანეთის დასანახად გვაყენებდნენ ხოლმე დაწესებულების თანამშრომლები და მნიშვნელობა არ ჰქონდა რომელ კორპუსს, რომელი ოფიცერი ემსახურებოდა. იქ ყველა აკეთებდა ერთ საქმეს და ყველა ასრულებდა იმ დაუწერელ კანონს, რასაც პატიმრების ცემა-წამება ჰქვია. მინდა მოგახსენოთ, რომ მე და ჩემს თანამესაკნეებს ყოველ მეორე-მესამე დღეს გვცემდნენ კორპუსზე მომუშავე ოფიცრები - მ-----ლი იგივე ,-----, დ-----ე იგივე „ხ-----“, ო-----, ლე----- იგივე „----- და კიდევ რამოდენიმე, რომელთა სახელები და გვარები ამჟამად არ მახსენდება“-

დაზარალებულმა ი-----ა სასამართლოს უჩვენა, რომ 2--- წლის 5 იანვარს შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. 2--- წლის 6 იანვარს ე.წ. „კ-----ის“ დროს იგი სცემეს ციხის ოფიცრებმა. კერძოდ, როდესაც მან გაიარა დაწესებულების თანამშრომლების მიერ გაკეთებული ე.წ. დერეფანი და მივიდა ე.წ. დერეფნის ბოლოს მდებარე მაგიდასთან, იქ მას დახვდა ო-----. ე.წ. დერეფანში იყვნენ ნ-----, მა----- ლ-----ე და კიდევ სხვა თანამშრომლები. ო----- მას ჰკითხა, თუ რა მუხლით იყო დაკავებული. მას შემდეგ, რაც ი-----ა უპასუხა, რომ დაკავებული იყო „იარაღზე და დაჭრაზე“, ო----- ერთხელ გაარტყა ხელი, ხოლო შემდეგ ნ-----მ, მა-----, ლ-----ემ და სხვა იქ მყოფმა პირებმა დაუწყეს ცემა. მისი ცემა გაგრძელდა დაახლოებით 3 წუთი და შეწყდა მხოლოდ მას შემდეგ, რაც ო----- ზემოაღნიშნულ პირებს უთხრა, რომ საკმარისი იყო. ცემის შემდეგ შეიყვანეს ერთ-ერთ საკანში, სადაც მოთავსებული იყო ბევრი პატიმარი. საკანში იუ-----ი მოათავსა ოფიცრმა ნ-----მ. ნ-----მ იუ-----ი და სხვა პატიმრები, საკნებში გადანაწილებამდე შეიყვანა აბანოში, გააცნო დაწესებულებაში ქცევის წესები, შემდეგ კი ყველა მათგანი სცემა და შემდეგ უთხრა, რომ მადლობა ჰქონდათ გადასახდელი, რადგან იყო შობის დღესასწაული და მსუბუქად მოხდა მათი ცემა. აღნიშნულის შემდეგ ნ-----მ იუ-----ი მოათავსა N- (ა) სარეჟიმო კორპუსის, N- საკანში. იუ-----ს საკანში დახვდნენ პატიმრები: ი-----

საკანში ყოფნის დროს, მათთან შეასახლეს ე.წ. „კარცერიდან“ ამოყვანილი პატიმარი არ----- მათ საკანში შემოსახლების დროს იყო ძლიერ ნაცემი. ა----- ა-----ე ბრალს არ აღიარებდა, რის გამოც შემოსახლებიდან

მესამე დღეს ოფიცრებმა ნ-----მ, მა----- და დ-----
----- გაიყვანეს საკნიდან ბრალის აღიარების მიზნით და უკან დააბრუნეს
ნაცემი. მეორე დღეს მათ საკანში შევიდნენ ოფიცრები - მა----- ნ-----
-----, ლ-----ე და დ-----ძე და სრულიად უმიზეზოდ 3-4 წუთის
განმავლობაში, ხელებითა და ფეხებით სცემეს იუ-----ი და მისი
თანასაკნელები, ცემის შემდეგ წაართვეს რადიო და ჭადრაკი და დატოვეს
მათი საკანი.

ი. ხ----- განმარტებით, ერთხელ მისი თანამესაკნე მ-----ი იყო
ცუდად და ოფიცერ ლ-----ეს სთხოვა წამალი, რის გამოც ლ-----ემ იგი
იუ-----ის თანადსწრებით სასტიკად სცემა. ამ დროს იუ-----
ისთვის და მისი სხვა თანასაკნელებისთვის ფიზიკური შეურაცხყოფა არ
მიუყენებიათ, მიაყენეს მხოლოდ სიტყვიერი შეურაცხყოფა. აღნიშნულიდან
მეორე დღეს მათ საკანში შევიდნენ ო-----, ნ-----, მა-----
- ლ-----ე და დ-----ე, რომლებმაც იუ-----ი და მისი
თანასაკნელები სასტიკად სცემეს და უშვერი სიტყვებით აგინეს.
დაზარალებულის განმარტებით, ცემის მიზანი იყო პატიმრებისთვის „ჭკუის
სწავლება“, რომ ექიმი და წამალი აღარ მოეთხოვათ. აღნიშნულის შემდეგ,
არაერთხელ ყოფილა შემთხვევა, რომ იუ-----ი ყოფილა ცუდად და
დასჭირვებია ექიმი, თუმცა არ მოუთხოვია, რადგან იცოდა, რომ ამას შედეგად
კვლავ მისი და მისი თანასაკნელების ცემა მოყვებოდა.

დაზარალებულმა გი-----ძემ სასამართლოს მოახსენა, რომ იგი 2---
წლის მაისში აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის შეფარდების შემდეგ
შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. ე.წ. „კ---
-----ის“ დროს მას ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მხოლოდ ო-----
----, რის შემდეგაც მოათავსეს „დ“ კორპუსის N--- საკანში. მისი თანასაკნელები
იყვნენ: ა-----
და აღნიშნულ საკანში გაატარა 9 თვე. დაზარალებულის განმარტებით,
კორპუსის ოფიცერმა ზ-----მა გამოგონილი მიზეზით, თითქოს მათ
დაარღვიეს დადგენილი წესები, იგი და მისი თანამესაკნე ა-----
გაიყვანეს სამორიგეო ოთახში. თავდაპირველად ზ-----მა საკნიდან
გაიყვანა ა-----, ხოლო მისი გაყვანიდან დაახლოებით 10 წუთში
საკნიდან გაიყვანეს გი-----ძეც. როდესაც გი-----ძე შეიყვანეს იმავე
სართულზე მდებარე სამორიგეო ოთახში, იქ მას დახვდა ო-----, ზ-----
----ი და კიდევ 3-4 თანამშრომელი. თავდაპირველად ო-----, ზ-----
---მა და კიდევ ერთმა პირმა სცემეს ა-----, რის შემდეგაც ა-----
-- გაიყვანეს აბანოში და დაიწყეს გი-----ძის ცემა, რაც დაახლოებით ათი
წუთი გაგრძელდა. ცემის შემდეგ გი-----ძე შეიყვანეს საკანში. იგი
რამდენიმე წუთის შემდეგ კვლავ გაიყვანეს სამორიგეო ოთახში და
მოსთხოვეს დაეწერა, რომ ა----- დაზიანებები თითქოს მიიღო არა
ცემის, არამედ საპირფარეშოდან გამოსვლისას ძირს დაცემის შედეგად. მათი

მხრიდან იძულების გამო გი-----ქემ დაწერა იმ შინაარსის ხელწერილი, რასაც მისგან მოითხოვდნენ. ამ შემთხვევის გარდა, სხვა დროსაც უცემიათ იგი დაწესებულების თანამშრომლებს, თუმცა ასე სასტიკად არასდროს. ცემის შედეგად გ. მსხვილაძეს ნეკნები ჰქონდა გატეხილი და მთელ სხეულზე აღენიშნებოდა დაზიანებები.

დაზარალებულმა ლ----- სასამართლოს განუმარტა, რომ იგი 2--- წლის მარტში პატიმრობის შეფარდების შემდეგ შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. ციხის სხვა ოფიცრებთან ერთად პირველად სცემეს ა-----ემ და ო-----, ე.წ. „კ-----ის“ დროს, რის შემდეგაც მოათავსეს „ც- კორპუსის N--- საკანში, ასევე „დ“ კორპუსის N--- საკანში. მისი სართულის ოფიცერი იყო მა----- რომელიც გამოირჩეოდა განსაკუთრებული სისასტიკით. იგი პატიმრებს სცემდა ყოველგვარი მიზეზის გარეშე, ან გამოგონილი მიზეზით. მა----- არაერთხელ სცემა ლ--- ვ---ე და სხვა პატიმრები.

დაზარალებულმა დ-----ემ სასამართლოს განუმარტა, რომ 2--- წლის ზაფხულში აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის შეფარდების შემდეგ შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. შესახლებიდან რამდენიმე დღეში მოხდა ე.წ. „კ-----ა“, რა დროსაც ციხის ოფიცრებმა იგი სცემეს სხვა პატიმრებთან ერთად. იგი მსჯავრდებულებს იცნობს, განსაკუთრებით ახსოვს ღ-----, ფ-----, მა----- ყველამ მიაყენა შეურაცხყოფა, ხ-----ი და ,----- კარანტინიდან ახსოვს პირადად მისთვის ხ-----ს შეურაცყოფა არ მიუყენებია. კა-----ს ფ----- მ რაცია ჩაარტყა, ის პირადად ფ-----მ სცემა სახეში ვერ შეხედავდი თორე მკვდარი იყავი, სცემდნენ სანამ სისხლი არ წამოუვიდოდა ადამიანს, ე.წ. „ჟელეს“ ასახავდნენ და ყრიდნენ საწოლის ქვეშ ყველა მსჯავრდებული აკეთებდა ამას, ხმაურზე შემოდრიოდნენ და ურტყავდნენ წიხლებს. ზ----- —მა ვის რა უთხრა რა დაარტყა არ დაუნახავს, პირადად ის არ უცემია, კ----- —აში მონაწილეობდა ახსოვს. დ----- მიაყენა შეურაცხყოფა, N-5 კამერაში იყო გაიყვანეს კამერიდან აბანოში, მაშინ ყველა ცემეს საზიზღრად.

დაზარალებულმა დ-----ა სასამართლოს მოახსენა, რომ 2--- წელს იგი შეასახლეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. ე.წ. „კ-----ის“ დროს, იგი სხვა პატიმრების მსგავსად სცემეს დაწესებულების თანამშრომლებმა. დ. ბ-----ის ცემაში მონაწილეობდნენ ო----- და მა----- რის შემდეგაც დაზარალებული გადაიყვანეს N--- კორპუსის N--- საკანში. მითითებულ საკანში ყოფნის დროს მას და მის თანამესაკნეებს ხშირად სცემდნენ ო-----, ზ----- მ----- ლი და სხვა ოფიცრები. პატიმრებს ხან სცემდნენ იმის გამო, რომ თითქოს რადიოს ხმამაღლა უსმენდნენ, ხანაც იმის გამო, თუ რატომ მიდიოდნენ ფანჯარასთან და ა.შ. ო----- და მათი კორპუსის ოფიცერი ზ-----ი

N--- საკანში მოთავსებულ პაციმრებს უკრძალავდნენ ლოცვას და არ აძლევდნენ საკანში ხატების გაკვრის უფლებას. მას შემდეგ, რაც N--- საკნიდან გადაიყვანეს ჯერ სამარტოს საკანში, ე.წ. კარცერში, ხოლო შემდეგ N----- კორპუსის N-- საკანში, ამ საკანში შესახლებიდან რამდენიმე წუთში მა----- დ-----ილი სრულიად უმიზეზოდ სცემა. დაზარალებულის გადმოცემით, პაციმრები ექიმის მოთხოვნასაც ვერ ბედავდნენ, რადგან ამის გამოც ხდებოდა პაციმრების ცემა. ზემოაღნიშნულ პირებს იმ მდგომარეობამდე ყავდათ პაციმრები მიყვანილი, რომ როდესაც რადიოს ჩამოართმევდნენ, ეს პაციმრებისთვის სასიხარულო იყო, რადგან რადიოს ხმამალა მოსმენის საბაბით მაინც აღარ შევიდოდნენ მათ საკანში პაციმრების საცემრად.

დაზარალებულმა გი-----ა სასამართლოს განუმარტა, რომ იგი 2--- წლის ოქტომბერში აღკვეთის ღონისძიების სახით პაციმრობის შეფარდების შემდეგ მოათავსეს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულებაში. თავიდან რამდენიმე დღე მოთავსებული იყო ე.წ. „კარანტინში“ და ე.წ. „კ-----ის“ დროს მას, ისევე როგორც სხვა პაციმრებს მიაყენეს ფიზიკური შეურაცხყოფა. აღნიშნულის შემდეგ მოათავსეს N----- კორპუსის N--- საკანში, სადაც მისი თანამესაკნეები იყვნენ მ-----ი, კ-----ი, გ-----ი, ჰ----- და ბ-----ი. გ. ჯა-----ის განმარტებით, 2--- წლის აგვისტოში, მისი თანამესაკნე კა-----ი წამოწოლილი იყო საწოლზე, რაც N- დაწესებულებაში არსებული „დაუწერელი წესების“ შესაბამისად არ შეიძლებოდა. აღნიშნულის გამო მათ საკანში შევიდნენ ო-----, ზ-----ი და კიდევ რამდენიმე პირი და სასტიკად სცემეს ყველა, როგორც გ--- ჯა-----ი, ისე მისი თანამესაკნეები. აღნიშნული ცემის დროს ო----- გ--- ჯა-----ის თანამესაკნე კა-----ს სახეში ჩაარტყა ხელის რაცია და გაუტეხა ცხვირი. ასევე, ზ-----მა, ო----- და სხვა ოფიცრებმა გ--- ჯა-----ი და მისი თანამესაკნეები აბანოში სცემეს იმის გამო, რომ ერთ-ერთ პაციმარს ხელები არ არ ჰქონდა დადებული ზურგზე.

დაზარალებულმა კა-----მა სასამართლოს უჩვენა, რომ იგი იყო სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულების პაციმარი. შესახლების შემდეგ ე.წ. „კარანტინში“ დაჰყო რამდენიმე დღე. როგორც ე.წ. „კარანტინში“ ყოფნის დროს, ასევე ე.წ. „კ-----ისას“ მას ო----- არაერთხელ მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა. მსჯავრდებულებიდან მხოლოდ ზ-----ს იცნობს, ო-----, ზ-----იას არ იცნობს; შესახლებისას კ-----ამდე მას ო----- მიაყენა შეურაცყოფა, ასევე მიაყენა შეურაცხყოფა შესახლების შემდეგაც. იგი იმყოფებოდა 1-- საკანში,---- კორპუსში, მასთან ერთად საკანში იყვნენ დ----- ---ე და გ--- ჯა-----ი, ო-----ი ფ----- სხვა პირებთან ერთად იყო თუმცა ვერ იხსენებს ვინ იყვნენ, ამ მომენტში ზ-----ი არ იყო. ისე მათი ოფიცერი იყო ზ----- ო----- რაცია ჩაარტყა, ფეხებით და ხელებითაც

შეეხო, ხ-----ს ფიზიკური შეურაცყოფა არ მიუყენებია მისთვის, მის თანამესაყენებს მიაყენა თუ არა შეურაცყოფა არ იცის;

მოწმე ც-----მა სასამართლოს მოახსენა, რომ 2--- წლის აპრილში იგი მუშაობდა სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის N- დაწესებულების N- კორპუსის მორიგე მ----- ექიმად. მოწმეს წარედგინა სისხლის სამართლის საქმეში მოთავსებული 2--- წლის 05 აპრილით დათარიღებული ცნობა (ტომი 15, ს.ფ. 220), რომელთან დაკავშირებითაც მან დაადასტურა, რომ ცნობა შედგენილი იყო მის მიერ და მასში მითითებული გარემოებები წარმოადგენდა რეალობას. 2--- წლის 5 აპრილს, 07:30 საათზე მოწმე გამოძახებული იქნა კარანტინში პატიმარ თ----- ჯანმრთელობის მდგომარეობასთან დაკავშირებით. პატიმარი დახვდა მწოლიარე მდგომარეობაში, რომელსაც თვითდაზიანების მცდელობის გამო აღენიშნებოდა სისხლმდენი ჭრილობა. მას დაკარგული ჰქონდა სისხლი დაახლოებით 150 მლ. მოწმემ პატიმარს დაუმუშავა ჭრილობა და 08:20 საათზე მდგომარეობა გახდა დამაკმაყოფილებელი.

მოწმე გ-----ამ სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში მუშაობდა 2007 წლის ბოლოდან 2--- წლამდე. ოპერ---ული სამორიგეოს უფროსი იყო ო----- . მოწმემ დაადასტურა, რომ დაიბარეს, სადაც ასევე იმყოფებოდა ო----- და ორი ოფიცერი, გ-----ისთვის უნდა გაეპარსათ წვერი და თმა შეეჭრათ იძულების წესით. პატიმარს აკავებდა, რაც აღბეჭდილია ასევე კადრში, თუ როგორ აკავებენ პატიმარს. პატიმარი ცდილობდა მისთვის თმის გადაპარსვას, მაგრამ ვერ მოახერხეს, ამის მერე ო----- იხმარა ძალა და თან აყენებდა შეურაცხყოფას, რაც ასევე აღბეჭდილია კადრში. კამერით კი აღნიშნულ ქმედებას იღებდა ლ----- ბ-----ე.

სასამართლო სხდომაზე ანალოგიური ფაქტობრივი გარემოებები დაადასტურა სასჯელაღსრულების დაწესებულების თანამშრომელმა **ლ-----ანმა**. მოწმემ განმარტა, რომ ვინაიდან ხელი არ მოაწერა გ-----მა, ო----- ბრძანა, რომ მისთვის წვერი გაეპარსათ. ვინაიდან პატიმარი წინააღმდეგი იყო წვერის გაპარსვაზე, ერთი ორი მოხვდა ო-----ისგანაც. გ-----სთან ერთად აკავებდა პატიმარს, მაგრამ ვერ გაპარსეს წვერი, ბოლოს ო----- დაარტყა სახეში ფეხი და მუხლით დაადგა სახეზე, შემდეგ „აბსულაგას“ უთრა რომ გაეპარსა. მოწმემ განმარტა, რომ ვიდუოფირზე აღბეჭდილი კადრები რეალობას შეესაბამებოდა და არანარი მონტაჟი არ არსებობს.

მოწმე და-----ნმა სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წელს 4 კე იმყოფრბოდა გ----- მ--- დაწესებულებაში. გინებას შეჩვეულები იყვნენ, ერთმანეთს ეჯიბრებოდნენ თანამშრომლები, რომელი უფრო ბილწსიფყვაობას მოიფიქრებდა. ან კიდევ ეუბნებოდნენ, რომ უკანა ტანები

ჩაებანათ, ვინაიდან შემოვიდოდნენ გასაუპატიურებლად. მოწმის განმარტებით, მიუხედავად იმისა, რომ იმყოფებოდა აფხაზეთის ომში ექიმად, და მის წინ მიმდინარეობდა სროლები, დაჭრილიც იყო, მაგრამ იმ დროს არ განუცდია იმხელა შიში, რაც მ--- დაწესებულებაში განაცდევინეს. იმ შემთხვევაში თუ გაიცინებდნენ, შევიდოდნენ და ეუბნებოდნენ სასაცილოდ გაქვთ საქმეო და აგინებდნენ და ცემდნენ. მოწმის განმარტებით „ძირითადად ზ-----ანია იყო გატაცებული ამ საქმეებით“- ა----- დაახლოებით სამი კვირა იმყოფებოდა მის კამერაში „-- კორპუსის მ--- კამერაში. ა----- ო-----მ კონტროლიორს უთხრა, რომ მისი თეთრეული არ იყო, რის გამოც კონტროლიორმა შეაგინა და შემდეგ გავიდა. ამის შემდეგ მოვიდა რეჟიმის წარმომადგენელი ოთხი კაცი, (მიუთითა ბრალდებულებზე, პირველი, მოეთხე და კიდე „-----) და სცემემეს ა----- და გადაიყვანეს მისი კამერიდან. ხოლო, შემდეგ ნახა „კ-----ის“ დროს. ერთი კვირა მოუწია კარანტინში ყოფნა, რომელიც გათვლილი იყო 8 ადამიანზე, ხოლო ცხოვრობდა 35 კაცი. მოწმემ განმარტა, რომ „კარანტინში ცხოვრება ცალკე წამება, საქონელს არექცევიან ისე როგორც ჩვენ გვექცეოდნენ“- ე.წ. „კ-----ის დროს კი უნდა გაეარა კორიდორი, ფ-----მ კითხა, თუ რა მუხლით იჯდა და უპასუხა, ხოლო ამის შემდეგ სახეში დაარტყა და ადავარდა იატაკზე, ნ-----ემ წიხლი ურტყა. ცემის შემდეგ ოთახში შეიყვანეს და ცოტა ხანში შევიდა ა-----, რომელსაც უნდა გამოევლო იგივე კორიდორი, რომელიც ასევე ძალიან ნაცემი იყო. ფ----- შევიდა მათთან და ა-----ს დაარტყა, ო----- ჩაიკეცა. მას კი რკინის დიდი ჯოხი ეჭირა, რომელიც თავში ჩაარტყა და ჩაიკეცა. შემდეგ ხელები ბეტონზე დაადებინა და თითებზე ურტყა. მოწმემ განმარტა, რომ ა-----ს სისხლები მობანა, ხოლო ექიმი ერთი ორი საათი არ მისულა. მოწმემ განმარტა, რომ ოთხი ნეკნი ჩამტვრეული აქვს. ო----- მუშტი რომ დაარტყა ჩაიკეცა, მაგრამ შიში ჰქონდა იმისა, რომ კიდევ არ განმეორებულიყო მისი ცემა და ამიტომაც დაწერა, რომ საწოლიდან ჩამოვარდა. ოთხი თვე საწოლიდან ვერ დგებოდა.

მოწმე ზ-----ემ სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წლის 2-ივნისს შეასახლეს გ----- მ--- დაწესებულებაში. ციხეში აკრძალული იყო მოწვევა, გადაჩურჩულება, რადიოს მოსმენა. დღეში სამჯერ აგინებდნენ. ერთადერთი რასაც ითხოვდნენ ის იყო, რომ დანარტყამზე აღარ დაერტყათ. კბილებიც ჩაულეწეს. 2--- წლის 17 დეკემბერს ჩაიყვანეს „კარანტინში“, სადაც 2 კვირა იყო, სისხლს აფურთხებდა, ხოლო შემდეგ კარცერში გაშვების დროსაც სცემეს. მა----- ოროვე ხელი ყურებში შემოარტყა და სხვებმა სცემეს. პ----- „კარანტინის“ დაშლის შემდგომ შეიყვანეს მათ საკანში, რომელიც ეგრევე ჩაიმუხლა, ხელი მოკიდეს და დააწვინეს. დღენახევარი აჭმევდნენ, საპირფარეშომდე მიყავდათ, თვითონ არაფერის კეთება არ შეეძლო და მონოტონურად ახსებდა ღ-----ს კ-----ს, ფ-----ს, ჯ-----ძეს, გაგას და სხვებს. შემდეგ ო----- გაიყვანა და კვლავ სცემეს.

მოწმე მ-----შვილმა სასამართლოს მოახსენა, რომ 2--- წლის აპრილში იგი მუშაობდა სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის #- დაწესებულების #- კორპუსის მორიგე ექიმად. მოწმეს წარედგინა სისხლის სამართლის საქმეში მოთავსებული 2--- წლის 05 აპრილით დათარიღებული ცნობა (ტომი 15, ს.ფ. 212), რომელთან დაკავშირებითაც მან დაადასტურა, რომ ცნობა შედგენილი იყო მის მიერ და მასში მითითებული გარემოებები წარმოადგენდა რეალობას. 2--- წლის 5 აპრილს, 11:30 საათზე მოწმე გამოძახებული იქნა კარანტინში პატიმარ თ----- ჯანმრთელობის მდგომარეობასთან დაკავშირებით. პატიმარს აღენიშნებოდა ნაკაწრი ჭრილობები, რომლებიც მოწმემ დაუმუშავა პირველადი სამედიცინო დახმარებით, რის შემდეგაც გ-----ის ზოგადი მდგომარეობა დამაკმაყოფილებელი იყო.

ასევე დაკითხულ იქნა **ექსპერტ-ფონოსკოპი ას-----ა**, რომელმაც გამოიკვლია ის ვიდეოჩანაწერი, რომელზეც ასახულია თ-----თვის წვერის იძულებით გაპარსვისა და ო----- მიერ მისთვის ფიზიკური და სიტყვიერი შეურაცხყოფის მიყენების ფაქტი. აღნიშნულმა ექსპერტმაც სრულად დაადასტურა მის მიერ გაცემული და სასამართლო სხდომაზე გამოკვლეული **2--- წლის 04 დეკემბრის კომპლექსური ვიდეო, ფონოსკოპიური და ჰაბიტოსკოპიური ექსპერტიზის #0----- დასკვნის** (ტომი 14, ს.ფ. 18-143) სისწორე.

თ----- სხეულის დაზიანებებთან დაკავშირებით გამოკვლეული იქნა **2017 წლის 26 ივნისის სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნა**, რომლის მიხედვითაც წარდგენილ საქმის მასალებში არსებული ცნობის (დათარიღებული 05.04.2--- წლით, დამოწმებული საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს N- პენიტენციური დაწესებულების „მთავარი ექიმი“-ს ბეჭდით, მონაცემების თანახმად: თ----- გ-----ს 05.04.2--- წელს, 07:30 საათზე, მარცხენა წინამხრის მომხრელ ზედაპირზე აღენიშნებოდა 2 სმ სიგრძის სისხლმდენი ჭრილობა, რომელიც ხანდაზმულობით არ ეწინააღმდეგება ცნობაში მითითებულ თარიღს. ჭრილობა (იზოლირებულად აღებული) მიეკუთვნება სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს, ჯანმრთელობის მოშლით თუ მოუშლელად - აღნიშნულის განსაზღვრა შეუძლებელია, ასევე მისი მიმყენებელი საგნის განსაზღვრა შეუძლებელია, ვინაიდან წარმოდგენილ დოკუმენტში არ არის მითითებული დაზიანების სრული მორფოლოგიური სურათი; წარდგენილ საქმის მასალებში არსებული ცნობის (დათარიღებული 05.04.2--- წლით, დამოწმებული საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს N- პენიტენციური დაწესებულების „მთავარი ექიმი“-ს ბეჭდით, მონაცემების თანახმად: თ----- გ-----ს 05.04.2--- წელს, 11:30 საათზე შუბლის მარცხენა ნახევარსა და ცხვირის არეში აღენიშნებოდა ნაკაწრი ჭრილობები, იზოლირებულად აღებულნი, ცალ-ცალკე და ერთობლიობაში, მიეკუთვნებიან სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს - ჯანმრთელობის

მოუშლელად და მათი მიმყენებელი საგნისა და ხანდაზმულობის განსაზღვრა შეუძლებელია, ვინაიდან წარდგენილ დოკუმენტებში არ არის მითითებული დაზიანებების მორფოლოგიური სურათი. თ----- სხეულზე არსებული დაზიანებები განვითარებულნი არიან დაზიანების მიმყენებელი საგნის ზემოქმედებით (ტომი 15, ს.ფ. 261-264).

სასამართლო სხდომაზე დაიკითხა **ექსპერტი ზ-----ი**, რომელმაც დაადასტურა მის მიერ გაცემული სამედიცინო დასკვნის სისწორე და დაეთანხმა მას.

გამომძიებლებმა გ-----ემ სასამართლოს ჩვენება მისცეს მოცემულ სისხლის სამართლის საქმეზე მათ მიერ ჩატარებულ და მონაწილეობა მიღებულ საგამომძიებო და საპროცესო მოქმედებათა კანონიერებისა და ავთენტურობის თაობაზე.

საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროდან მიღებული სამსახურის გავლის ნუსხებით დასტურდება შემდეგი:

ო----- 2--- წლის 28 სექტემბერს N--- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა სად-ის N-დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროსის თანამდებობაზე;

მ-----ლი 2--- წლის 1 ნოემბერს N--- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა სად-ის N-დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად;

დ----- 2--- წლის 1 ნოემბერს N--- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა სად-ის N-დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად;

ვ-----ც--- 2--- წლის 16 აგვისტოს N--- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა სად-ის N-დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების კონტროლის ინსპექტორად, ხოლო 2--- წლის 1 ნოემბერს უფროს ინსპექტორად;

დ----- 2--- წლის 9 ივნისს N-- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა სად-ის N-დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად;

ნ----- 2--- წლის 1 ნოემბერს N--- ბრძანებით დაინიშნა სად-ის N-დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად;

ზ-----ი 2--- წლის 1 ნოემბერს N--- პ/შ ბრძანებით დაინიშნა სად-ის N-

დაწესებულების სამართლებრივი რეჟიმის განყოფილების უფროს ინსპექტორად (ტომი 4, ს.ფ. 3-79).

**ბრალდებულების ო-----, მ-----, ზ-----, დ-----
ს, ნ-----ს, ვა----- და დავ-----** ბრალდშერაცხული ქმედებები ასევე დადასტურდა საქმეში არსებული წერილობითი მტკიცებულებებით, პენიტენციური დეპარტამენტიდან გადმოგზავნილი მსჯავრდებულთა პირადი საქმეებით და სამედიცინო დოკუმენტაციით, მითითებული დოკუმენტაციის დათვალიერების ოქმებით და საქმეში არსებული სხვა მასალებით.

სასამართლო სხდომაზე მსჯავრდებულმა დ----- წარდგენილ ბრალდებაში თავი არ ცნო დამნაშავედ და განმარტა, რომ 2--- წელს დაიწყო მუშაობა სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში. არავის მიმართ არ ჰქონია აგრესია და 2016 წელს რომ დაიბარეს გენერალურ ინსპექციაში, უთხრეს, რომ ო----- უჩოდა მას, რამაც ძალიან გააკვირვა, ვინაიდან მასთან არანაირი შეხება არ ჰქონია.

სასამართლო სხდომაზე მსჯავრდებულმა ვ-----ც---მ თავი არ ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ ვიდეო, რომელიც იქნა მასმედიის საშუალებით გავრცელებული, შეადგენდა ე.წ „ვ-----ას“- ახალი დანიშნული იყო და დაუძახეს ოფიცრებს, რომ პატიმრები ჩაებარებინათ. არასდროს გაუგია ძალ-----ბის ფაქტის შესახებ. სამსახურიდან პირადი განცხადების საფუძველზე წამოვიდა.

მსჯავრდებულმა ზ-----მა სასამართლო სხდომაზე თავი არ ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ დაზარალებულების ჩვენებები არ შეესაბამესა სიმართლეს და მას არასდროს უცემია პატიმარი. ხოლო, მსჯავრდებულებთან სამსახურებრივი ურთიერთობები არ აკავშირებდა და ერთ სმენაშინ კი არსდროს ყოფილან ერთად. არასდროს სმენია, რომ პატიმრები ვინმეს ეცემა.

მსჯავრდებულმა მა----- სასამართლო სხდომაზე თავი არ ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ დეწესებულებაში ყოფნის პერიოდში რაიმე ცემა, ძალ-----ბა და დამცირება მისი თანდასწრებით არ მომხდარა.

მსჯავრდებულმა ო----- სასამართლო სხდომაზე თავი არ ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ ე.წ „ვ-----ასთან“ დაკავშირებით კორიდორის გავლა და მსგავსი რამე გამორიცხა, ასევე ზედმეტსახელები მსჯავრდებულებს არ ჰქონიათ. ასევე, არასდროს არ ესწრებოდა პატიმრის შესახლებას. მსჯავრდებულმა სრულად გამორიცხა მისი მხრიდან რაიმე ძალ-----ბრივი ქმედებები.

2016 წლის 23 დეკემბრის სამედიცინო ექსპერტიზის N0----- დასკვნით

დასტურდება, რომ ექსპერტიზა---ე წარდგენილი სამედიცინო ცნობის (დათარიღებული 5.11.11წ.) მიხედვით, 5.11.11წ., 12:30 საათზე შემოწმების მონაცემებით, ა-----ს აღენიშნებოდა: „მარჯვენა ბეჭქვეშა მიდამოში კანქვეშა ჰემატომა და ექსკორიაცია, მარჯვენა წინამხრისა და მტევნის არეში ექსკორიაციები, შეშუპება და სახსარში მოძრაობის შეზღუდვა, მცირე ზომის ექსკორიაცია მარჯვენა წვივის არეში...“ დაზიანებები ჰემატომისა და ექსკორიაციების სახით, განვითარებულია რაიმე მკვრივი ბლავი საგნის /საგნების/ მოქმედებით და ცალ-ცალკე და ერთად აღებული, მიეკუთვნებიან სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს, ჯანმრთელობის მოუშლელად. ხანდაზმულობის დადგენა სამედიცინო დოკუმენტაციაში დაზიანებების მორფოლოგიური სურათის არასრული აღწერილობის გამო შეუძლებელია.

0-----წ. 12:07 სთ. პირადი შემოწმების მონაცემებით, მოქ. ა-----ს სხეულზე აღენიშნებოდა ნაწიბურები: შედარებით უსწორონაპირებიანი ნაწიბურები უნდა წარმოადგენდნენ უსწოროკიდებიანი ჭრილობების შეხორცების შემდგომ კვლებს და განვითარებული უნდა იყვნენ რაიმე მკვრივი-ბლავი საგნის /საგნების/ მოქმედებით. სხეულზე არსებული შედარებით სწორონაპირებიანი ნაწიბურები (ირგვლივ ნაკერების კვლებით) უნდა წარმოადგენდნენ სწოროკიდებიანი ჭრილობების (ქირურგიულად დამუშავებული) შეხორცების შემდგომ კვლებს. მათი მიმყენებული საგნის განსაზღვრა შეუძლებელია. ატროფიული ნაწიბურის მიმყენებული საგნის განსაზღვრა შეუძლებელია, ვინაიდან წაშლილია ნაწიბურის მორფოლოგიური სურათი. ნაწიბურები, ცალ-ცალკე და ერთად აღებული, ატარებენ სხეულის დაზიანებათა მსუბუქი ხარისხის ნიშნებს (ტომი II, ს.ფ. 153-155).

სასამართლო სხდომაზე დაიკითხა **ექსპერტი ე-----ლი**, რომელმაც დაადასტურა მის მიერ გაცემული სამედიცინო დასკვნის სისწორე და დაეთანხმა მას.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე **რ-----მ** სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ იცნობს ზ-----აის, არ ახსოვს ვინ იყო მისი ოფიცერი. მა-----ს გვარი შეიძლება ადვოკატებისგან გაიგოს. შემდეგ როგორც გაიგო ზ-----ია მისი შვილის ნაცნობი აღმოჩნდა და ალბათ მაგიტომაც აქცევდა ყურადღებას, გრძნობდა მფარველობას, ფიზიკური კი არა სიტყვიერი შეურაცხყოფაც კი არავის მიუყენია მისთვის. თორემ მისი თანასაკნელების უთქვამთ მისთვის, რომ აყენებდნენ სუტყვიერ და ფიზიკურ შეურაცხყოფას.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე **თ-----ამ** სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ მისი მეუღლე კ-----ია 2--- წელს იმყოფებოდა მ--- დაწესებულებაში. ხოლო, გამოსვლის შემდეგ სურვილი გამოთქვა, რომ

მოექმდნა ზ-----ია მადლიერების ნიშნად. ციხეში მეუღლემ მიიღო ინსულტი და ზ---ას დახმარებით ის გადარჩა. არ არღვევდა მის უფლებებს. ის ფაქტი, რომ ციხეში ზოგადად ცუდი მდგომარეობა იყო მისთვის ცნობილია და ალბათ მისი მეუღლეც ცემეს, ოღონდ ვინ ცემა არ იცის. მეუღლისგან იცის, რომ ზ---ა ზოგადად ყველას ნორმალურად ექცეოდა.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე ლა----- სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ მ--- დაწესებულებაში იმყოფებოდა დაახლოებით 1 წელი, ზ-----ია შედიოდა მათთან და კარგი ურთიერთობა ჰქონდათ. მის საკანში არ ცემდნენ და არ აგინებდნენ პატიმრებს. თუმცა „კარანტინში“ ცემეს, ვინაიდან „კარანტინში“ ყველას ცემდნენ. მოწმე ასევე განმარტავს, რომ ციხეში იმდენჯერ არის ნაცემი, რომ კერ დაითვლის, ე.წ. „კარანტინში“ ცემდნენ, კ-----ის დროს ცემდნენ, საკანშიც ცემდნენ და გარეთაც.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე გ-----ამ სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ ზ-----იას იცნობს ბავშობიდან და იცნობს როგორც წესიერ ადამიანს.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე ზ-----ამ განმარტა, რომ იცნობს ნ-----ს, მასდთან კარგი ურთიერთობა ჰქონდა. ე.წ. „კარანტინში“ არ ყოფილა. მის საკანში სიტყვიერ და ფიზიკურ შეურაცხყოფას ადგილი არ ჰქონია. თანამშრომლები ითხოვდნენ, რომ დაეცვათ სიჩუმე და ეუბნებოდნენ „მოიქცეით კარგად მოგექცევით კარგადო.“ და არც სხვა საკნის კარების შემტვრევის ხმა გაუგიათ. პატიმრების ცემის შესახებ გაუგია, თუმცა მისი თვალით არ უანხავს.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე გ-----მ სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ ზ-----იასთან კარგი ურთიერთობა ჰქონდა. 2---წელს სასჯელს იხდიდა მ--- დაწესებულების „-- კორპუსის მ--- კორპუსში. მის საკანში იმყოფებოდა რვა პატიმარ. მასთან კამერაში არ შედიოდნენ საცემად. ზ---ა კი კარგად ექცეოდათ. ე.წ. „კარანტინი“ გაიარა და არავის უცემია და არც არასდროს არავის მიუყენებია მისთვის შეურაცხყოფა. გვერდითა კამერებიდან ესმოდა ყვრილის ხმა, მაგრამ პატიმრებს ვინ ცემდა ვერ ხედავდა.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე ზ----- სასამართლო სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წლის თებერვლის თვეში შეასახლეს გ----- მ--- დაწესებულებაში, 3 დღე იმყოფებოდა კარანტინში და მერე ამიყვანეს მ--- კორპუსის 9--- საკანში, სადაც იმყოფებოდა ექვს პატიმართან ერთად. ზ-----სთან (ზ-----იას გულისხმობს) ჰქონდა კარგი ურთიერთობა გვერდითა ადამიანური, ლმობიერად ექცეოდა პატიმრებს. პატიმრები საუბრობდნენ ცემის შესახებ, თავად კი არასდროს შესრებია. ე.წ. „კ-----ის დროს არავინ უცემიათ.

სასამართლო სხდომაზე დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე ა-----
ონტმა განმარტა, რომ 2--- წლიდან ზ-----ი არის მისი სიძე (დის
მეუღლე). ზ-----ი 2007 წლიდან 2--- წლამდე მუშაობდა მ---
დაწესებულებაში. 2--- წლამდე პირველ კორპუსში, ხოლო 2--- წლიდან 2---
წლამდე მეორე კორპუსში. ვინაიდან მოცემულ სისხლის სამართლის საქმეზე
მოწმის სახით უნდა დაკითხულიყო სასამართლო სხდომებს ვერ ესწრებოდა
და გარეთ ელოდებოდა. 2017 წლის 9 ოქტომბერს, სასამართლო პროცესის
დაწყებამდე პროკურორი გარეთ გამოვიდა და შეკრებილ პირებს დაავალა,
რომ არსად წასულიყვნენ. მიხვდა, რომ პროკურორი მოწმეებს ესაუბრებოდა,
თან ბრალდებულებს აკვირდებოდნენ ფანჯრიდან. ამბობდნენ პირველი ნ-----
ე არისო, მეორე არ ეცნობოდათ, მესამე გ-----ე არისო, ხოლო შემდგომი
პირები არ ეცნობოდათ. ვინაიდან მეორე ზ-----ი იყო, გადაწყვიტა მათი
საუბარი ჩაეწერა. ა----- არწმუნებდა სხვა პირებს და თათბირობდნენ
ერთმანეთში რა უნდა ეთქვათ სასამართლო სხდომაზე. გაიგონა ერთი პირი
როგორ ეუბნებოდა მეორეს, რომ გამომძიებელი შეპირდა თუ ხალხს
დააჭერინებდა, ნასამართლობას მოუხსნიდნენ და გარდა პროკურატურისა
ყველგან შეძლებდნენ მუშაობის დაწყებას. ამის შემდეგ მისკენ გამოიხედეს,
არ ესიამოვნათ მისი დანახვა და გავიდნენ, რის შემდეგ მათი საუბარი ვერ
გაიგო. მართალია ჩაიწერა მათი საუბარი, მაგრამ არავისთვის უთქვამს ამის
შესახებ. ვინაიდან ეშინოდა, პრობლემები არ შექმნოდა, ხოლო როდესაც
დარწმუნდა, რომ მისი სიძე შეიძლება უკანონოდ დაისაჯოს, იძულებული
იქნა გაემჟღავნებინა ჩანაწერის შესახებ.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე ნ-----**ლმა** სასამართლო
სხდომაზე განმარტა, რომ ზ-----ი არის მისი სიძე. მოწმის განმარტებით,
2--- წლის ცნობილი კადრების შემდეგ ზ---ამ უთხრა, რომ მორალური უფლება
არ ჰქონდა სამსახურში დარჩენის. 9 ოქტომბერს ნახა ა-----, რომელიც
იცნო, რომელიც მამაკაცებს ეუბნებოდა თუ რა უნდა ეთქვათ სასამართლო
პროცესზე. ასევე, იხედებოდა ბრალდებულებისკენ და ეუბნებოდა ვინ
რომელი იყო. შემდეგ გამოვიდა პროკურორი, მოიკითხა მოწმეები თუ იყვნენ
ყველანი და პირველი სასამართლო პროცესზე შვიდა ა-----.

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილმა მოწმე ა-----**მა** სასამართლო
სხდომაზე განმარტა, რომ 2--- წლიდან 2--- წლის ოქტომბრის თვემდე სასჯელს
იხდიდა მ--- „— კორუსის 1--- საკანში. მოწმემ განმარტა, რომ
მსჯავრდებულებიდან იცნობს მხოლოდ მ-----ლს, რომლის
მორიგეობის დროს კარცერში არავინ მიდიოდა. მოწმე ადასტურებს, რომ
ციხეზე ხშირად ხდებოდა ცემა, მაგრამ მ-----ის არავინ უცემია და არც
არასდროს ყოფილა შემთხვევა, რომ მ-----ის ვინმე ეცემოს. მოწმემ
დაადასტურა, რომ კარანტინში ხდებოდა პატიმრის ცემა, პატიმრები
თავჩაღუნულები იდგნენ და არ ჰქონდათ უფლება მათთვის შეეხედა. მისი

ყოფნის დროს იყო „წარტყმები, წამორტყმები“- მძიმე სასჯელიანებს სცემდნენ. პატიმრებში ისეთი შიში იყო, რომ აბსოლუტური სიჩუმე სუფევდა საკნებში. ხმები დადიოდა, რომ პატიმრებს ცემდნენ, კლავდნენ, აწამებდნენ, მაგრამ არც თვითონ და არც მისი თანამესაკნე არ უცემიათ, ხოლო სხვაგან რა ხდებოდა არ იცის. ციხიდან გამოსვლის მერე უნდოდა მ-----ლთან შეხვედრა, მადლობის სათქმელად, ვინაიდან ციხიდან ცოცხლად გამოსვლას მ-----ის დამსახურება იყო.

სამართლებრივი შეფასება:

კანონმდებლის მიერ საქართველოს სსკ-ის 144³ მუხლით კრიმინალიზებულია პირის დამცირება ან იძულება, არაადამიანურ, პატივისა და ღირსების შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს ან მორალურ ტანჯვას აყენებს. განსახილველი დანაშაულისაგან სისხლისსამართლებრივი დაცვის ობიექტია ადამიანის ფიზიკური და ფსიქიკური ჯანმრთელობა, ასევე მისი პატივი და ღირსება, ხოლო დამატებითი ობიექტია ადამიანთა თანასწორუფლებიანობა. დანაშაულის ობიექტური მხარე გამოიხატება ქმედებაში, შედეგში (ძლიერი ფიზიკური ტკივილი ან მორალური ტანჯვა) და მიზეზობრივ კავშირში ქმედებასა და შედეგს შორის. აღნიშნული დანაშაულის ობიექტური მხარეა პირის დამცირება, იძულება, არაადამიანური, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება. აღნიშნულ ქმედებას შედეგად უნდა მოჰყვეს ძლიერი ფიზიკური ან ფსიქიკური ტკივილი ან მორალური ტანჯვა. ძლიერი ფიზიკური ტკივილის ნიშნულის დადგენა და მისი ხარისხის გაზომვა ერთგვარად შეუძლებელია, თუმცა აღნიშნული ტკივილის კატეგორია განეკუთვნება იმ სიმძიმეს, როდესაც შესაბამისი სამედიცინო ან მედიკამენტოზური ჩარევის გარეშე შეუძლებელია მისი გაყუჩება. ფსიქიკური ტანჯვის გამომწვევად უნდა ჩაითვალოს ქმედება, რომელიც იწვევს ადამიანის ნერვული სისტემის მოშლას, მსხვერპლი ხანგრძლივ პერიოდში კარგავს სულიერ სიმშვიდეს და მისი ეს მდგომარეობა იწვევს სულიერ განცდას - წვალებას. რაც შეეხება მორალურ ტანჯვას იგი არაა დაკავშირებული ფიზიოლოგიურად ადამიანის ნერვულ სისტემასთან, მაგრამ ადამიანში იწვევს ღირსების დაქვეითებას და არასრულფასოვნების ისეთ კომპლექსს, როცა პირი განიცდის სოციალისაგან გაუცხოებას.

არაადამიანური მოპყრობის განსაზღვრისას არსებითია ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს სტანდარტი, რასაც იგი ადგენს სხვადასხვა საქმეზე მიღებულ გადაწყვეტილებებში. ადამიანის უფლებათა ევროპულმა სასამართლომ სახელმწიფოთა შორის საქმეში „ირლანდია გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ“ (Ireland v. the United Kingdom) დაადგინა, რომ წამებასა და ყველა სხვა სახის არაადამიანურ მოპყრობას შორის განსხვავება გამომდინარეობს პირისათვის მიყენებული ტანჯვის (ფიზიკური თუ

სულიერი) სიძლიერისა და ინტენსიურობის სხვადასხვაობის საფუძველზე. მიყენებული ტანჯვის სისასტიკე და ინტენსიურობა შესაძლოა შეფასდეს შემდეგი ფაქტორების გათვალისწინებით: ხანგრძლივობა, ფიზიკური და სულიერი შედეგები, მსხვერპლის სქესი, ასაკი და ჯანმრთელობის მდგომარეობა, აღსრულების ხასიათი და მეთოდი. ხსენებული კრიტერიუმების სუბიექტური ელემენტები - მსხვერპლის სქესი, ასაკი და ჯანმრთელობის მდგომარეობა გამოიყენება ცალკეული ქმედების ინტენსიურობის შესაფასებლად. არაადამიანურ მოპყრობასა და წამებას შორის ზღვარი მიზეზურია და მათი გამიჯვნა ხდება ზემოხსენებული კრიტერიუმების შესწავლით. ძალ-----ბრივი აქტის ინტენსივობის მხედველობაში მიღებით არასათანადო მოპყრობამ უნდა დააკმაყოფილოს წამებისათვის სავალდებულო მინიმალური სტანდარტი. სხვა შემთხვევაში ძალ-----ბრივი აქტი მიიჩნევა არაადამიანურ მოპყრობად. შესაბამისად აშკარაა, რომ არასათანადო მოპყრობის არაადამიანურ მდგომარეობაში ჩაყენებად კვალიფიკაციისათვის საჭიროა ანალოგიური კრიტერიუმების დაკმაყოფილება რაც დადგენილია წამებისათვის თუმცა ძალ-----ბრივი აქტისა და ფიზიკური და სულიერი ტანჯვის შედარებით მცირე ინტენსივობით.

განსახილველ შემთხვევაში სასამართლო აფასებს იმას, რომ დაზარალებულები არიან თავისუფლებაზეზღუდული პირები, ხოლო მსჯავრდებულები იყვნენ საჯარო მოხელეები, მ--- დაწესებულების თანამშრომლები.

სასამართლო სხდომაზე ყველა დაზარალებულმა დაადასტურა ის ფაქტი, რომ მათ შეზღუდული ჰქონდათ უფლებები, კერძოდ, ციხის ადმინისტრაციას ჰქონდა “დაუწერელი კანონები”, რომლის მიხედვითაც, პატიმრებს არ ჰქონდათ უფლება საწოლზე წამოწოლის, საუბრის და ა.შ. ხოლო თუ რომელიმე პატიმარი ჩაიდენდა მისთვის კანონით მინიჭებულ უფლებას, მსჯავრდებულები მათ სასტიკად უსწორდებოდნენ. ასევე, გაყავდათ აბანოში, სადაც უმოწყალოდ კვლავ სცემდნენ, აიძულებდნენ ლოგინის ქვეშ შეძრ---ს, რაც რასაკვირველია ცალსახად არის ღირსების შემლახველი.

სასამართლო სხდომაზე დაიკითხა ასევე, არაერთი დაზარალებული, რომლებსაც მოუწიათ ე.წ „კ-----ში“ მონაწილეობა. რაც მოიცავდა იმას, რომ პატიმარს უნდა გაეკლო კოლიდორში თავისი საბუთებით, და კოლიდორის ბოლოში ხვდებოდა ან ციხის დირექტორი ან ო----- და პირველი რომელიმე არტყამდა ხელს, ხოლო შემდეგ სხვა თანამშრომლები, ხოლო, სანამ პატიმარი ძირს არ დავარდებოდა არ ეშვებოდნენ. დაზარალებულები ადასტურებენ იმ გარემოებას, რომ მსჯავრდებულებს არ სჭირდებოდა რაიმე მიზეზი მათ საცემად, მით უმეტეს რომ დაზარალებულებმა სასამართლო სხდომაზე დაკითხვის დროს მიუთითეს იმ

მსჯავრდებულებზე, რომელთა მიმართაც საუბრობდნენ.

დაზარალებულმა თ----- დაადასტურა ვიდეოში არსებული ფაქტები და განმარტა, რომ აღნიშნული კადრები მოიცავდა მისი წვერის გაპარსვის იძულებას. რასაც უყურებდა ო-----, ხოლო მას შემდეგ რაც წინააღმდეგობა გაუწია და ვერ გაპარსეს ო----- დაარტყა, თან სცემდა და თან პარსავდნენ. ბოლოს, კი დამცირების მიზნით „ბლანჟე“ დაუტოვეს.

დაზარალებულმა რ----- კ-----მა დაადასტურა, რომ 2--- წლის აგვისტოს თვეში მათ საკანში შევიდნენ დაწესებულების თანამშრომლები - ო-----, დ-----ძე ზედმეტსახელად „ხ-----“, ვ----- ნუ-----ა და კიდევ რამდენიმე ოფიცერი, რომელთა ვინაობას ვერ იხსენებს. საკანში შესულმა ოფიცრებმა პატიმრებს უთხრეს, რომ მათი საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, რის გამოც საკანში მყოფი პატიმრები გაიყვანეს საკნიდან, შეიყვანეს მესამე სართულზე მდებარე აბანოში და ხელების, ფეხების და ხელკეტების გამოყენებით რამდენიმე წუთის განმავლობაში სასტიკად სცემეს.

დაზარალებულმა ა-----მ დაადასტურა, რომ ე.წ „კ-----ისას“ იყო არაადამიანური პირობები. მას თავზე ჩამოაცვეს დამცავი ქუდი და პირში ჩაუდეს ბურთულა და ასე ამყოფეს 3 დღე. დაზარალებულმა დაადასტურა, რომ ო-----, დ-----, დ-----, იგივე „პ-----ი“, ოფიცერი ზედმეტსახელად „ჩ-----“ სასტიკად სცემეს ა-----. 2--- წლის სექტემბრის თვეში ნ-----მ, მა----- და სხვა თანამშრომლებმა უმიზეზოდ გაიყვანეს იგი და მისი თანასაკნელები აბანოში და სრულიად უმიზეზოდ სასტიკად სცემეს. მის საკანში შევიდა ო-----, სხვა თანამშრომლებთან ერთად. ო----- შესვლისთანავე მკერდში დაარტყა მუშტი, რის გამოც იგი ჩაიკეცა. ამის შემდეგ ო----- მოსთხოვა გაეშალა ხელის თითები, რაც ა-----მ შეასრულა, ხოლო ო----- გაშლილ ხელის თითებში რამდენჯერმე დაარტყა ხელკეტი და მოტეხა მარცხენა ხელის ნეკა თითი. თანასაკნელებმა შეუხვიეს დაზიანებული ხელები წიგნის ყდისა და ზეწრის საშუალებით. „კარანტინში“ ყოფნისას, რიგითი ცემის დროს მის ცემაში მონაწილე ერთ-ერთ პირს - დ-----ს სთხოვა, რომ შეეწყვიტათ მისი ცემა და აჩვენა მარცხენა ხელის მოტეხილი თითი, რა დროსაც დ----- ჰკითხა, მარჯვენა ხელი როგორ გაქვსო, ა-----მ უპასუხა, რომ მარჯვენა ხელზე არაფერი ჭირდა. დ----- მოსთხოვა გაეშალა და ეჩვენებინა მისთვის მარჯვენა ხელი, როდესაც ა-----მ გაშალა მარჯვენა ხელი, დ----- თითებში დაარტყა ხელ-კეტი და მოტეხა მარჯვენა ხელის ნეკა თითიც. 2--- წლის შემოდგომაზე ის და მისი თანასაკნელები - დ-----, და----- და სხვები მათსავე საკანში დაუნდობლად სცემეს ციხის თანამშრომლებმა - ო-----, მა-----, ნ-----მ, დ----- და ზ-----მა მხოლოდ იმის გამო, რომ მათ უარი არ თქვეს გასეირნების უფლების გამოყენებაზე და ხელი არ მოაწერეს დოკუმენტზე,

რომლის მიხედვითაც ისინი უარს ამბობდნენ გასეირნების უფლების გამოყენებაზე. დაზარალებულის განმარტებით, ერთ-ერთი ცემის დროს მას დაუზიანეს ხერხემალიც,

დაზარალებულმა ბ-----ძემ დაადასტურა, რომ თითქმის ყოველ მეორე დღე ცემდნენ.

დაზარალებულმა რ-----მა დაადასტურა, რომ 2--- წლის აგვისტოს თვეში მათ საკანში შევიდნენ დაწესებულების თანამშრომლები - ო-----, დ-----ძე ზედმეტსახელად „ხ-----“, ვ----- ნუ-----ა და კიდევ რამოდენიმე ოფიცერი, რომელთა ვინაობას ვერ იხსენებს. საკანში შესულმა ოფიცრებმა პატიმრებს უთხრეს, რომ მათი საკნიდან გამოდიოდა ხმაური, რის გამოც საკანში მყოფი პატიმრები გაიყვანეს საკნიდან, შეიყვანეს მესამე სართულზე მდებარე აბანოში და ხელების, ფეხების და ხელკეტების გამოყენებით რამდენიმე წუთის განმავლობაში სასტიკად სცემეს

დაზარალებულმა ა-----აც დაადასტურა, რომ ე.წ „კარანტინში“ შესახლების დროს ო----- სცემა, ხოლო შემდეგ სხვა თანამშრომლებმა. ხ-----მა თავის ოთახში გაიყვანა, სადაც დახვდა ფ----- სხვებთან ერთად. პირველად ფ-----მ სცემა, მერე მიაგდო და სხვებმა გააგრძელეს მისი ცემა, მათ შორის ხ-----მაც.

დაზარალებულმა ვ-----ა დაადასტურა, რომ აბანოში, სადაც ყველას აშიშვლებდნენ და „ერთი სილა“ აუცილებლად ხვდებოდა ყველას. რაშიც გარდა გ-----ისა ყველა იღებდა მონაწილეობას. მოწმის განმარტებით, რადიო ჰქონდათ ხმამაღლა ჩართული, შევიდნენ და რადიო წაართვეს, ერთი თვე მაღაზიით სარგებლობის უფლება წაართვეს და ასევე, პაემანზე არ გაუშვეს.

დაზარალებულმა მ-----აც დაადასტურა, რომ თითქმის ყოველ მეორე დღეს ხან უშუალოდ საკანში, ხან აბანოში დაწესებულების ოფიცრები სცემდნენ მას და მის თანასაკნელებს.

დაზარალებულმა დ-----მ დაადასტურა, რომ გასეირნება მოითხოვეს. ცემის შედეგად კი მიიღო დაბეჭილობები და ყურის ბარაბანი აქვს დაზიანებული.

ხ-----მ დაადასტურა, რომ ზ-----იძე თავს ცუდად გრძნობდა, რის გამოც იგი საკანში საწოლზე წამოწვა, თუმცა ციხის ოფიცრების დაუწერელი წესების მიხედვით 6 საათამდე დაწოლა არ შეიძლებოდა. ამ დროს საკანში შეიხედა ციხის კონტროლიორმა, რომელმაც დაინახა წამოწოლილი ხ----- და ამის შესახებ შეატყობინა ციხის ოფიცრებს - მ-----ლს, ნ-----სა და ზ-----ს, რომლებმაც ხელკეტებით სცემეს #--- საკანში მყოფი ყველა პატიმარი. ამის შემდეგ ხ----- გადაიყვანეს კარცერში, სადაც მან

თვითდაზიანება მიიყენა ხელზე, რათა ექიმი მიეყვანათ მისთვის.

ს-----მაც დაადასტურა, რომ ყველა პატიმარი გაიყვანეს აბანოში და ყველანი რამდენიმე წუთის განმავლობაში სასტიკად სცემეს, შემდეგ კი უკან საკანში დააბრუნეს.

დაზარალებულმა ლ-----მა სასამართლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ მას და მის თანასაკნელებს ადმინისტრაცია უმიზეზოდ სცემდა, ჩაყავდათ ე.წ „კარანტინში“ და სცემდნენ. ციხიდან განთავისუფლების შემდეგ დღემდე მკურნალობს. ციხეში ყოფნის დროს მის მიმართ განხორციელებული ცემების შედეგად დაუზიანდა ხერხემალი, ჩაუწყდა ყელის იოგი და თავზე აქვს სერიოზული პრობლემები. დაზარალებულის გადმოცემით, ციხეში მიღებული სტრესის შედეგად განუვითარდა ნერვოზი და ამის გამო გაიარა კიდევ მკურნალობის კურსი.

სასამართლო სხდომაზე ანალოგიური ფაქტები დაადასტურეს დაზარალებულებმა, რომ მსჯავრდებულების მხრიდან ხორციელდებოდა მათი დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება.

რაც შეეხება დაცვის მხარის მიერ წამორდგენილი მოწმეები, აცხადებენ რომ ისინი არიან მ--- დაწესებულების ყოფილი პატიმრები და ნ-----ს ახასიათებენ დადებითად. მათი განმარტებით, საკანში არავისთვის არათუ ფიზიკური შეურაცხყოფა, არამედ სიტყვიერი შეურაცხყოფაც კი არ მიუყენებიათ. თუმცა აქვე განმარტავენ, რომ მათ ესმოდათ იმის შესახებ, რომ პატიმრებთან ძალ-----ბდნენ, თუმცა თავისი თვალთ არ უნახავთ. რაც არ გამორიცხავს მსჯავრდებულების უდანაშაულობას. სასამართლო ყურადღებას გაამახვილებს დაცვის მოწმე რ-----ზე, რომელმაც აღიარა, რომ ნ----- იყო მისი შვილის ნაცნობი და ციხეში მისთვის ხელი არავის დაურტყამს და ყველა კარგად ექცეოდა, ვინაიდან ნ----- მას მფარველობდა. აქედან გამომდინარე, სასამართლო მხედველობაში იღებს იმ გარემოებას, რომ კონკრეტული მოწმეებისთვის, რაღაც ფაქტებიდან გამომდინარე იყვნენ ციხეში პროვილეგილებურები და ხელს არ ურტყამდნენ, თუმცა თავადვე აღიარებენ, რომ ისმენდნენ ინფორმაციას იმის შესახებ, რომ პატიმრების მიმართ ხორციელდებოდა ფიზიკური ძალ-----ბა.

რაც შეეხება დაცვის მხარის პოზიციას (ნ-----ს ინიტერესების დამცველი ადვოკატი) იმის შესახებ, რომ ნ-----ს მხრიდან არ ყოფილა ჩადენილი არაადამიანური ქმედებები და პატიმრების უფლებების შელახვა და შესაძლოა ეს დანაშაული არის მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ სამსახურებრივი უფლებამოსილების გადამეტება, რამაც ფიზიკური ან იურიდიული პირის უფლების, საზოგადოების ან სახელმწიფოს კანონიერი ინტერესის არსებითი დარღვევა გამოიწვია. სასამართლო განმარტავს, რომ

აღნიშნული დანაშაული მოიცავს იმას, რომ მოქმედი პირი იყო საჯარო მოხელე, რომელმაც ჩაიდინა ისეთი ქმედება, რომელიც აშკარად სცილდება სახელმწიფო ინტერესის არსებით დარღვევას და ასევე, შესაძლებელია გამონატული იქნეს ძალ-----ბასთან.

ხოლო, იმისათვის რომ ქმედება ჩაითვალოს დამამცირებელ მოპყრობად, იგი უნდა აღწევდეს სისასტიკის განსაზღვრულ დონეს. მოპყრობა მიჩნეულია დამამცირებლად თუ: „მსხვერპლში წარმოშობს შიშის, ტანჯვისა და დამცირების გრძნობას, რომელსაც შეუძლია გამოიწვიოს დამცირება და შეიძლება ხელყოფილ იქნეს პიროვნების ფიზიკური და მორალური წინააღმდეგობის უნარი“- სასამართლო სხდომაზე კი დაზარალებულების მიერ დადასტურებულია ის ფაქტი, რომ ნ----- არათუ მხოლოდ უფლებამოსილების გადამეტებას აწარმოებდა, არამედ მისი ქმედება გამიზნული იყო მსხვერპლის შეურაცხყოფისა და დამცირებისათვის.

აქედან გამომდინარე, პალატა მიიჩნევს, რომ ნ-----ს მხრიდან ჩადენილია არა უფლებამოსილების გადამეტება, არამედ არაადამიანური და ღირსების შემლახავი მოპყრობა.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ დაცვის მხარემ ვერ შეძლო ისეთი მტკიცებულების წარმოდგენა, რაც არათუ უარყოფდა, არამედ ეჭვს მაინც შექმნიდა ბრალდების მხარის მიერ მოპოვებული მტკიცებულებების უტყუარობაში, რომ ეს ეჭვი მსჯავრდებულთა სასარგებლოდ ყოფილიყო გადაწყვეტილი. საქმეში არ მოიპოვება რაიმე მტკიცებულება, რაც სახელმწიფო ბრალდების მხრიდან წარმოდგენილი და გამოკვლეული მტკიცებულებების უარყოფის ან მათ უტყუარობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი გახდებოდა.

ამდენად, პალატას მიაჩნია, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ სწორად დაადგინა საქმის ფაქტობრივი გარემოებები, სწორი სამართლებრივი შეფასება მისცა მათ და მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ სახეზეა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ, შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა მსჯავრდებულების ო---- ფ----ს, მ-----, ზ-----, დ-----ს, ნ-----ს, ვა----- და დავ----- დამნაშავედ ცნობისა და მის მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის: პირის დამცირება, არაადამიანურ, ღირსებისა და პატივის შემლახავ მდგომარეობაში ჩაყენება, რაც მას ძლიერ ფიზიკურ, ფსიქიკურ ტკივილს და მორალურ ტანჯვას აყენებს, ჩადენილი მოხელის ან მასთან გათანაბრებული პირის მიერ, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, ორი ან მეტი პირის მიმართ, ჯგუფურად, სხვაგვარად თავისუფლებაშეზღუდული პირის მიმართ. დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის საქართველოს სსკ-ის 144³-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „---“, „--“ და „ზ“ პუნქტები;

საპროცესო ნორმათა დაცულობა.

სააპელაციო პალატამ, შეამოწმა გასაჩივრებული განაჩენი და მიიჩნია, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ ყოველმხრივ და ობიექტურად შემოწმდა მხარეთა მიერ შეკრებილი და წარმოდგენილი მტკიცებულებები, შეფასდა თითოეული მათგანი, საქმესთან მათი რელევანტურობის, დასაშვებობის და უტყუარობის თვალსაზრისით, ანალიზი გაუკეთდა მათ, მოხდა მათი ერთმანეთთან შეჯერება. განაჩენში ჩამოყალიბებული სასამართლო დასკვნები შეესაბამება საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს. სასამართლოს მიერ დადგენილია ყველა ფაქტობრივი გარემოება, რაც საჭიროა დასაბუთებული განაჩენის გამოსატანად. მსჯავრდებულების ო-----, მ-----, ზ-----, დ-----ს, ნ-----ს, ვა-----, დ-----ის დანაშაულებრივ ქმედებას მიეცა სწორი სამართლებრივი შეფასება, იურიდიული კვალიფიკაცია სწორად არის დადგენილი.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

მსჯავრდებულ ო----- პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

მსჯავრდებულ ზ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

მსჯავრდებულ დ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

მსჯავრდებულ ნ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

მსჯავრდებულ ვ-----ც--ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

მსჯავრდებულ დ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

მსჯავრდებულ მ----- შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს მისი ჯანმრთელობის მდგომარეობა, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 2-9-ე მუხლის 1-ლი

ნაწილის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი უნდა იყოს სამართლიანი. ამავე მუხლის მ--- ნაწილის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი სამართლიანია, თუ დანიშნული სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებასა და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს. სასამართლო აღნიშნავს, რომ განაჩენის სამართლიანობა უკავშირდება სწორედ სასჯელს.

სასამართლო ხაზს უსვამს სამართლიანი სასჯელის განსაზღვრის აუცილებლობას და განმარტავს, რომ სასჯელი პროპორციული უნდა იყოს კანონის საგანმანათლებლო მიზნის მისაღწევად, რათა გაცნობიერებულ იქნეს დანაშაულის საფრთხე, სასჯელის სიმკაცრე ქმედების გასაკიცხაობას უნდა უტოლდებოდეს. ამასთან, სასამართლო აღნიშნავს, რომ გათვალისწინებულ უნდა იქნეს ბრალდებულის პიროვნება და სასჯელი ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში უნდა იყოს ინდივიდუალური და ადეკვატური და მას უნდა ჰქონდეს მკაცრად პერსონალური ხასიათი. სასჯელი უნდა იყოს თანაზომიერი და პროპორციული მსჯავრდებულის პიროვნებასა და ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმესთან. სასჯელის გამოყენება უნდა ეფუძნებოდეს ინდივიდუალურ გარემოებებს, ქმედებიდან მომდინარე საფრთხეებს, ქმედების ჩადენის წინაპირობებს, მოტივებს, შედეგებს, ბრალეული პირის პიროვნებას. სასჯელის ინდივიდუალიზაციის პრინციპი სისხლის სამართალში ნიშნავს იმას, რომ სასჯელი უნდა დაინიშნოს დამნაშავის პიროვნების, ოჯახური და სოციალური მდგომარეობისა და დანაშაულის გარემოებათა გათვალისწინებით.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ როდესაც ჩადენილი დანაშაული ეხება ადამიანის კონსტიტუციითა და საერთაშორისო სამართლებრივი აქტებით უზრუნველყოფილ ისეთ ძირეულ უფლებებს, რომელიც ილახება პირის დანაშაულებრივი ქმედების შედეგად, სასჯელის საკმარისობის თვალსაზრისით ლმობიერი სასჯელის გამოყენება მიზანშეუწონელია. ასეთ დროს უფრო მეტი ყურადღება უნდა მიექცეს საზოგადოებაში იმ განწყობის დანერგვას, რომ უპირატესი ღირებულება არის ადამიანი და მისი ფიზიკური ხელშეუვალობა, რომ ყოველ მათგანს აქვს ფიზიკური ხელშეუხებლობისა და თავისუფალი გადაადგილების უფლება, ამასთან არავინ შეიძლება დაექვემდებაროს წამებას და მას დაცვა სჭირდება. ლმობიერი სასჯელის გამოყენება სრულიად გაუმართლებელია განსაკუთრებით იმ შემთხვევაში, როდესაც მსჯავრდებულების მიერ მსხვერპლისთვის მიყენებული ფიზიკური დაზიანებების ხარისხი აკმაყოფილებს წამებისათვის განკუთვნილ სტანდარტს, რაც წარმოადგენს მომეტებულ საზოგადოებრივ საშიშროებას. ამ შემთხვევაში მკაცრმა სასჯელმა ხელი უნდა შეუწყოს სოციალური სამართლიანობის აღდგენას, როგორც მსხვერპლის, ასევე ზოგადად საზოგადოების ცნობიერებაში. მართალია, სასამართლოს და სასჯელს არ შეუძლიათ განსაზღვრონ საზოგადოების შერიგება, თუმცა, სასჯელს, რომელიც სრულად ასახავს ქმედების სერიოზულობას, შეუძლია ხელი

შეუწყოს შერიგებას, რადგან ის იძლევა სამართლებრივ პასუხს და პირადი ან საზოგადოებრივი შურისძიების სურვილს - მიღწეული სამართლიანობის აღდგენით ანაცვლებს.

პალატას მიაჩნია, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა დამნაშავეების პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, დანაშაულის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავეების პიროვნება. შესაბამისად, პალატა თვლის, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ ო--- ფ----ს, მ-----, ზ-----, დ-----ს, ნ-----ს, ვა----- და დავ----- მიმართ განსაზღვრული სასჯელები სრულად უზრუნველყოფს საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლით გათვალისწინებული მიზნების განხორციელებას, როგორიცაა სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება, დამნაშავეის რესოციალიზაცია.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, პალატამ მიიჩნია, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლოს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კო---ის 2018 წლის 6 თებერვლის განაჩენი ო--- ფ----ს, მ-----, ზ-----, დ-----ს, ნ-----ს, ვა----- და დავ----- მიმართ არის კანონიერი და დასაბუთებული, ხოლო დანიშნული სასჯელი არის სამართლიანი. შესაბამისად, სააპელაციო საჩივრების მოთხოვნები არ უნდა დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელი.

ნივთმტკიცების, ყადაღის ან სხვა საკითხის გადაწყვეტა:

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 81-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, თუ დანაშაულის იარაღს ან საგანს ღირებულება არა აქვს, იგი ნადგურდება, ხოლო თუ მას აქვს რაიმე ღირებულება, ხდება მისი საპროცესო კონფისკაცია. ამავე მუხლის „გ“ ქვეპუნქტის მიხედვით, სხვა ნივთი, რომელსაც ღირებულება არა აქვს, დაინტერესებული პირის ან ადმინისტრაციული ორგანოს შუამდგომლობით მას გადაეცემა, ხოლო თუ ასეთი პირი ან ორგანო არ აღმოჩნდა – ნადგურდება. ამავე მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის თანახმად, დაზარალებულის, გამართლებულის ან სხვა პირის კუთვნილი ყველა ნივთი და დოკუმენტი, ბრალდებულისა და იმ პირის გარდა, რომელსაც მათზე ქონებრივი პასუხისმგებლობა ეკისრება, უბრუნდება მესაკუთრეს ან მფლობელს.

ზემოაღნიშნული მუხლის შესაბამისად, ნივთიერი მტკიცებულებების სახით არსებული 01 (ერთი) ცალი კომპაქტ-დისკი დაერთოს სისხლის სამართლის

საქმეს მისი შენახვის ვადით.

სარეზოლუციო ნაწილი:

პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „--- ქვეპუნქტით და

და ა დ გ ი ნ ა :

მსჯავრდებულ დ-----ს ინტერესების დამცველი ადვოკატის ვ-----
მსჯავრდებულ ზ----- ინტერესების დამცველი ადვოკატის ი-----
---სჯავრდებული ო----- და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატის მ-----
-----ს, მსჯავრდებულ ვა----- ინტერესების დამცველი
ადვოკატის მ-----ს, მსჯავრდებულ მ----- ინტერესების დამცველი
ადვოკატის ნა-----ს, მსჯავრდებულ დავ----- და მისი ადვოკატის
და-----ს და მსჯავრდებულ ნ-----ს ადვოკატის გ-----
ის სააპელაციო საჩივრები არ დაკმაყოფილდეს.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კო---ის 2018 წლის 6 თებერვლის განაჩენი **დარჩეს უცვლელი.**

ო----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ 144¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 10 (ათი) წლის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---
-- მუხლის თანახმად, დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

ო----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ 144³-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „---, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---
--- მუხლის თანახმად, დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 წლისა და 9 თვის ვადით.

საქართველოს სსკ-59-ე მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველზე უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სსკ-59-ე მუხლის მეოთხე ნაწილის საფუძველზე, 2017 წლის 18 იანვრის განჩინებით განსაზღვრულმა სასჯელმა 9 (ცხრა) წლით თავისუფლების აღკვეთამ შთანთქმოს ახლად დანიშნული სასჯელი და საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) წლის ვადით.

მასვე, ჩამოერთვას საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 3 (სამი) წლის ვადით.

ო----- სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს 2018 წლის 06 თებერვლიდან. მასვე, სასჯელის მოხდაში ჩაეთვალოს სასჯელის მოხდის პერიოდი - 2--- წლის 19 სექტემბრიდან 2018 წლის 05 თებერვლის ჩათვლით.

მ-----**ლი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ 144¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 09 (ცხრა) წლის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ--- მუხლის თანახმად, დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლისა და 9 (ცხრა) თვის ვადით.

მ-----**ლი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს 144³-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „---, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ--- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სსკ-59-ე მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველზე, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ, სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლისა და 9 (ცხრა) თვის ვადით.

მ----- სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან 2017 წლის 10 მაისიდან.

მასვე, ჩამოერთვას საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით.

ზ-----**ი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ სსკ 144³-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „---, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის

ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლისა და 4 (ოთხი) თვის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლისა და 3 (სამი) თვის ვადით.

მასვე, ჩამოერთვას საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით.

ზ-----ს სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან - 2017 წლის 10 მაისიდან.

დ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ 144³-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „---, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლისა და 4 (ოთხი) თვის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლისა და 3 (სამი) თვის ვადით.

მასვე, ჩამოერთვას საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით.

დ-----ს სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან - 2017 წლის 10 მაისიდან.

ბ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ 144³-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „---, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლისა და 4 (ოთხი) თვის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლისა და 3 (სამი) თვის ვადით.

მასვე, ჩამოერთვას საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით.

ბ-----ს სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან - 2017 წლის 10 მაისიდან.

3-----ც--- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ 144³-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „---, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლისა და 4 (ოთხი) თვის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახედ განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლისა და 3 (სამი) თვის ვადით.

მასვე, ჩამოერთვას საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით.

3-----ც---ს სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან - 2017 წლის 10 მაისიდან.

დ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ 144³-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“, „---, „-- და „ზ“ პუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2016 წლის 1 დეკემბრამდე მოქმედი რედაქციით) და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლისა და 4 (ოთხი) თვის ვადით. 2--- წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის მ---- მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელი შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლისა და 3 (სამი) თვის ვადით.

მასვე, ჩამოერთვას საჯარო სამსახურში თანამდებობის დაკავების უფლება 2 (ორი) წლის ვადით.

დ-----ს სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან - 2017 წლის 10 მაისიდან.

საქმეზე არსებული ნივთიერი მტკიცებულება - 01 (ერთი) ცალი კომპაქტ-დისკი დაერთოს სისხლის სამართლის საქმეს მისი შენახვის ვადით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში ბოლნისის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

თავმჯდომარე:

გ. ჯეირანაშვილი

მოსამართლეები:

3. ლომიძე

6. სანდოძე