



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

საქმე №1/68-18

11 აპრილი, 2018 წელი
ქ. გორი

გორის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე შალვა კაკაურიძემ,
ნატო თათრიშვილის მდივნობით,

სტაჟიორ-პროკურორ - გ----- ზ-----ის,
ადვოკატ - კ--- კ-----ის,
ბრალდებულ - ა----- თ-----ის

მონაწილეობით, სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის სამართლის №011230118002 საქმე ა----- თ----- ძე თ-----ის (დაბადებული 1--- წლის 26 მაისს, პირადი №-----, საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არ მქონე, უ----- განათლების მქონე, დაოჯახებული, მცხოვრები: ქ.გორი, ფ----- ქ.№22-ში) მიმართ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით;

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

ა----- თ-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა ოჯახში ძალადობა, ესე იგი ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში: 2018 წლის 23 იანვარს,

დაახლოებით 15:30 საათზე, ა----- თ-----მა ქ.გორში, ფ-----
-- ქ.№22-ში მდებარე თავის საცხოვრებელი სახლის ეზოში
განახორციელა ოჯახში ძალადობა რძლის - თ----- თ-----ის მიმართ,
თ----- თ-----ის არასრულწლოვანი შვილის ლ----- თ-----ის
თანდასწრებით. კერძოდ, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა ა-----
----- თ-----მა შელაპარაკების ნიადაგზე ხელი ერთხელ დაარტყა
სახის არეში თ----- თ-----ეს, რის შედეგადაც მან განიცადა
ფიზიკური ტკივილი და მიიღო ჯანმრთელობის მსუბუქი
ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად.

საქმის არსებითი განხილვისას, ბრალდებულმა ა----- თ-----
-----მა თავი მთლიანად სცნო დამნაშავედ წარდგენილ
ბრალდებაში და წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ
გაუხდია.

სასამართლო სხდომაზე არ გამოკვლეულა ბრალდების
მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები, რადგან ისინი
მხარეებს არ გაუხდიათ სადავოდ, ამდენად მათ, საქართველოს
სსსკ 73-ე მუხლის „დ“ პუნქტის საფუძველზე, მიენიჭათ
პრეიუდიციული მნიშვნელობა.

ა----- თ-----ის მიმართ წარდგენილი ბრალდება
დადასტურებულია სასამართლოში წარმოდგენილი შემდეგი
მტკიცებულებებით: მოწმეთა გამოკითხვის ოქმებით, შემთხვევის
ადგილის დათვალიერების ოქმით და ფოტოცხრილით,
სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით,
დათვალიერების ოქმით და სხვა მტკიცებულებათა
ერთობლიობით.

ამდენად, გამოკვლეული მტკიცებულებების საფუძველზე,
სასამართლო ა----- თ-----ის ბრალეულობას
დადასტურებულად მიიჩნევს და თვლის, რომ მის მიერ
ჩადენილია საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“
ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაული.

საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის
შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო
მხედველობაში იღებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის
შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს. ა----- თ-----
-----ის მიმართ პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა
ის, რომ იგი აღიარებს და ინანიებს ჩადენილს, შეურიგდა

დაზარალებულს, რომელსაც პრეტენზია არ გააჩნია მის მიმართ, ხოლო დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ა----- თ-----ს, წარდგენილი ბრალდების სიმძიმის, პიროვნების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ მან აღიარა წარდგენილი ბრალდება, ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდია, რითაც ხელი შეუწყო სწრაფი და ეფექტური მართლმსაჯულების განხორციელებას, დაზარალებულს მის მიმართ არ გააჩნია პრეტენზია, სასჯელის სახით უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რომლის პირობით ჩათვლაც სრულად უზურუნველყოფს საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლით გათვალისწინებული სასჯელის მიზნების მიღწევას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ა----- თ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე, ჩათვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 02 (ორი) წელი.

2. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-ე მუხლის საფუძველზე, დაევალოს მსჯავრდებულ ა----- თ-----ს პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, არ დაამყაროს ურთიერთობა იმასთან, ვინც შეიძლება ჩააბას იგი ანტისაზოგადოებრივ საქმიანობაში.

3. პირობით მსჯავრდებულ ა----- თ-----ის ყოფა-ქცევაზე კონტროლი და მისადმი დახმარება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 66-ე მუხლის საფუძველზე, განახორციელოს პრობაციის ბიურომ მსჯავრდებულის

საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

4. ა----- თ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს და გათავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან.

5. ა----- თ-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალოს პატიმრობაში ყოფნის პერიოდი 2018 წლის 23 იანვრიდან 2018 წლის 11 აპრილის ჩათვლით.

6. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.

7. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

შალვა კაკაურიძე