



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

21 მა-----ი, 2018 წელი

ქ. ზუგდიდი

**ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს
მაგისტრატი სასამართლო წა-----ის მუნიციპალიტეტში
მოსამართლე მა-უჩარ ცაცუამ
ა-ა კვირტიას მდივნობით**

პროკურორ - ალ-----ას,

ბრალდებულ - ლა-----ვას და

ადვოკატ - კო-----იას

მონაწილეობით ღია სასამართლო სხდომაზე გა-იხილა ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის სტაჟიორი პროკურორის ალ-----ას შუამდგომლობა

ბრალდებულ ლა-----ვას მიმართ

დაბადების თარიღი: 05-----5 წელი,

პირადი ნომერი: 51-----9,

საქართველოს მოქალაქე,

დაოჯახებული,

მისამართი: წა-----ნო

სისხლის სამართლის საქმეზე სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი გა-ხილვის გარეშე გა-აჩენის გამოტა-ის თაობაზე, და-აშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის 11¹,140-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

დადგენილია, რომ ლა-----ვამ ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ სრულწლოვნის სექსუალური ხასიათის შეღწევა

დამნაშავისათვის წინასწარი შეცნობით თექვსმეტი წლის ასაკს მიუღწევლის სხეულში, რაც გამოიხატა შემდეგში:

19-5 წლის 5 მა---ს დაბადებული ლა-----ვა 2018 წლის 02 მა---იდა-იმყოფება არარეგისტრირებულ ქორწინებაში 2002 წლის 25 მა---ს დაბადებულ თე-----ავასთა-. მიუხედავად იმისა, რომ ლა-----ვას შეცნობილი ჰქონდა რა, რომ თე-----ავა იყო თექვსმეტი წლის ასაკს მიუღწეველი, მა- წა-----აში 2018 წლის მა---ის თვეში დაამყარა სქესობრივი კავშირი თექვსმეტი წლის ასაკს მიუღწეველ თე-----ავასთა-.

2018 წლის 20 მა---ს გაფორმდა საპროცესო შეთა-ხმება ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორის ალ-----ას, ბრალდებულ ლა-----ვას და ადვოკატ კო-----იას შორის.

საპროცესო შეთა-ხმების დამტკიცებისას სასამართლო სხდომაზე დარწმუნდა, რომ ბრალდებული ლა-----ვა აცნობიერებს იმ და-აშაულის ხასიათს, რომლის ჩადენაშიც ედება ბრალი, სრულად აცნობიერებს იმ და-აშაულისათვის გათვალისწინებულ სასჯელს, რომლის ჩადენასაც აღიარებს, მისთვის ცნობილია საპროცესო შეთა-ხმებასთა- დაკავშირებული კა-ონით გათვალისწინებული ყველა მოთხოვნა ბრალის აღიარების შესახებ.

ბრალდებული ლა-----ვა აცნობიერებს, რომ თუ სასამართლომ არ დაამტკიცა საპროცესო შეთა-ხმება, დაუშვებელია მომავალში მის წინააღმდეგ ნებისმიერი ინფორმაციის გამოყენება, რომელსაც ის მიაწვდის სასამართლოს საპროცესო შეთა-ხმების გა-ხილვისას.

ბრალდებული აცნობიერებს, რომ მას აქვს შემდეგი უფლებები: დაცვის უფლება, უფლება უარი გა-აცხადოს საპროცესო შეთა-ხმებაზე ბრალის აღიარების შესახებ, უფლება სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი გა-ხილვის თაობაზე, ასევე სასამართლო დარწმუნდა, რომ საპროცესო შეთა-ხმება არ არის შედეგი ბრალდებულის იძულების, დაშინების, თუ ისეთი დაპირებისა, რომელიც სცილდება საპროცესო შეთა-ხმების ფარგლებს.

ბრალდებული ლა-----ვა ეთა-ხმება ბრალის აღიარების შესახებ საპროცესო შეთა-ხმების ფაქტობრივ საფუძველს.

ბრალდებულსა და პროკურორს შორის მიღწეული შეთა-ხმების ყველა პირობა ასახულია საპროცესო შეთა-ხმებაში.

ბრალდებული და მისი ადვოკატი სრულად იცნობენ საქმის მასალებს.

სასამართლო დარწმუნდა, რომ ბრალდებულის მიმართ სამართალდამცავი ორგა-ოს წარმომადგენლის მხრიდა- არ ყოფილა წამება, არაადამია-ური ა-

დამამცირებელი მოპყრობა, გა-ემა---ა ბრალდებულს, რომ მის მიერ წამების, არაადამია-ური ა- დამამცირებელი მოპყრობის ფაქტზე საჩივრის შეტა-ა ხელს არ შეუშლის კა-ონის დაცვით დადებული საპროცესო შეთა-ხმების დამტკიცებას.

პროკურორი შუამდგომლობს ლა-----ვას მიმართ სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი გა-ხილვის გარეშე გა-აჩენის გამოტა-ის თაობაზე, ის ითხოვს:

ბრალდებული ლა-----ვა ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 140-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული და-აშაულის ჩადენისათვის და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 55-ე მუხლის შესაბამისად გა-ესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 03 (სამი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე, ჩათვალოს პირობით, იმავე, 03 (სამი) წლის გამოსაცდელი ვადით, მასვე სასჯელის სახედ და ზომად გა-ესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 100 საათის ვადით.

ლა-----ვა და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატი - კო-----ია დაეთა-ხმნენ ბრალდებულის მიმართ ზემოთაღნიშნული სასჯელის გამოყენებას.

ლა-----ვას ბრალეულობა დადასტურებულია საქმეში არსებული შემდეგი მტკიცებულებებით:

მოწმეების: ლა-ა არქა-იას, ლა-ა ზარქუას, რუ-----ა- შა-----ას, გო-----ას გამოკითხვის ოქმები, დაზარალებულის თე-----ავას გამოკითხვის ოქმი, ბრალდებულ ლა-----ვას მიერ გამოკითხვისას მიცემული აღიარებითი ინფორმაცია და საქმეში არსებული სხვა მასალების ერთობლიობა.

სასამართლომ გა-იხილა რა საქმეში არსებული მასალები, გაეცნო და გაა-აღიზა ბრალის დასადასტურებლად წარმოდგენილი მტკიცებულება-ი, მიაჩნია, რომ საპროცესო შეთა-ხმება უნდა დამტკიცდეს, მოთხოვნილი სასჯელი კა-ონიერი და სამართლია-ია და მივიდა შემდეგ დასკვნამდე:

გონივრულ ეჭვს მიღმა დადასტურებულია, რომ ლა-----ვამ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 140-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული და-აშაული, რისთვისაც მას უნდა დაედოს მსჯავრი.

ლა-----ვას მიმართ საპროცესო შეთა-ხმების დამტკიცების დროს

მხედველობაშია მიღებული პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოება-ი, ქმედების გა-ხორციელების სახე და ხერხი, მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის პიროვნება, მისი წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ.

საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, თუ მხარეებს შორის დადებულია საპროცესო შეთა-ხმება, სასამართლო უფლებამოსილია დაადგინოს, რომ და-იშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად.

საქართველოს სსკ-ის 64-ე მუხლის თა-ახმად, ამ კოდექსის 63-ე მუხლით გათვალისწინებული საფუძვლების არსებობისას სასამართლო ადგენს გამოსაცდელ ვადას, რომლის გა-მავლობაშიც მსჯავრდებულმა არ უნდა ჩაიდინოს ახალი და-აშაული და უნდა შეასრულოს მისთვის დაკისრებული მოვალეობა.

აღნიშნული კოდექსის მე-40 მუხლით, სასჯელის ერთ-ერთი სახეა საზოგადოებისათვის სასრგებლო შრომა, რომლის გამოყენება სასამართლოს მოსაზრებით, ბრალდებულის მიმართ გამართლებულია.

სასამართლო ყურადღებას მიაქცევს ევროპული სასამართლოს მიდგომას საპროცესო შეთა-ხმების ინსტიტუტთა- მიმართებაში:

საქმეზე ნაცვლიშვილი და ტოგონიძე საქართველოს წინააღმდეგ ევროპულმა სასამართლომ მიუთითა, რომ საპროცესო შეთა-ხმების ინსტიტუტი ადამია-ის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესაბამისია (იხ. ბაბარ აჰმადი და სხვები გაერთიანებული სამეფოს წინააღმდეგ, *mutatis mutandis*, *Badar Ahmad and Others v. the United Kingdom*).

ევროპული სისხლისსამართლებრივი სისტემისათვის დამახასიათებელია, რომ ბრალდებულმა მიიღოს უფრო მსუბუქი სასჯელი ა- გათავისუფლდეს სასჯელისაგა- და-აშაულის აღიარების ა- გამოძიებასთა- თა-ამშრომლობის გამო (იხ. სლავჩო კოსტოვი ბულგარეთის წინააღმდეგ, რუსიკი პოლონეთის წინააღმდეგ, *Slavcho Kostov v. Bulgaria* , *Ruciński v. Poland*).

საპროცესო შეთა-ხმების საფუძველზე შეიძლება გა-ხორციელდეს სწრაფი მართლმსაჯულება და ზოგიერთ საპროცესო უფლებაზე უარის თქმით ხდება სისხლის სამართალწარმოების შემცირება (იხ. სკოპოლა იტალიის წინააღმდეგ, *Scoppola v. Italy*).

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვა-ელა საქართველოს სისხლის სამართლის

საპროცესო კოდექსის 209-ე, 210-ე, 212-213-ე, 214-215-ე, 216-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის სტაჟიორი პროკურორის ალ-----ას შუამდგომლობა დაკმაყოფილდეს;

დამტკიცდეს საპროცესო შეთა-ხმება ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორ ალ-----ას, ბრალდებულ **ლა-----ვას** და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატ - კო-----იას შორის;

ბრალდებული **ლა-----ვა** ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 140-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული და-აშაულის ჩადენისათვის და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 55-ე მუხლის შესაბამისად გა-ესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 03 (სამი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე, ჩეთვალოს პირობით, იმავე, 03 (სამი) წლის გამოსაცდელი ვადით, მასვე სასჯელის სახედ და ზომად ასევე გა-ესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 100 საათის ვადით;

ლა-----ვას ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება პირობითი მსჯავრის პერიოდში, დაევალოს პრობაციის სამსახურს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

ლა-----ვას სასჯელის ათვლა დაეწყოს გა-აჩენის გამოცხადების მომენტიდან;

გა-აჩენი კა-ონიერ ძალაში შევიდეს გამოცხადებისთა-ავე;

გა-აჩენი საბოლოოა და გასაჩივრებას არ ექვემდებარება, გარდა საქართველოს სსსკ-ის 215-ე მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევებისა, მსჯავრდებულს გა-აჩენის გამოტა-იდა- 15 დღის ვადაში (თუ საპროცესო შეთა-ხმება დაიდო მოტყუებით, ბრალდებულს შეეზღუდა დაცვის უფლება, საპროცესო შეთა-ხმება დაიდო იძულებით, ძალადობით, მუქარით ა- დაშინებით, საქმის გა-მხილვევლმა მოსამართლემ უგულებელყო XXI თავით გათვალისწინებული არსებითი მოთხოვნები), ხოლო პროკურორს ერთი თვის ვადაში შესაბამისი გარემოებების დადგენიდა- (მსჯავრდებულმა დაარღვია საპროცესო შეთა-ხმებაში არსებული პირობა) უფლება აქვთ ზემდგომ სასამართლოში წარადგინონ საჩივარი, საპროცესო შეთა-ხმების დამტკიცების შესახებ სასამართლოს გა-აჩენის გაუქმების თაობაზე;

გა-აჩენის გადასინჯვა დასაშვებია საერთო წესით ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო.

**მოსამართლე
ცაცუა**

მა-უჩარ