



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით
შესავალი ნაწილი

ქუთაისის საქალაქო სასამართლო

19.02. 2018 წელი
ქუთაისი

მოსამართლე **მურთაზ კაპანაძე**
სხდომის მდივანი **ნინო გიორგაძე**
სხდომის სახე **ღია**

ბრალდების მხარე

პროკურორი **ზ----- ჭ-----ე**

დაცვის მხარე

ბრალდებული **ზ----- ა-----ი**

მამის სახელი: **ნ-----**

დაბადების თარიღი: **2----- წელი**

პირადი ნომერი: **3-----**

მოქალაქეობა: საქართველო

განათლება: **ს----- - ტ-----**

ოჯახური მდგომარეობა: დაოჯახებული

ნასამართლეობა: არმქონე

რეგისტრირებული: სამტრედიის რაიონი სოფელი **დ-----**

მცხოვრები: ხონის რაიონი სოფელი **გ----**

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 187-ე
მუხლის პირველი ნაწილი

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

ზ----- ა-----მა ჩაიდინა სხვისი ნივთის დაზიანება, რამაც მნიშვნელოვანი

ზიანი გამოიწვია, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 17 დეკემბერს, დაახლოებით 23:30 საათზე, ქუთაისში, ი-----
-ს ქუჩის N83ა-ში განთავსებულ შპს აკადემიკოს ზ. ცხაკაიას სახელობის
ინტერვენციული მედიცინის ეროვნულ ცენტრში, შვილის ჯანმრთელობის
გამო აღელვების ნიადაგზე, ზ----- ა-----მა ფეხის დარტყმით განზრახ
გაანადგურა შპს აკადემიკოს ზ. ცხაკაიას სახელობის ინტერვენციული
მედიცინის ეროვნულ ცენტრის კუთვნილი კარი, რითაც დაზარალებულს
მიადგა 199 (ას ოთხმოცდაცხრამეტი) ლარის და 70 (სამოცდაათი) თეთრის
მნიშვნელოვანი ქონებრივი ზიანი.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2018 წლის 08 თებერვალს წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ
მოისმინა ბრალდების მხარისა და დაცვის მხარის მოსაზრებები, გაეცნო
წარმოდგენილ მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები
საკმარისად მიიჩნია ვარაუდისათვის, რომ აღბათობის მაღალი ხარისხით
ბრალდებულ ზ----- ა-----ის მიმართ გამოტანილი იქნებოდა
გამამტყუნებელი განაჩენი (წინასასამართლო სხდომის ოქმი).

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად,
საქმის არსებითი განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად
მიიღება ნებისმიერი გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები
შეთანხმდებიან. შესაბამისად, ზ----- ა-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენის
ფაქტი უტყუარად დასტურდება საქმეში წარმოდგენილ ერთმანეთთან
შეთანხმებულ, უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ მტკიცებულებათა
ერთობლიობით, კერძოდ: მოწმეთა ზ----- კ-----ის, მ--- ჭ-----ს, ჯ----- ნ-----
ის, რ----- თ-----ის, ი--- ა-----ის, რ----- შ-----ის, ა----- ბ-----ის
გამოკითხვის ოქმებით; ბრალდებულის ზ----- ა-----ის გამოკითხვის ოქმით;
შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით; ნივთიერი მტკიცებულების
გახსნისა და დათვალიერების ოქმით; სასაქონლო ექსპერტიზის N0-----
დასკვნით; ტრასოლოგიური ექსპერტიზის N3---ტრ დასკვნით;
ნასამართლობის ცნობით; ცნობებით პრობაციის ბიუროდან; სამტრედიის
რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 16 ივლისის განაჩენით; შეტყობინებით;
მიმართვის წერილებით და შესაბამისი პასუხებით და საქმეში არსებული
სხვა მტკიცებულებათა ერთობლიობით.

სამართლებრივი შეფასება:

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და უტყუარ
მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა ზ----- ა-----მა ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 187-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული
მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

ზ----- ა-----ის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი ან შემამსუბუქებელი გარემოებანი საქმის წარმოებისას არ გამოვლენილა.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის ოჯახურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას.

სასჯელის ზომის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს შემდეგ გარემოებებს: **ზ----- ა-----ის** აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს; პირობას დებს, რომ არასოდეს ჩაიდენს კანონსაწინააღმდეგო ქმედებას, კმაყოფაზე ჰყავს მეუღლე და მცირეწლოვანი შვილი, დანაშაული ჩაიდინა განერვიულებულმა შვილის ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო.

თანახმად სსკ-ის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილისა „სასამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას”.

სსკ-ის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად “თუ მსჯავრდებულმა ჩაიდინა განზრახი ნაკლებად მძიმე ან გაუფრთხილებელი დანაშაული და იგი აღიარებს დანაშაულს ან/და თანამშრომლობს გამოძიებასთან, სასამართლო უფლებამოსილია დაადგინოს, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად, თუ მსჯავრდებელი წარსულში ნასამართლევი არ ყოფილა განსაკუთრებით მძიმე ან განზრახი მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის”.

იმის გათვალისწინებით, რომ ჩადენილია ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაული, რომელსაც ნასამართლობის არმქონე ბრალდებული სრულად აღიარებს, სახეზეა პირობითი მსჯავრის გამოყენების ყველა წინაპირობა. ამდენად, სასამართლო მიიჩნევს, რომ ბრალდებულ **ზ----- ა-----ის** მიმართ სასჯელის მიზნები სრულად მიიღწევა მისი საზოგადოებისაგან იზოლაციის გარეშე, ქმედების სიმძიმისა და დამნაშავის პიროვნების შესაბამისი სასჯელის სახისა და ზომის დანიშვნით, რომელიც სსკ-ის 63-64 მუხლების საფუძველზე პირობით არ იქნება მოყვანილი სისრულეში შესაბამისი

გამოსაცდელი ვადის დაწესებით.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 21-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-280-ე მუხლებით,

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ზ----- ა-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის **187-ე მუხლის პირველი ნაწილით** გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს **თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის თანახმად, ჩაეთვალოს პირობით და ამავე კოდექსის 64-ე მუხლის შესაბამისად, გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 02 (ორი) წელი.**

ზ----- ა-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს.

მსჯავრდებულს პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის ათვლა დაეწყოს განაჩენის გამოცხადების დღიდან.

საქართველოს სსკ-ის 65-ე მუხლის საფუძველზე, მსჯავრდებულ **ზ----- ა-----ს** დაეკისროს მოვალეობა – პრობაციის სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო საქართველოს სსკ-ის 66-ე მუხლის შესაბამისად, კონტროლი მის ყოფა-ქცევაზე და დახმარება დაევალოს პრობაციის სამსახურს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ ნივთმტკიცებად ცნობილი:

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს გადაღებული ფოტომასალის ამსახველი დისკი - რაც თან ერთვის საქმეს - დარჩეს მასში, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი და შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული ერთი ცალი კარი, რაც ინახება ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-5 განყოფილებაში - დაუბრუნდეს მესაკუთრეს ან მფლობელს.

განაჩენი შედის კანონიერ ძალაში გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში საჩივრის შეტანის გზით, ამ სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

მურთაზ კაპანაძე