

საქმე # 150100118002-52750
1/6-18



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი **საქართველოს სახელით**

21 თებერვალი, 2018 წელი

ქ. ახალქალაქი

ახალქალაქის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე – მალხაზ ენუქიძე
სხდომის მდი---ი – დავით მელიქიძე

ბრალდების მხარე

პროკურორი - გიორგი ორჯონიკიძე,

დაცვის მხარე

ბრალდებული - იზ-----ა პა---ის ასული მა-----ი (დაბადებული 199-
წლის 0- მა--ს, საქართველოს მოქალაქის, საშუალო განათლების მქონის,
განქორწინებულის, უმუშევარი, ნასამართლობის მქონის, რე-ისტრაციის
მისამართი: ქ.თბ---სი, მ.ახ-----ვის ქუჩა, კორპუსი #5, ბინა #1-;
ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ. ახალქალაქი, მა-----ის ქუჩა #2-, პირადი № 0---
-----3);

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე
მუხლის 1¹ „დ“ ქვეპუნქტი

სხდომის სახე - ღია

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

1. სასამართლომ დაადგინა შემდე-ი ფაქტობრივი გარემოებები:

1.1. 2017 წლის 15 ნოემბერს, ღა--ს დაახლოებით 04:15 საათზე,

ქ.ახალქალაქში ყო---ი პი---ლი სა-----ო და-----ის ტერიტორიაზე, ჯი---ის ქუჩა #1-ში მდებარე რესტორან „ტი-----ში“ მომხდარი კონფლიქტისას იზ-----ა მა-----მა, რომელიც 2016 წლის 15 სექტემბერს გასამართლებული იყო ხაშურის რაიონული სასამართლოს მიერ საქ.სსკ-ის 1-5-ე მუხლის პი---ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და ითვლებოდა ნასამართლევ პირად, ლუდის კათხა რამოდენიმეჯერ ჩაარტყა თავის არეში ჰა--ტ ან---ს, რის შედეგადაც ამ უკანასკნელმა მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად და განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

იზ-----ა მა-----ს ბრალი ედება მასში, რომ მან ჩაიდინა ცემა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქ.სსკ-ის 1-0-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, არაერთგზის. აღნიშნული ფაქტი დასტურდება საქმეში არსებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: ჰა--ტ ან---ის, ელ--ე მი---ს, ნა---ა თა-----ის, ე--ბა-----ის, მე-ი გე-----ის, მზ-----არ დე-----ლის გამოკითხვის ოქმებით, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით, სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით ჰა--ტ ან---ის მიმართ, იზ-----ა მა-----ის ნასამართლობის ცნობა, ხაშურის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 15 სექტემბრის განაჩენით

მხარეებს არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ გაუხდიათ. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აქედან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1. იზ-----ა მა-----ს წარდგენილ ბრალდებას აღიარებს და ჩადენილ დანაშაულს ინანიებს. სასამართლოს სთხოვს, რომ მის მიმართ დადგენილი იქნას სამართლიანი განაჩენი.

2.2. მხარეთა დასკვნით სიტყვებში სახელმწიფო ბრალმდებელმა მოითხოვა ბრალდებულის დამნაშავედ ცნობა და გამამტყუნებელი განაჩენის დადგენა ბრალად წარდგენილ ქმედებაში.

2.3. მხარეთა დასკვნით სიტყვებში ბრალდებულმა მოითხოვა მის მიმართ სამართლიანი სასჯელის დანიშვნა, კერძოდ, იმის გათვალისწინებით რომ სახეზეა ნაკლებად მძიმე დანაშაული, ბრალდებული აღიარებს ჩადენილ დანაშაულს, იგი ითხოვს, რომ მას შეეფარდოს 1-6-ე მუხლის 1¹ „დ“ ქვეპუნქტის სანქციის ფარგლებში სასჯელის მინიმალური ზომა.

2.4. სასამართლოს მიერ დამტკიცებულად მიჩნეული ქმედების კვალიფიკაცია:

ზემოაღნიშნული ფაქტებისა და მტკიცებულებების ერთობლივი ანალიზით სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა **იზ-----ა მა-----მა** ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹ „დ“ ქვეპუნქტით - ცემა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქ. სსკ-ის 1-0-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, არაერთგზის.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას.

დაცის მხარემ ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გახადა. ბრალდებულმა აღიარა ჩადენილი დანაშაული და მოინანია.

შეასბამ--სად დადგენილი გარემოებიდან გამომდინარე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ **იზ-----ა მა-----ის** ბრალეულობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი არ არსებობს.

სასამართლო მიუთითებს, რომ ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები მთლიანობაში წარმოადგენენ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომლებიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებენ **იზ-----ა მა-----ის** ბრალეულობას.

3.2. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 26-ე მუხლის 1¹ „დ“ ქვეპუნქტით ითვალისწინებს ცემას, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქ. სსკ-ის 1-0-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, არაერთგზის.

1.1. 2017 წლის 15 ნოემბერს, ღა--ს დაახლოებით 04:15 საათზე, ქ.ახალქალაქში ყო-----ი პი-----ლი სა-----ო და-----ის ტერიტორიაზე, ჯი-----ის ქუჩა #1-ში მდებარე რესტორან „ტი-----ში“ მომხდარი კონფლიქტისას **იზ-----ა მა-----მა**, რომელიც 2016 წლის 15 სექტემბერს გასამართლებული იყო ხაშურის რაიონული სასამართლოს მიერ საქ.სსკ-ის 1-5-ე მუხლის პი-----ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და ითვლებოდა ნასამართლევ პირად, ლუდის კათხა რამოდენიმეჯერ ჩაარტყა თავის არეში ჰა--ტ ან---ს, რის შედეგადაც ამ უკანასკნელმა მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად და განიცადა

ფიზიკური ტკივილი.

იზ-----ა მა-----ს ბრალი ედება მასში, რომ მან ჩაიდინა ცემა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქ. სსკ-ის 1-0-ე მუხლით გათვალისწინებული შედე-ი, არაერთგზის. შესაბა--სად სახეზეა მიზეზობრივი კავშირი ჩადელი ქმედებასა და შედე-ს შორის, ხოლო **იზ-----ა მა-----ის** მიერ ჩადენილი ქმედება მართლსაწინააღმდე-ოა და დანაშაულებრივია.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. ბრალდებული აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, იგი წარსულში არ არის ნასამართლევ, რაც პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა.

4.2. პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებად სასამართლოს მიაჩნია ის რომ **იზ-----ა მა-----მა** ჩაიდინა ისეთი დანაშაული, რომელიც ლახავს საზოგადოებაში მყუდრო ატმოსფეროს, რაც თავის მხრივ გავლ--ას ახდენს საზოგადოების წევრების ნორმალურ ცხოვრებაზე, მსგავსი ხასია--ს დანაშაულს გააჩნია მომატებული საზოგადოებრივი საშიშროება. ამასთან გასათვალისწინებელია ბრალდებულის წარსული ცხოვრება და პიროვნული მახასიათებლებიც (**იზ-----ა მა-----ი ხაშურის რაიონული სასამართლოს მიერ 2016 წლის 15 სექტემბერს გასამართლებული იქნა საქ. სსკ-ის 1-5-ე მუხლის პი--ლი ნაწილით**).

5. სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

5.1. სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ითვალისწინებს დაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლ--ილ მართლსაწინააღმდე-ო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდე-ო შედე-ს, ბრალდებულის პიროვნებას, ქონებრივ, მატერიალურ და მის ჯანმრთელობის მდგომარეობას.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლის თანახმად სასჯელის მიზანია სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია.

სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით.

კონკრეტულ შემთხვევაში გასათვალისწინებელია არა მარტო ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმე, არამედ დამნაშავის პიროვნებაც წარსულში ჩადენილ დანაშაულები, გამოძიებასთან თანამშრომლობა, ოჯახური და სოციალური მდგომარეობა.

გარდა სამართლიანობის აღდგენისა, სასჯელი რესოციალიზაციის ერთგვარი ფორმაა და მას პრევენციული მნიშვნელობაც გააჩნია. სასჯელის გამოყენება დამნაშავის გამოსწორებასა და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისკენაა მიმართული.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹ „დ“ ქვეპუნქტის სანქცია ითვალისწინებს ჯარიმას ან საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომას ვადით ას ოთხმოციდან ორას ორმოც საათამდე ანდა თავისუფლების აღკვეთას ვადით ორ წლამდე.

იზ---ა მა-----ს უნდა შეეფარდოს სასჯელის ისეთი სახე და ზომა რაც ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენასა და დამნაშავის რესოციალიზაციას. განსახილველ შემთხვევაში სასამართლოს მიაჩნია, რომ **იზ---ა მა-----ის** საზოგადოებისაგან მკაცრი იზოლირება და მისთვის საპატიმრო სასჯელის დანიშვნა არ შეიძლება იყოს სასჯელის მიზანი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 45-ე მუხლის თანახმად გამასწორებელი სამუშაო ინიშნება ერთი თვიდან ორ წლამდე ვადით და მოხდელი უნდა იქნეს მსჯავრდებულის სამუშაო ადგილზე.

ბრალდებულ **იზ---ა მა-----ის** მიმართ, იმის გათვალისწინებით, რომ ბრალდებული აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ამდენად, სასამართლოს მიაჩნია რომ მას უნდა შეეფარდოს სასჯელის ისეთი სახე და ზომა რაც ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას და დამნაშავის რესოციალიზაციას, რაც პროპორციულად და თანაზომიერად იქნება მიჩნეული სასამართლოს მიერ, ამასთან იქნება კანონიერი და ლე-იტიმური მიზნის მიღწევის ერთადერთი ვარგისი საშუალება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საბოლოოდ **იზ---ა მა-----ს** ძირითადი სასჯელის სახით უნდა შეეფარდოს პირობითი მსჯავრი, რაც სავსებით აკმაყოფ---ებს სამართლიანობის აღდგენისა და რესოციალიზაციის პრინციპს.

6. აღკვეთის ღონისძიების საკითხის გადაწყვეტა:

იზ---ა მა-----ის მიმართ 2017 წლის 01 დეკემბრის გან---ებით შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო, უნდა გაუქმდეს.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258 - 260-ე, 268-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 278-ე, 279-ე, 292-ე, 293-ე მუხლებით

1. დაადგინა:

2. იზ-----ა მა-----ი ცნობილ იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹ „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის თანახმად ჩაეთვალოს პირობით, ხოლო სისხლის სამართლის კოდექსის 64-ე მუხლის საფუძველზე გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 1 (ერთი) წელი;
3. კონტროლი მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით დაევალოს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს **სამცხე-ჯავახეთის პრობაციის ბიუროს** მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;
4. იზ-----ა მა-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - **გირაო**, გაუქმდეს და გირაოს თანხა განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლიდან 1 (ერთი) თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს შემტანს;
5. განაჩენის ასლები გადაეცეთ საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 278-ე მუხლით დადგენილ პირობებსა და ორგანოებს;
6. განაჩენი ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე;
7. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში თბ---სის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში (ქ. თბ---სი, გრ. რობაქიძის 7ა) ახალქალაქის რაიონული სასამართლოს (ქ. ახალქალაქი, მაშტოცის ქ. #110) მეშვეობით.

მოსამართლე
ენუქიძე

მალხაზ