

საქმე N340100118002257440
№1/19-18



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

5 თებერვალი 2018 წელი
გურჯაანი

ქ.

გურჯაანის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე **დავით ნარიმანიშვილმა**
ანა მათიაშვილის სხდომის მდივნობით

სახელმწიფო ბრალმდებლის, გურჯაანის რაიონული პროკურატურის პროკურორის
ოთარ სამუნაშვილის
ბრალდებულ - **ნი----- თე-----ის**

მონაწილეობით ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის სამართლის საქმე
(გამოძიების №0-----)

ბრალდებული: ნი----- თე-----ი

მამის სახელი: ვა--

დაბადებული: 1-----

პირადი ნომერი: 0-----

მოქალაქეობა: საქართველო

განათლება: საშუალო

ნასამართლეობა: ნასამართლობის არ მქონე

რეგისტრირებული: ქ. თბილისი, ბ-----

ფაქტობრივად მცხოვრები: ლაგოდეხის რაიონი სოფელი ნი-----

პასუხისგებაში მიცემის მუხლი: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის
126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

კვალიფიკაცია: ნი----- თე-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა ოჯახში
ძალადობა, ესე იგი ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ სისტემატური
შეურაცხყოფა, რამაც გამოიწვია ტანჯვა და რასაც არ მოჰყოლია სსკ-ის 117-ე, 118-ე და
120-ე მუხლებით გათვალისწინებული შედეგი.

მის მიერ ჩადენილი ქმედება გამოიხატა შემდეგში: ლაგოდეხის რაიონის
სოფელ ნინიგორში მცხოვრები ნი----- თე-----ი ხშირად იღებდა ალკოჰოლურ

სასმელს, რაც მას ხდიდა აგრესიულს. ნასვამ მდგომარეობაში მყოფი ნი----- თე-----
----ი სისტემატურად აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხყოფას მასთან ერთად მცხოვრებ
დედას - მა---- გუ-----ს, რომელსაც მიმართავდა უცენზურო სიტყვებით და ლახავდა
მის პატივსა და ღირსებას. ნი----- თე-----ის მიერ განხორციელებული ქმედებები
იწვევდა მა---- გუ-----ის ტანჯვას, რის გამოც იგი იძულებული ხდებოდა წასულიყო
სახლიდან და დროებით თავი შეეფარებინა მეზობლის ოჯახისათვის.

ნი----- თე-----ი 2017 წლის 11 დეკემბერს 02:55 საათზე დააკავეს და 2017 წლის
12 დეკემბერს და 2018 წლის 14 იანვარს წარედგინა ბრალი საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

სასამართლომ დაადგინა:

ნი----- თე-----ი ხშირად იღებდა ალკოჰოლურ სასმელს, რაც მას ხდიდა
აგრესიულს. ნასვამ მდგომარეობაში მყოფი ნი----- თე-----ი სისტემატურად
აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხყოფას მასთან ერთად მცხოვრებ დედას - მა---- გუ-----ს,
რომელსაც მიმართავდა უცენზურო სიტყვებით და ლახავდა მის პატივსა და
ღირსებას. ნი----- თე-----ის მიერ განხორციელებული ქმედებები იწვევდა მა----
გუ-----ის ტანჯვას, რის გამოც იგი იძულებული ხდებოდა წასულიყო სახლიდან და
დროებით თავი შეეფარებინა მეზობლის ოჯახისათვის.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა

ოჯახის ერთი წევრის მიერ სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია
ფიზიკური ტკივილი

მხარეთა მიერ შეთანხმებული უდავო ფაქტობრივი გარემოებებით, კერძოდ,
მოწმეების - დაზარალებულ მა---- გუ-----ის ჩვენებებით, მოწმეების - და---- გო-----
ის, გუ---- გო-----ის, აკ--- ბა-----ის, ზვ---- ხა-----ის, ჯა---- ალ-----ის, თავად
ბრალდებულ ნი----- თე-----ის ჩვენებებით, სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით
და სხვა დოკუმენტებით, რომლებიც საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო
კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტის საფუძველზე სასამართლოს მიერ მიღებული
იქნა გამოკვლევის გარეშე, დასტურდება, რომ ნი----- თე-----ი სისტემატურად
აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხყოფას მასთან ერთად მცხოვრებ დედას - მა---- გუ-----ს,
რომელსაც მიმართავდა უცენზურო სიტყვებით და ლახავდა მის პატივსა და
ღირსებას. ნი----- თე-----ის მიერ განხორციელებული ქმედებები იწვევდა მა----
გუ-----ის ტანჯვას.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹ მუხლის შენიშვნის თანახმად, ამ მუხლის მიზნებისათვის ოჯახის წევრად ითვლება: მეუღლე, დედა, მამა, პაპა, ბებია, შვილი (გერი), შვილობილი, მშვილებელი, მშვილებლის მეუღლე, ნაშვილები, მიმღები ოჯახი (დედობილი, მამობილი), მეურვე, შვილიშვილი, და, ძმა, მეუღლის მშობლები, სიძე, რძალი, ყოფილი მეუღლე, აგრეთვე პირები, რომლებიც მუდმივად ეწევიან ან ეწეოდნენ ერთიან საოჯახო მეურნეობას.

ზემოაღნიშნული მუხლით გათვალისწინებულ სისტემატურ შეურაცხყოფაში შეიძლება ჩაითვალოს ისეთი მოქმედებები, როგორიცაა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, ლანძღვა. აღნიშნულ ქმედებას უნდა ჰქონდეს სისტემატური ხასიათი. ამგვარი შეურაცხყოფა 126¹ მუხლით გათვალისწინებული დანაშაულის შემადგენლობას მხოლოდ იმ შემთხვევაში შექმნის, თუკი გამოიწვევს დაზარალებულის ტანჯვას.

ამასთან მნიშვნელოვანია, რომ აღნიშნულმა ქმედებებმა არ გამოიწვიოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 118-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ნი----- თე-----მა ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ სხვა წევრის მიმართ სისტემატური შეურაცხყოფა, რამაც დაზარალებულის ტანჯვა გამოიწვია.

სამართლებრივი შეფასება

სასამართლოზე ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებათა შეფასებისა და ანალიზის საფუძველზე, რომელიც მხარეთა მიერ უდავოდ იქნა მიჩნეული, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ნი----- თე-----მა ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ სხვა წევრის მიმართ სისტემატური შეურაცხყოფა, რამაც დაზარალებულის ტანჯვა გამოიწვია და რასაც არ მოჰყოლია სსკ-ის 118-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი. დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები

ნი----- თე-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა მის მიერ ჩადენილი ქმედების აღიარება. ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება საქმის მასალების მიხედვით არ გამოვლენილა.

სასჯელის ან სხვა ღონისძიების დასაბუთება

სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ითვალისწინებს დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგობას მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, ასევე ბრალდებულების პიროვნებას.

ნი----- თე-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაული საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომით ვადით ოთხმოციდან ას ორმოცდაათ საათამდე ან თავისუფლების აღკვეთით ვადით ერთ წლამდე.

სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ყურადღებას მიაქცევს სასჯელის მიზნების რეალურად შესრულებას, რაც უკავშირდება სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებას და დანაშაულის ჩამდენი პირის რესოციალიზაციას. მოცემულ შემთხვევაში აშკარაა, რომ სასჯელის მიზნების შესრულებისათვის საჭიროა სასჯელის ეფექტური ღონისძიების გამოყენება.

ამრიგად, ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სანქციის ქვედა და ზედა ზღვართა მხედველობაში მიღებით, სასამართლო მიიჩნევს, რომ ნი----- თე-----ის მიმართ გამოყენებული სასჯელი უნდა იყოს შესაბამისი.

ნივთმტკიცება, ყადაღა ან სხვა საკითხები

ნი----- თე-----ს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 20117 წლის 13 დეკემბერს განჩინებით აღკვეთის ღონისძიების სახით შეერჩა შეთანხმება გაუსვლელობისა და სათანადო ქცევის შესახებ.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე, 258-ე, 260-ე, 269-ე, 271- 274-ე, 277-ე, 292-293-ე მუხლებით

და ა დ გ ი ნ ა:

ნი----- თე-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წელი, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე შეეცვალოს პირობით მსჯავრად და გამოსაცდელ ვადად დაენიშნოს 1 (ერთი) წელი.

მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი დაევალოს **კახეთის** პრობაციის ბიუროს. რომელსაც საცხოვრებელი ადგილის შეცვლის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ აცნობოს პირობით მსჯავრდებულმა.

აღკვეთის ღონისძიება შეთანხმება გაუსვლელობისა და სათანადო ქცევის შესახებ გაუქმდეს.

მსჯავრდებულ ნი-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალისწინებული პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 11 დეკემბრის 02:55 საათიდან 2018 წლის 13 დეკემბრის ჩათვლით.

განაჩენი შევიდეს კანონიერ ძალაში და აღსრულდეს.

მხარეებს განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში უფლება აქვთ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით თბილისის სააპელაციო სასამართლოში წარადგინოს საჩივარი ამ განაჩენის გაუქმების თაობაზე.

მოსამართლე

დავით ნარიმანიშვილი