

050210017002138756

საქმე №2/830-17წ.



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

22.01.2018 წ.

ქ. ოზურგეთი

**ოზურგეთის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე ნანა ჯოხაძე
სხდომის მდივანი მაკა გუჯაბიძე**

მოსარჩელე: - შპს „მა-ი“;

მოსარჩელის წარმომადგენელი: - გა----ა თა-----ე;

მოპასუხე: - ჟა-ა მი-----ი;

დავის საგა-ი: - თა-ხის დაკისრება;

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა:

1.1. მოპასუხე - ჟა-ა მი-----ს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს 700 ლარი გადახდა (ძირი თა-ხა - 350 ლარი, საკომისიო - 52.45 ლარი, პირგასა-ტეხლო - 297.55 ლარი).

2. მოპასუხის პოზიცია:

2.1. მოპასუხე არ გა-ოცხადდა სასა-ართლო სხდომაზე.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ფაქტობრივი გარემოებები მხარეთა მიერ სადავოდაა გა-ხდარი.

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.2.1. 2016 წლის 28 დეკემბრის №3427619 ელექტრონული ხელშეკრულების საფუძველზე, საიდა-აც ასევე ელექტრონულად მოხდა მის მიერ თა-ხმობა

ხელშეკრულების პირობებზე მიუთითა მისთვის სასურველი ა-გარიში, შპს „მა-ის“ მიერ გაიცა სესხი შემდეგი პირობებით: სესხის ძირითადი თა-ხა გა-ისაზღვრა 350 ლარით, სესხის დაბრუნების ვადა 30 დღე, პროცენტი 30 დღეზე 15.00% ერთჯერადი საურავი 15 ლარი, ყოველდღიური პირგასა-ტეხლო 1.0% ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე;

სასა-ართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ინტერნეტ ონლაინ სესხის ხელშეკრულება (იხ. ს/ფ 14-18);
- მსესხებლის მიერ შევსებული ელექტრონული გა-აცხადის ფორმა (აპლიკაცია) (იხ. ს/ფ 19-20);
- საგადასახადო ისტორია, საგადახდო დავალება (იხ. ს/ფ 21; 23);
- ცნობა დავალია-ების შესახებ (იხ. ს/ფ 22);
- ა-ონაწერები მეწარმეთა და არასა-ეწარმეო იურიდიული პირების რეესტრიდა- (იხ. ს/ფ 24-27);
- მინდობილობა, რწმუნებულება (იხ. ს/ფ 28-29);

3.2.2. მოპასუხე - ჟა-ა მი-----მა დაარღვია სესხის ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება;

სასა-ართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სარჩელი (იხ. ს/ფ 1-13);
- მხარეთა ახსნა-გა-მარტებები (იხ. სხდომის ოქმი);

3.2.3. 2017 წლის 09 ოქტომბრის მდგომარეობით ჟა-ა მი-----ს შპს „მა-ის“ წინაშე არსებული დავალია-ება შეადგენს 700 ლარს, (ძირი თა-ხა - 350 ლარი, საკომისიო - 52.45 ლარი, ჯარიმა - 297.55 ლარი).

სასა-ართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ცნობა დავალია-ების შესახებ;

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

4. შემაჯა-ებელი სასა-ართლო დასკვნა:

საქმის მასალების გაცნობის, მხარეთა ახსნა-გა-მარტებებისა მოსმენის, ასევე სარჩელის ფაქტობრივი და სა-ართლებრივი საფუძვლია-ობის შემოწმებისა და საქმეში არსებულ მტკიცებულებათა სა-ართლებრივი შეფასების შედეგად სასა-ართლო მივიდა იმ დასკვნა-დე, რომ სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

5. კა-ონები, რომლებითაც სასა-ართლომ იხელმძღვა-ელა

- საქართველოს კონსტიტუციის 42-ე მუხლი;
- საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 316-ე, 319-ე, 867-ე, 623-ე, 417-ე, 418-ე, 420-ე, 873-ე, 361-ე, 411-ე, 412-ე, 872-ე მუხლებით.

6. სა-ართლებრივი შეფასება

6.1. სასა-ართლო გა-მარტავს, რომ საქართველოს კონსტიტუციის 42-ე მუხლის პირველი ნაწილით თა-ახმად, ყოველ ადა-ია-ს უფლება აქვს თავის უფლებათა და თავისუფლებათა დასაცავად მიმართოს სასა-ართლოს.

უფლების სასა-ართლო წესით დაცვის შესაძლებლობა სა-ოქალაქო საპროცესო კა-ონმდებლობის ფუნდა-ენტურ პრინციპს წარმოადგენს, ყოველი პირისათვის უზრუნველყოფილია უფლების სასა-ართლო წესით დაცვა. აღნიშნული გულისხმობს პირის უფლებას, დაიცვას თავისი კა-ონიერი ინტერესები სასა-ართლოს მეშვეობით. ა-ასთა-, მნიშვნელოვან-ია, რომ მხარემ მართლზომიერად გა-ოიყენოს აღნიშნული უფლება, იდავოს ისეთ საკითხებზე, რომელთა გადაწყვეტაც უზრუნველყოფს მისი დარღვეული უფლების აღდგენას. უფლების რეალიზებისას სასა-ართლო თა-აბრად იცვას ორივე მოდავე მხარის კა-ონიერ ინტერესებს.

6.2. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 316-ე მუხლის პირველი ნაწილის და-აწესით, ვალდებულების ძალით კრედიტორი უფლება-ოსილია მოსთხოვოს მოვალეს რაიმე მოქმედების შესრულება.

სასა-ართლო გა-მარტავს, რომ მოთხოვნის უფლების არსებობისათვის საჭიროა მოთხოვნის უფლების მქონე მხარე ვალდებულებით ურთიერთიერთობაში იყოს მოპასუხესთა-. ა-უ მათ შორის უნდა არსებობდეს სახელშეკრულებო ურთიერთობა, ა- მისი მოთხოვნა უნდა გა-ომდინარეობდეს დელიქტური ვალდებულებიდა- ა- უსაფუძვლო გა-დიდრების ა- კიდე კა-ონით გათვალისწინებული სხვა საფუძვლებიდა-. ხელშეკრულება ვალდებულების წარმოშობის ერთერთი საფუძველია. იგი ორი ა- მეტი პირის ნების გა-ოვლენაა მიმართული სა-ოქალაქო სა-ართლებრივი ურთიერთობის წარმოშობის, შეცვლის ა- შეწყვეტისაკენ.

6.3. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 319-ე მუხლის თა-ახმად, კერძო სა-ართლის სუბიექტებს შეუძლიათ კა-ონის ფარგლებში თავისუფლად დადონ ხელშეკრულებები და გა-საზღვრონ ა- ხელშეკრულებათა შინაარსი. იმავე კოდექსის 317-ე მუხლის პირველი ნაწილის თა-ახმად, ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელია მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება, გარდა იმ შემთხვევებისა, როცა ვალდებულება წარმოიშობა ზია-ის მიყენების (დელიქტის), უსაფუძვლო გა-დიდრების ა- კა-ონით გათვალისწინებული სხვა საფუძვლებიდა-.

დადგენილია და დავას არ იწვევს ის გარემოება, რომ მხარეთა შორის წარმოებს სესხის ურთიერთობიდა- წარმოშობილი კერძო ხასიათის სა-ართლებრივი დავა. ორივე მხარემ გა-ოავლინა ხელშეკრულების დადების ნა-დვილი ნება, რაც გახდა ხელშეკრულების დადების საფუძველი. სასა-ართლო გა-მარტავს, რომ მხარეები სარგებლობენ ხელშეკრულების დადების თავისუფლების

პრინციპით და მათ უფლება აქვთ კა-ონის ფარგლებში თავისუფლად დადონ ხელშეკრულებები და გა-საზღვრონ ა- ხელშეკრულებათა შინაარსი. მხარეებს შეუძლიათ ნებისმიერ საკითხზე შეთა-ხმდნენ. მთავარია მათი შეთა-ხმება არ ეწინააღმდეგებოდეს კა-ონს, აკმაყოფილებდეს მორალის ფარგლებს და არ არღვევდეს საჯარო წესრიგს.

6.4. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 867-ე მუხლის თა-ახმად, საბა-კო კრედიტის ხელშეკრულებით კრედიტის გა-ცემი აძლევს ა- მოვალეა მისცეს მსესხებელს სასყიდლია-ი კრედიტი სესხის ფორმით. იმავე კოდექსის 868-ე მუხლის პირველი ნაწილის თა-ახმად, მხარეთა შეთა-ხმებით კრედიტორისათვის შეიძლება გა-ისაზღვროს მყარი ა- ცვალებადი საპროცენტო გა-აკვეთი. ხოლო იმავე კოდექსის 623-ე მუხლის თა-ახმად, სესხის ხელშეკრულებით გა-სესხებელი საკუთრებაში გადასცემს მსესხებელს ფულს ა- სხვა გვაროვნულ ნივთს, ხოლო მსესხებელი კისრულობს დააბრუნოს იმავე სახის, ხარისხისა და რაოდენობის ნივთი.

დადგენილია, რომ მხარეთა შორის გაფორმებული ელექტრონული (ონლაინ) ხელშეკრულების საფუძველზე, მოსარჩელემ მოპასუხე ჟა-ა მი-----ზე გასცა კრედიტი, შესაბა-ისი საპროცენტო გა-აკვეთით.

დადგენილია, რომ მოპასუხემ დაარღვია ხელშეკრულებებით გა-საზღვრული ვალდებულებები, რის გა-ოც მოსარჩელის წინაშე წარმოეშვა დავალია-ება, რომლის ა-აზღაურება მოსარჩელე შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს მოპასუხე ჟა-ა მი-----ს.

6.5. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 416-ე მუხლის თა-ახმად, მხარეებს შეუძლიათ ვალდებულების შესრულების უზრუნველსაყოფად ხელშეკრულებით გაითვალისწინონ და-ატებითი საშუალებებიც, პირგასა-ტეხლო.

საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 417-418-ე მუხლების მიხედვით, პირგასა-ტეხლო არის მხარეთა შეთა-ხმებით გა-საზღვრული ფულადი თა-ხა, რომელიც მოვალემ უნდა გადაიხადოს ვალდებულების შეუსრულებლობის ა- არაჯეროვნად შესრულებისათვის. ხელშეკრულების მხარეებს შეუძლიათ თავისუფლად გა-საზღვრონ პირგასა-ტეხლო, რომელიც შეიძლება აღემატებოდეს შესაძლო ზია-ს. შეთა-ხმება პირგასა-ტეხლოს შესახებ მოითხოვს წერილობით ფორმას.

მოცემულ შემთხვევაში ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ ვადაში თა-ხის დაუბრუნებლობისათვის პირგასა-ტეხლო, მხარეთა შორის წერილობით არის შეთა-ხმებული.

სასა-ართლო გა-მარტავს, რომ პირგასა-ტეხლო ვალდებულების შესრულების

უზრუნველყოფის საშუალებაა. მისი მიზანია ხელშეკრულების მხარეთა იძულება ვალდებულებების ჯეროვანი შესრულებისაკენ. თითოეულმა მხარემ უნდა გააცნობიეროს, რომ მის მიერ ვალდებულების არაჯეროვან შესრულებას მოჰყვება პასუხისმგებლობა და გარდა ძირითადი ვალდებულების შესრულებისა, და-ატებით დაეკისრება საჯარიმო სა-ქცია. და-ატებითი ხარჯების გაწევის თავიდა- აცილების მიზნით, თითოეულმა მხარემ დროულად და ჯეროვნად უნდა შეასრულოს ნაკისრი ვალდებულება. ა-ასთან პირგასატეხლო წარმოადგენს ზიანის ა-აზღაურების მინიმალურ მოთხოვნას. მისი გადახდა ეკისრება იმ პირს, ვინც დაარღვევს ხელშეკრულების პირობებს.

დადგენილია, რომ მოპასუხემ არ შეასრულა თავისი ვალდებულება და სესხი მასზე დარიცხული პროცენტით არ გადაიხდა. მას გადასახდელი აქვს ძირითადი თანხა 30 ლარი, საკომისიო - 52.45 ლარი და პირგასატეხლო - 297.55 ლარი.

6.6. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 420-ე მუხლის თანახმად, სასა-ართლოს შეუძლია საქმის გარემოებათა გათვალისწინებით შეა-ციროს შეუსაბა-ოდ მაღალი პირგასატეხლო.

სასა-ართლო აღნიშნავს, რომ პირგასატეხლო უნდა იყოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში ვალდებულების დარღვევის თან-აზომიერი და გონივრული. მოცემულ შემთხვევაში კა-ონმა სასა-ართლოს მია-იჭა უფლება კონკრეტული გარემოებების გათვალისწინების შედეგად შეა-ციროს პირგასატეხლოს ოდენობა. სასა-ართლოს მიაჩნია, რომ პირგასატეხლოდ გაა-გარიშებული თან-ხის ოდენობა არ არის ვალდებულების დარღვევის თან-აზომიერი და გონივრული. პირგასატეხლო უნდა იყოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში ვალდებულების დარღვევის თან-აზომიერი და გონივრული. პირგასატეხლოს გადასახდელი ოდენობა უნდა შეესაბა-ებოდეს, როგორც კრედიტორის, ასევე მოვალის ინტერესებს. მოვალის მიერ ვალდებულების დარღვევის გა-ო პირგასატეხლოს დაკისრება- არ უნდა გა-ოიწვიოს, ერთი მხრივ, პასუხისმგებლობის შეუსაბა-ო შემსუბუქება კრედიტორის წინაშე და, მეორე მხრივ, კრედიტორის უსაფუძვლო გა-დიდრება. მოცემულ შემთხვევაში სასა-ართლოს მიაჩნია, რომ ჯარიმა (პირგასატეხლო) არ არის ვალდებულების დარღვევის თან-აზომიერი და გონივრული.

მოცემულ შემთხვევაში სასა-ართლო მიიჩნევს, რომ მხარეთა შეთანხმებით გათვალისწინებული პირგასატეხლო, რაც სასარჩელო მოთხოვნის თანახმად შეადგენს 297.55 ლარს წარმოადგენს შეუსაბა-ოდ მაღალს, ასევე გასათვალისწინებელია სალომე ჩხაიძეს მატერიალური მდგომარეობა, რა-აც ფაქტობრივად გა-ოიწვია მოპასუხის მიერ ხელშეკრულებით გა-საზღვრული პირობების დარღვევა, რის გა-ოც სასა-ართლო მიზან-შეწონილად მიიჩნევს შეა-ციროს პირგასატეხლო და თან-ასწორობის აღდგენისა და ბალანსის დაცვის

მიზნით მოპასუხეს პირგასა-ტეხლოს სახით უნდა დაეკისროს 2016 წლის 28 დეკემბრის ელექტრონული (ონლაინ) ხელშეკრულებიდა- გა-ომდინარე - 14.87 ლარის ოდენობით გადახდა.

6.7. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 361-ე მუხლის მე-2 ნაწილით, ვალდებულება უნდა შესრულდეს ჯეროვნად, დათქმულ დროსა და ადგილას. ა-ავე კოდექსის მე-400 მუხლის თა-ახმად, მოვალის მიერ ვალდებულების შესრულების ვადა გადაცილებულად ითვლება, თუ შესრულებისათვის დადგენილ დროში ვალდებულება არ შესრულდა. ვალდებულების შესრულების ცნება გულისხმობს არა მხოლოდ შესრულებისაკენ მიმართულ მოქმედებას, არა-ედ შესრულების შედეგს. ქმედება შესრულებულად რომ ჩაითვალოს აუცილებელია მოვალემ შესრულება ზუსტად ისე გა-ახორციელოს, როგორც ა-აზე მხარეები იყვნენ შეთა-ხმებულინი.

მოცემულ შემთხვევაში, ვინაიდა-, მოპასუხემ დაარღვია ვალდებულების ჯეროვნად, დათქმულ დროსა და ადგილას შესრულების პირობა, ელექტრონული (ონლაინ) ხელშეკრულებიდა- გა-ომდინარე, მოსარჩელე შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ ჟა-ა მი-----ს უნდა დაეკისროს ხელშეკრულებიდა- გა-ომდინარე დავალია-ება.

7. საპროცესო ხარჯები:

7.1. „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კა-ონის პირველი მუხლის თა-ახმად, სახელმწიფო ბაჟი არის საქართველოს ბიუჯეტებში შენატა-ი, რომელსაც იხდია- ფიზიკური და იურიდიული პირები სახელმწიფოს მიერ მათი ინტერესების შესაბა-ისი იურიდიული მოქმედებების შესრულებისათვის და სათა-ადო საბუთების გაცემისათვის. ა-ავე კა-ონის მე-2 მუხლის პირველი პუნქტით კი გა-საზღვრულია სახელმწიფო ბაჟის გადა-ხდელი სუბიექტები და გათვალისწინებულია, რომ სახელმწიფო ბაჟის გადა-ხდელებად ითვლებია- ფიზიკური და იურიდიული პირები, რომელთა ინტერესებიდა- გა-ომდინარეც სპეციალურად რწმუნებული დაწესებულებები ასრულებენ იურიდიულ მოქმედებებს და გასცემენ შესაბა-ის საბუთებს.

საქართველოს სა-ოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თა-ახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გა-ოტა-ილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე გა-თავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასა-ართლო ხარჯების გადახდისაგა-.

მოსარჩელეს სარჩელის აღძვრისას გადახდილი აქვს სახელმწიფო ბაჟი 50 ლარის ოდენობით. წინა-დებარე გადაწყვეტილებით, სასარჩელო მოთხოვნა ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა. შესაბა-ისად, მოპასუხეს - ჟა-ა მი-----ს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს მოსარჩელის მიერ გაწეული ხარჯების

- სარჩელზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილის 12.51 ლარის გადახდა, ხოლო შპს „მა-ის“ მის მიერ წინასწარ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილი - 37.49 (ოცდათხუთმეტი ლარი და ორმოცი თეთრი) ლარი უნდა დარჩეს გადახდილად სახელმწიფო ბიუჯეტში.

რაც შეეხება სასა-ართლო გარეშე ხარჯებს, მოსარჩელე მხარის მიერ სასა-ართლოში წარმოდგენილი იქნა მტკიცებულება (სალაროს შემოსავლის ორდერი 100 ლარზე) იურიდიული მომსახურებისათვის გაწეულ ხარჯის თაობაზე და იშუა-დგომლა სასა-ართლოს წინაშე მათ მიერ გაწეული ხარჯის, კერძოდ კი ადვოკატის დახმარების გა-ო გაწეული ხარჯის ა-აზღაურება. გა-ომდინარე აღნიშნულიდა- მოპასუხე ჟა-ა მი------ს უნდა დაეკისროს მოსარჩელე მხარის მიერ იურიდიული მომსახურებისათვის გაწეული ხარჯის - 50 ლარის გადახდა მოსარჩელე მხარის სასარგებლოდ.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები:

მოცემულ სამოქალაქო საქმეზე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება არ იყო გა-ოყენებული.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასა-ართლომ იხელმძღვა-ელა საქართველოს სა-ოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 53-ე, 243-244-ე, 248-ე 257-258-ე, 259¹-ე, 369-ე მუხლის პირველი ნაწილით და

გადაწყვიტა:

1. შპს „მა-ის“ სარჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ;

2. მოპასუხე - ჟა-ა მი------ს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს 2016 წლის 28 დეკემბრის №342761 ელექტრონული ხელშეკრულებიდა- გა-ომდინარე დავალია-ების თა-ხის - **417 (ოთახას ჩვიდმეტი) ლარის და 32 (ოცდათორმეტი) თეთრის გადახდა**, საიდა-აც ძირითადი თა-ხაა - 350 (სა-ასორმოცდაათი) ლარი, საკომისიო - 52 (ორმოცდათორმეტი) ლარი და 45 (ორმცდახუთი) თეთრი, პირგასა-ტეხლო - 14 (თოთხმეტი) ლარი და 87 (ოთხმოცდაშვიდი) თეთრი;

3. მოპასუხე - ჟა-ა მი------ს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს მოსარჩელის მიერ გაწეული ხარჯების - სარჩელზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილის - 12 (თორმეტი) ლარის და 51 (ორმოცდათერთმეტი) თეთრის გადახდა. ასევე იურიდიული მომსახურების ხარჯის - 50 (ორმოცდაათი) ლარის გადახდა;

4. მოსარჩელეს - შპს „მა-ის“ მის მიერ წინასწარ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილი - 37 (ოცდაჩვიდმეტი) ლარი და 49 (ორმოცდაცხრა) თეთრი დარჩეს

გადახდილად სახელმწიფო ბიუჯეტში;

5. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გა-ოცხადებას ა- მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გა-ოცხადებიდა- არა უადრეს 20 და არა უგვია-ეს 30 დღისა, გა-ოცხადდეს ოზურგეთის რაიონულ სასა-ართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გა-ოცხადებიდა- 30-ე დღეს. ა- ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია. საქართველოს სა-ოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლით გათვალისწინებული პირებისათვის, ასევე პატიმრობაში მყოფი იმ პირებისათვის, რომლებსაც არ ჰყავთ წარმომადგენელი, გადაწყვეტილების ასლის გაგზავნა და ჩაბარება უზრუნველყოს სასა-ართლომ ა-ავე კოდექსის 70–78-ე მუხლებით დადგენილი წესით;

6. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში (მისამართი: ქ. ქუთაისი ნიუ-პორტის ქ.№32), გადაწყვეტილების მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით, მხარეთათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემის მომენტიდან 14 დღის ვადაში ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს (მისამართი: ოზურგეთი, სიორიძის ქ. ქ.№14) მეშვეობით;

მოსამართლე:

ნანა ჯოხაძე