



**გადაწყვეტილება
საქართველოს სახელით**

1- იანვარი, 2018 წელი
სამტრედია

ქ.

შესავალი ნაწილი
სამტრედიის რაიონული სასამართლო

მოსამართლე ნანა კალანდაძე

სხდომის მდივანი გურამ შენგელია

მოსარჩელე - ნ-----ი

მოსარჩელის წარმომადგენელი - ს-----ე

მოპასუხე - ი-----ე

მოპასუხის წარმომადგენელი - რ-----ა

დავის საგანი - ინდივიდუალურ საკუთრებას განკუთვნილი მოძრავი ნივთების უკანონო მფლობელობიდან გამოთხოვა, ქორწინების პერიოდში შეძენილ მოძრავ ნივთებზე თანამესაკუთრედ ცნობა

აღწერილობითი ნაწილი

1.კამათის სტადიაზე დაზუსტებულად წარმოდგენილი, შემცირებული სასარჩელო მოთხოვნა

**1.1. მოპასუხე ი-----ის უკანონო მფლობელობიდან გამოთხოვილ იქნას მოსარჩელე ნ-----ის ინდივიდუალურ საკუთრებას განკუთვნილი შემდეგი სახის მოძრავი ნივთები: მუქი ყავისფერი ს-----
-----; ბ----- შესაბამისი თეთრეულით; „კ-----“ და „ტ-----“**

ფირმის ორსაწოლიანი თეთრეული ყავისფერი, ლურჯი და ალუბლისფერი შეფერილობით (სამი ცალი); იასამნისფერი და ყავისფერი ყვავილებით მოხატული ე-----ი (2 წყვილი); ორსაწოლიანი ტ----- შინდისფერი ზოლებით (ერთი ცალი); თ----- -- (ერთი ცალი); ცისფერი შეფერილობის სინთეტიკის ს----- (ერთი ცალი); მართკუთხედის ფორმის სინთეტიკის დიდი ბ----- (ორი ცალი); პატარა ბ----- --ი (ორი ცალი); მწვანე ფერის ორმხრივი ორსაწოლიანი გ-----ი (ერთი ცალი); ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი წითელი ფერის ზამთრის ა----- (ერთი ცალი); თეთრი და ლურჯი ფერის კოპლებით გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); შავ-ყვითელ ფერში გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); თეთრი და ვარდისფერი ყვავილებით მოხატული ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი ბ-----ს პირებით; ვარდისფერი პ-----ი; ცისფერი ფერის აბაზანის დ----- --ი - (ორი ცალი) ; აბაზანის სტაფილოსფერი დ-----ი(ერთი ცალი); თეთრი-შავი მოხატვით ოთხკუთხედი თ-----; ს----- თ----- --; თეთრი ფერის ტორტის თ-----; ლურჯი ფერის ტორტის თ----- --; თეთრ-ვარდისფერი შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ცისფერი შეფერილობის ჩ-----; შავი ფერის ყ-----; თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის ყ-----; თეთრი ფერის შ-----ს კრებული; როკოკოს სტილის შ-----ს კრებული; წითელი ფერი ბ-----, ს----- ვაზა; ბროლის მაღალი საყვავილე; ფეხიანი ს----- ვაზა; მ----- --; ქ----- - 63 ტომი; კედლის ნ----- სურათი-სამი ცალი, სახელდობრ: ბუნების პ-----, ნ-----თ და ნატურმოტი გ-----; ლამინირებული ხის ს-----, ე.წ. შ----- აბ----- -- თეთრი ფერის კ-----; ოქროს ჩარჩოში ჩასმული ბ-----, ბრილიანტის 7 მცირე და ერთი დიდი თვლით; ძველებური, 85% ოქროს შემცველი ოქროს ბ-----; ს-----, 58% ოქროს შემცველობის მქონე , ღვთისმშობლის გამოსახულებით ჰგრ, 58% ოქროს შემცველობის მრგვალი ფორმის ოქროს კ-----; მრგვალი ქსოვით 8 გრამიანი 85% ოქროს შემცველი ოქროს ყელსაბამი, 85% ოქროს შემცველი, ოთხი ბრილიანტის თვლით რომბისებური ფორმის ო-----ე; ჰგრამიანი, თვ-----; შავი ფერის მ-----; ხაკისფერი მოსაცმელი. ე.წ „კ----- - ; მწვანე ფერის ჟ----- ხაკისფერი ჟ----- ლურჯი ფერის კლ----- შავი ფერის კ----- (ორი ცალი); ცისფერი პ----- ე.წ. „ს-----ა“ (ორი ცალი); გამჭვირვალე ცისფერი პ-----ე.წ. „ს-----ა“ ; უმკლავო მოსაცმელი შავ-წითელ ფერებში; ლურჯი ფერის ზ----- შავი

ფერის ზ----- ხაკისფერი ჩექმა; შავი ფერის ნ-----; შავი ფერის „ნაიკის“ ფირმის კეტები; შავი ფერის ს----- (ე.წ „ბასანოჩი“), ლურჯი ფერის კ--- (2 ცალი).

1.2. ნ-----ი ცნობილი იქნას ი-----ესთან ქორწინების პერიოდში შეძენილი მოძრავი ნივთების - „ჰაისენსის“ ფირმის ვერცხლისფერი მაცივრის, შავ-მეტალისფერში „ევროსტარის“ ფირმის გაზქურის, „სტაილენსის“ ფირმის პლაზმური ტელევიზორის, ყავისფერი ფერის სამზარეულოს, ნაცრისფერ ზოლებში შემოსასვლელის კარადისა და ყავისფერი სამზარეულოს მაგიდის 4 სკამით, ½ წილის მესაკუთრედ.

მოსარჩელის განმარტებით, იგი 2014 წლის 26 ივლისიდან რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფება მოპასუხე ი-----ესთან, რომელთანაც შეეძინა ერთი შვილი, თუმცა მათ შორის თანაცხოვრება ჰარმონიულად ვერ წარიმართა, ადგილი ჰქონდა ხშირ კონფლიქტს, რაც ბოლო პერიოდში ისე გამწვავდა, რომ ის იძულებული გახდა სასწრაფოდ გაცლოდა ამ უკანასკნელს, წასულიყო შვილთან ერთად საშინაო ტანსაცმლით მშობლების სახლში და დაეტოვებინა ქ. ხონში მდებარე ბინა, სადაც ის და მისი მეუღლე დაქორწინების შემდეგ გადავიდნენ განცალკავებით საცხოვრებლად. შესაბამისად ამ ბინაში დარჩა მის საკუთრებასა და მოპასუხესთან ერთად ცხოვრების პერიოდში შეძენილი და ამდენად, თანასაკუთრებას განკუთვნილი ყველა ნივთი, რადგან ნაწილი ამ ნივთებისა წარმოადგენს მისი პირადი მოხმარების საგანებს, ნაწილი ნამზითვია და ჩუქების გზით მიღებული, ხოლო ნაწილი კი შეძენილია მოპასუხესთან რეგისტრირებული ქორწინების პერიოდში. სახელდობრ პირველ სასარჩელო მოთხოვნაში დასახელებული ნივთების ნაწილი მიღებულია ჩუქების გზით, ნაწილი კი წარმოადგენს პირადი მოხმარების ნივთებს და ამდენად, აღნიშნული განეკუთვნება მის ინდივიდუალურ საკუთრებას, ხოლო რაც შეეხება მე-2 სასარჩელო მოთხოვნაში მითითებულ მოძრავ ნივთებს, ასეთი შეძენილია ი-----ესთან ქორწინების პერიოდში, ამდენად განეკუთვნება მათ საერთო ქონებას და შესაბამისად იგი ცნობილი უნდა იქნეს ამ ნივთების ½ წილის თანამესაკუთრედ. მოპასუხე ი-----ე კი ფაქტობრივად ცხოვრობს რა იმ ბინაში, სადაც ეს ნივთებია განთავსებული, ფლობს მათ და არ აძლევს მის საკუთრების უფლებას განკუთვნილი ნივთებით სარგებლობისა და დანიშნულებისამებრ გამოყენების შესაძლებლობას.

(იხ. სარჩელი, სასამართლო სხდომის ოქმი)

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1. მოპასუხემ შესაგებლით სარჩელი არ ცნო და განმარტა, რომ მოსარჩელე მხარის საკუთრებას განკუთვნილი ნივთები არ იმყოფება მის საკუთრებაში, სასამართლოს განჩინებით დაყადაღებული ნივთები კი არის არა მოსარჩელის, არამედ მისი დედის საკუთრება, ერთად ცხოვრების პერიოდში კი არანაირი ქონების შეძენას არ ჰქონია ადგილი. თუმცა საქმის **სასამართლო მთავარ სხდომაზე განხილვისას მოპასუხემ სარჩელი პირველ სასარჩელო მოთხოვნასთან მიმართებით ნაწილობრივ ცნო**, სახელდობრ მოპასუხის მიერ ცნობილი იქნა მოსარჩელისადმი ისეთი ნივთების კუთვნილების ფაქტი, როგორიცაა: მუქი ყავისფერი ს-----
-----; „კ-----“ და „ტ-----“ ფირმის ორსაწოლიანი თეთრეული (2 ცალი); ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი წითელი ფერის ზამთრის ა-----
(ერთი ცალი); თეთრი და ლურჯი ფერის კოპლებით გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); ყ----- (ერთი ცალი); ს----- თ-----
-----; მარტკუთხედის ფორმის სინთეტიკის დიდი ბ----- (ორი ცალი); პატარა ბ-----ი (ორი ცალი); ვარდისფერი პ-----ი; ცისფერი ფერის აბაზანის დ-----ი - (ორი ცალი); აბაზანის სტაფილოსფერი დ-----
-----ი (ერთი ცალი); ქ----- - 63 ტომი; კედლის ნ----- სურათი-
სამი ცალი, სახელდობრ: ბუნების პ-----, ნ-----თ და
ნ----- ხაკისფერი ჟ----- ქალის შავი ფერის ნ-----,
ხოლო რაც შეეხება სხვა მოძრავ ნივთებს და მე-2 სასარჩელო მოთხოვნას, ასეთზე მოპასუხის წარმომადგენლის მიერ განიმარტა, რომ მოსარჩელეს არ წარმოუდგენია უტყუარი მტკიცებულებები, რომლითაც დაადასტურებდა, რომ მოთხოვნილი მოძრავი ნივთები წარმოადგენს მის საკუთრებას, ანდა ქორწინების პერიოდში შეძენილს, მისივე განმარტებით, აღნიშნული წარმოადგენს მოპასუხე ი-----ის დედის საკუთრებას, ისევე, როგორც ის ბინაც, სადაც ეს ნივთებია განთავსებული.
(იხ. შესაგებელი, სასამართლო სხდომის ოქმი)

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. მოსარჩელე ნ-----ი და მოპასუხე ი-----ე რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებიან 2014 წლის 26 ივლისიდან

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ.სარჩელი; შესაგებელი, სასამართლო სხდომის ოქმი);
- ქორწინების მოწმობა (იხ.ს.ფ. 18-19).

3.1.2. მოსარჩელე ნ-----სა და მოპასუხე ი-----ეს ქორწინებიდან 2015 წლის 06 მარტს შეეძინათ ქალიშვილი ე-----ე, რომელიც საქმის განხილვის დროისათვის ცხოვრობს დედასთან - ნ-----თან, ხოლო ეს უკანასკნელი კი ცხოვრობს თავისი მშობლების სახლში. ამდენად, მხარეები ერთად არ ცხოვრობენ და ბავშვის საცხოვრებელ ადგილს ამჟამად წარმოადგენს დედის საცხოვრებელი ადგილი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ.სარჩელი; შესაგებელი, სასამართლო სხდომის ოქმი);
- დაბადების მოწმობა (იხ.ს.ფ. 20).

3.1.3. ბინა, სადაც მხარეები კონფლიქტის გამწვავებამდე და დაშორებამდე ერთად ცხოვრობდნენ, მდებარეობს ქ. ხონში, ბ-----ს ქუჩა№ 1-, ბინა №2-. მოცემული ბინა საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრთა კაბინეტის 1992 წლის 01 თებერვლის დადგენილების თანახმად 1992 წლის 21 დეკემბრის პრივატიზაციის ხელშეკრულების საფუძველზე უსასყიდლოდ გადაეცა საკუთრებაში მოპასუხის დედას-თ-----ს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტება (იხ.სარჩელი; შესაგებელი, სასამართლო სხდომის ოქმი);
- 1992 წლის 21 დეკემბრის პრივატიზაციის ხელშეკრულება (იხ.ს.ფ. 68).
- ბინის გეგმა გაცემული თ-----ზე (იხ.ს.ფ.69);
- ცნობა გაცემული თ-----ზე (იხ.ს.ფ.70).

3.1.4.სარჩელის აღძვრამდე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების მიზნით სამტრედიის რაიონული სასამართლოს მიერ 2017 წლის 13 ოქტომბერს მიღებული განჩინებისა და ასეთზე გაცემული შესაბამისი სააღსრულებო ფურცლის საფუძველზე 2017 წლის 10 ოქტომბერს იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის სააღსრულებო ბიუროს აღმასრულებლის მიერ ორივე მხარის თანდასწრებით დაყადაღებული იქნა, ქ, ხონი, ბ-----ს ქუჩა №1-, ბინა №2--ში განთავსებული შემდეგი მოძრავი ნივთები: 1)მუქი ყავისფერი ს------(ერთი ცალი); 2)ჰაისენსის“

ფირმის ვერცხლისფერი მაცივარი(ერთი ცალი); 3) შავ-მეტალისფერში, „ევროსტარის“ ფირმის გაზქურა(ერთი ცალი); 4) „სტაილენსის“ ფირმის პლაზმური ტელევიზორი(ერთი ცალი); 5) ყავისფერი სამზარეულო(ერთი ცალი); 6) ნაცრისფერ ზოლებში შემოსასვლელის კარადა(ერთი ცალი); 7) ყავისფერი სამზარეულოს მაგიდა 4 სკამით; 8) თ----- (ერთი ცალი); 9) ბავშვის ეტლი(ერთი ცალი); 10) წითელი ფერის ბ----- (ერთი ცალი); **1-)(დანომვრა გამოტოვებულია)**; 12) ქ----- - 63 ტომი; 13) მ-----; 14) „კ-----“ და „ტ----“ ფირმის ორსაწოლიანი თეთრეული ყავისფერი, ლურჯი და ალუბლისფერი შეფერილობით (სამი ცალი); 15) იასამნისფერი და ყავისფერი ყვავილებით მოხატული ე-----ი (2 წყვილი); 16) ორსაწოლიანი ტ----- შინდისფერი ზოლებით (ერთი ცალი); 17) სინთეტიკური მასალით დამზადებული ბ-----ი (ორი ცალი); 18) სინთეტიკური მასალით დამზადებული ცისფერი ს----- (ერთი ცალი); 19) მართკუთხედის ფორმის სინთეტიკური მასალით დამზადებული დიდი ბ----- (ორი ცალი); 20) თეთრი და ვარდისფერი ყვავილებით მოხატული ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი ბ-----ს პირებით; 21) მწვანე ფერის ორმხრივი ორსაწოლიანი გ-----ი (ერთი ცალი); 22) თეთრი და ლურჯი ფერის კოპლებით გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); 2-) შავ-ყვითელ ფერში გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); 24) ბ----- შესაბამისი თეთრეულით; 25) თეთრი-შავი მოხატვით ოთხკუთხედი თ-----; 26) ს----- თ-----; 27) ტორტის თ----- ლურჯი და თეთრი ფერის (ორი კომპლექტი); 28) თეთრ-ვარდისფერი შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ცისფერი შეფერილობის ჩ----- (სამი კომპლექტი); 29) შავი ფერის ყ----- (ერთი ცალი) 30) თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის ყ----- (ერთი ცალი); 31) თეთრი ფერის შ-----ს ნაკრები; 32) როკოკოს სტილის შ-----ს ნაკრები; 33) ს----- ვაზა; 34) ბროლის მაღალი საყვავილე; 35) ფეხიანი ს----- ვაზა; 36) ცისფერი ფერის აბაზანის დ-----ი - (ორი ცალი) ; 37) აბაზანის სტაფილოსფერი დ-----ი(ერთი ცალი); 38) ვარდისფერი პ-----ი; 39) ყავისფერი და ლურჯი ფერის რომბისებური მოხატულობით გაწყობილი თურქული ხალიჩა (2 ცალი); 40) წითელი ფერის 3 მეტრიანი ხალიჩა (ორი ცალი); 41) სურათი ბუნების პ----- (ერთი ცალი); 42) ნ-----თ (ერთი ცალი) ; 43) გობელინის ნატურმოტი (ერთი ცალი); 44) მუქი ყავისფერი კომპიუტერის მაგიდა (ერთი ცალი); 45) ლამინირებული ხის ს-----, ე.წ. „შტორები“ (5ცალი). 46) თეთრი ფერის მეტალოპლასტმასის კარი,

(ერთი ცალი); 47) კერცხლის ანტიკვარული საგვარეულო ბ----- (ერთი ცალი); 48) შავი ფერის მ----- (ერთი ცალი); 49) ხაკისფერი მოსაცმელი. ე.წ „კ-----“ (ერთი ცალი); 50) ხაკისფერი ჟაკეტი (ერთი ცალი); 51) მწვანე ფერის ჟაკეტი (ერთი ცალი); 52) ლურჯი ფერის კ----- (ერთი ცალი); 53) შავი ფერის კ----- (ორი ცალი); 54) ცისფერი პ----- (ე.წ. „ს-----ა“ (ორი ცალი); 55) გამჭვირვალე ცისფერი პ----- (ერთი ცალი); 56) უმკლავო მოსაცმელი შავ-წითელ ფერებში (ერთი ცალი); 57) ლურჯი ფერის ზ----- 58) შავი ფერის ზ----- 59) ხაკისფერი ჩექმა; 60) შავი ფერის ნ----- (ერთი ცალი); 61) „ნაიკის“ ფირმის შავი ფერის კეტები (ერთი ცალი); 62) შავი ფერის ს----- ე.წ „ბასანოჩკი“ (ერთი ცალი); , 63) ქალის ლურჯი ფერის კ--- (2 ცალი).

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის სააღსრულებო ბიუროს 2017 წლის 1----- აქტი მოვალის ქონების აღწერისა და დაყადაღების შესახებ (იხ.ს.ფ. 137-144).

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.2.1. მოსარჩელე ნ-----ის ინდივიდუალურ საკუთრებას განეკუთვნება, ქ. ხონი, ბ-----ს ქუჩა № 1-, ბინა №2--ში განთავსებული, იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის სააღსრულებო ბიუროს 2017 წლის 1----- მოვალის ქონების აღწერისა და დაყადაღების შესახებ აქტში მითითებული შემდეგი სახის მოძრავი ნივთები: მუქი ყავისფერი ს-----; ბ----- - შესაბამისი თეთრეულით; „კ----- და „ტ----“ ფირმის ორსაწოლიანი თეთრეული ყავისფერი, ლურჯი და ალუბლისფერი შეფერილობით (სამი ცალი); იასამნისფერი და ყავისფერი ყვავილებით მოხატული ე-----ი (2 წყვილი); ორსაწოლიანი ტ----- შინდისფერი ზოლებით (ერთი ცალი); თ----- (ერთი ცალი); ცისფერი შეფერილობის სინთეტიკის ს----- (ერთი ცალი); მართკუთხედის ფორმის სინთეტიკის დიდი ბ----- (ორი ცალი); პატარა ბ-----ი (ორი ცალი); მწვანე ფერის ორმხრივი ორსაწოლიანი გ-----ი (ერთი ცალი); ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი წითელი ფერის ზამთრის ა----- (ერთი ცალი); თეთრი და ლურჯი ფერის კოპლებით გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); შავ-ყვითელ ფერში გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); თეთრი და ვარდისფერი ყვავილებით მოხატული ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი ბ-----ს პირებით ვარდისფერი პ-----ი;

ცისფერი ფერის აბაზანის დ-----ი - (ორი ცალი) ; აბაზანის
 სტაფილოსფერი დ-----ი(ერთი ცალი); თეთრი-შავი მოხატვით
 ოთხკუთხედი თ-----; ს----- თ-----; თეთრი ფერის
 ტორტის თ-----; ლურჯი ფერის ტორტის თ-----; თეთრ-
 ვარდისფერი შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის
 ჩ-----; თეთრ-ცისფერი შეფერილობის ჩ-----; შავი ფერის ყ-----
 ; თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის ყ-----; თეთრი ფერის შ-----
 ---ს კრებული; როკოკოს სტილის შ-----ს კრებული; ს-----
 - ვაზა; ბროლის მაღალი საყვავილე; ფეხიანი ს----- ვაზა; მ-----
 -----; ქ----- - 63 ტომი; კედლის ნ-----
 სურათი-სამი ცალი, სახელდობრ: ბუნების პ-----, ნ-----
 ---თ და გობელინი ნატურმოტი; მუქი ყავისფერი კომპიუტერის მაგიდა;
 შავი ფერის მ-----; მწვანე ფერის მოსაცმელი. ე.წ კურტკა; ხაკისფერი ჟ-----
 ლურჯი ფერის კლ----- შავი ფერის კ----- (ორი ცალი);
 ცისფერი პ----- (ე.წ. „ს-----ა“ ორი ცალი); გამჭვირვალე ცისფერი პ----- (ე.წ.
 „ს-----ა“); უმკლავო მოსაცმელი შავ-წითელ ფერებში; ლურჯი ფერის ზ-----
 ----- შავი ფერის ზ----- ხაკისფერი ჩექმა; შავი ფერის ნ-----
 -----; შავი ფერის „ნაიკის“ ფირმის კეტები; შავი ფერის ს-----
 (ე.წ. „ბასანოჩკი“), ლურჯი ფერის კ--- (2 ცალი). მოსარჩელის
 შუამდგომლობით დაკითხული მოწმეების ჩვენებებით დადგენილია, რომ
ზემოხსენებული ნივთები ნ-----ის ინდივიდუალურ
საკუთრებას განეკუთვნება იმის გამო, რომ აღნიშნული მას
მიღებული აქვს ახლონათესავების მხრიდან მზითვის სახით
ჩუქების საფუძველზე. სახელდობრ, აღნიშნული ფაქტობრივი
გარემოება დადასტურებული იქნა მოწმეების - ა-----ს, გ-----
-----ს და ი-----ს ჩვენებებით, ნაწილობრივ კი თავად
მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობით. რაც შეეხება მოპასუხის მიერ
დაზუსტებული სარჩელით მოთხოვნილი წითელი ბ-----ს, ბავშვის
ეტლის, ლამინირებული ხის ს-----ს, ე.წ. შტორების, აბ-----
----- თეთრი ფერის კ-----სა და ოქროს ნივთების მის ინდივიდუალურ
საკუთრებად მიჩნევას, ასეთი მოსარჩელის მიერ წარმოდგენილ
მტკიცებულებებით, რომელიც გაბათილებულ იქნა მოპასუხის
მტკიცებულებებით, დადგენილ ვერ იქნა, ამასთან მოსარჩელის
მიერ დაზუსტებული სარჩელით მოთხოვნილ ოქროს ნივთებთან
მიმართებაში არათუ ინდივიდუალური საკუთრების უფლების,
არამედ საერთოდ ასეთის არსებობის ფაქტის მტკიცებაც კი ვერ
იქნა განხორციელებული.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მოსარჩელე ნ-----ის განმარტება (იხ, სარჩელი, სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოპასუხის განმარტება სარჩელის ნაწილობრივ ცნობის თაობაზე (იხ. 2018 წლის 08 იანვრის სასამართლო სხდომის ოქმი)
- მოწმე ა-----ს ჩვენება (იხ. 2017 წლის 14 დეკემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოწმე გ-----ს ჩვენება (იხ. 2017 წლის 14 დეკემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოწმე ი-----ს ჩვენება (იხ. 2017 წლის 14 დეკემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოწმე ი-----ის ჩვენება (იხ. 2017 წლის 08 იანვრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- 1992 წლის 21 დეკემბრის პრივატიზაციის ხელშეკრულება (იხ. ს.ფ. 68).

3.2.2. ზემოხსენებული ნივთები განეკუთვნება რა მოსარჩელე ნ-----ის ინდივიდუალურ საკუთრებას, ამასთან განთავსებულია რა იმ ბინაში, რომელსაც ფაქტობრივად ფლობს მოპასუხე ი-----ე, ხოლო ეს უკანასკნელი კი ნებაყოფლობით არ ახდენს ამ ნივთების მისთვის გადაცემას, სასამართლოს დადგენილად მიაჩნია, რომ ასეთი იმყოფება მოპასუხის უკანონო მფლობელობაში და მას არ აქვს ამ ნივთების ფლობის უფლება. რაც შეეხება ბავშვის საწოლს, რომელიც სასამართლოს თვალსაზრისით როგორც ახლო ნათესავებისაგან ჩუქების გზით მირთმეული ნივთი ასევე განეკუთვნება მოსარჩელის საკუთრებას, შესაბამისად უნდა გამოთხოვილ უნდა იქნას მოპასუხის არამართლობიერი მფლობელობიდან და უნდა გადაეცეს მას სხვა ინდივიდუალურ საკუთრებას განკუთვნილ ნივთებთან ერთად იმ უდაო ფაქტობრივი გარემოებიდან გამომდინარე, რომ საქმის განხილვის დროისათვის ბავშვის საცხოვრებელი ადგილია არა მამის, არამედ დედის საცხოვრებელი ადგილი. შესაბამისად აღნიშნული დანიშნულებისამებრ, ბავშვის ინტერესებიდან გამომდინარე, გამოსაყენებლად უნდა გადაეცეს მოსარჩელე ნ-----ს როგორც ნივთის მესაკუთრეს და როგორც იმ პირს, რომელთანაც იმყოფება ბავშვი აღსაზრდელად, ხოლო რაც შეეხება თეთრი ფერის მეტალოპლასტმასის ტუალეტის შესასვლელ კარს და ფანჯრის ლამინირებული ხის საკიდებს, ე.წ. „შტორებს“, როგორც უკვე აღინიშნა, ასეთს სასამართლო ვერ განაკუთვნებს მოსარჩელის

ინდივიდუალურ საკუთრებას, რადგან მოცემულ ნივთებთან მიმართებაში მხარეთა მოწმეების მიერ წარმოდგენილი იქნა ურთიერთგამომრიცხავი და წინააღმდეგობრივი ჩვენებები, ამასთან თავისი დანიშნულებით მოცემული ნივთები არიან რა მთავარი ნივთის (ბინის) შემადგენელი ნაწილი, განკუთვნილნი არიან მთავარი ნივთის სამსახურისათვის და სივრცობრივ კავშირში არიან მთავარ ნივთთან. ამდენად ითვლებიან ამ ბინის საკუთვნილებად. შესაბამისად საწინააღმდეგოს დამტკიცებამდე მთავარი ნივთის მესაკუთრე, ანუ მოპასუხის დედა-თ----- იმავდროულად მიიჩნევა საკუთვნილების მესაკუთრედ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ. სარჩელი, შესაგებელი, სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოწმე გ-----ს ჩვენება(იხ. 2017 წლის 14 დეკემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოწმე ი-----ს ჩვენება (იხ. 2017 წლის 14 დეკემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოწმე ი-----ის ჩვენება(იხ. 2017 წლის 08 იანვრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- 1992 წლის 21 დეკემბრის პრივატიზაციის ხელშეკრულება (იხ.ს.ფ. 68).
- ბინის გეგმა გაცემული თ-----ზე (იხ.ს.ფ.69);
- ცნობა გაცემული თ-----ზე (იხ.ს.ფ.70).

3.2.3. მოსარჩელე ნ-----ი არ წარმოადგენს ქ. ხონი, ბ-----ს ქუჩა №1-, ბინა №2--ში განთავსებული შემდეგ მოძრავი ნივთების- „ჰაისენსის“ ფირმის ვერცხლისფერ მაცივარის, შავ-მეტალისფერში „ევროსტარის“ ფირმის გაზქურის, „სტაილენსის“ ფირმის პლაზმური ტელევიზორის, ყავისფერი სამზარეულოს, ნაცრისფერ ზოლებში შემოსასვლელის კარადას, ყავისფერი სამზარეულოს მაგიდის 4 სკამით, 1/2 წილის მესაკუთრეს , რადგან დადასტურებულ ვერ იქნა ზემოხსენებულის ქორწინების პერიოდში უშუალოდ მხარეთა მიერ შეძენის ფაქტობრივი გარემოება, მით უფრო ისეთ ვითარებაში, როდესაც მხარეთა მიერ წარმოდგენილი მოწმეები იძლევიან ურთიერთგამომრიცხავ ჩვენებებს და აღნიშნული მოძრავი ნივთები განთავსებულია იმ ბინაში, რომელიც განეკუთვნება მოპასუხე ი-----ის დედის-თინა ბობოხიძის საკუთრებას, ამასთან თავისი დანიშნულებით

მოცემული ნივთები არიან რა მთავარი ნივთის (ბინის) შემადგენელი ნაწილი, განკუთვნილნი არიან მთავარი ნივთის სამსახურისათვის და სივრცობრივ კავშირში არიან მთავარ ნივთთან. ამდენად ითვლებიან ამ ბინის საკუთვნებლად. შესაბამისად საწინააღმდეგოს დამტკიცებამდე მთავარი ნივთის მესაკუთრე, ანუ მოპასუხის დედა-თ----- იმავდროულად მიიჩნევა საკუთვნებლის მესაკუთრედ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარის ახსნა-განმარტება (იხ. სარჩელი, შესაგებელი, სასამართლო სხდომის ოქმი)
- მოწმე ვ-----ს ჩვენება (იხ. 2017 წლის 14 დეკემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოწმე მ-----ს ჩვენება (იხ. 2017 წლის 14 დეკემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- მოწმე ი-----ის ჩვენება(იხ. 2017 წლის 08 იანვრის სასამართლო სხდომის ოქმი);
- „ევროსტარის“ ფირმის გაზქურის გასავლის ზედნადები (თ-----ს.ფ. 72)
- 1992 წლის 21 დეკემბრის პრივატიზაციის ხელშეკრულება (იხ.ს.ფ. 68).
- ბინის გეგმა გაცემული თ-----ზე (იხ.ს.ფ.69);
- ცნობა გაცემული თ-----ზე (იხ.ს.ფ.70).

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

საქმეში არსებულ მტკიცებულებებისა და დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებათა შეფასების საფუძველზე სასამართლოს მიაჩნია, რომ ნ-----ის სარჩელი ნაწილობრივად საფუძვლიანი, სახელდობრ მოპასუხე ი-----ის უკანონო მფლობელობიდან იმ მოძრავი ნივთების გამოთხოვის ნაწილში, რომელთან მიმართებაშიც სასამართლოს მიერ დადგენილ იქნა მის ინდივიდუალურ საკუთრებას განკუთვნადობა, ხოლო რაც შეეხება სადავო მოძრავი ქონების 1/2 ნაწილზე მოსარჩელე ნ-----ის მესაკუთრედ ცნობას, აღნიშნულმა დადასტურება ვერ ჰპოვა.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა:

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 151-ე, 170-ე, 172-ე, 1-61-ე, 1-62-ე, 1-58-ე მუხლები

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1 საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 170-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მესაკუთრეს შეუძლია, კანონისმიერი ან სხვაგვარი, კერძოდ, სახელშეკრულებო შებოჭვის ფარგლებში თავისუფლად ფლობდეს და სარგებლობდეს ქონებით (ნივთით), არ დაუშვას სხვა პირთა მიერ ამ ქონებით სარგებლობა, განკარგოს იგი, თუკი ამით არ ილახება მეზობლების ან სხვა მესამე პირთა უფლებები, ანდა, თუ ეს მოქმედება არ წარმოადგენს უფლების ბოროტად გამოყენებას.

6.2 საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 172-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მესაკუთრეს შეუძლია მფლობელს მოსთხოვოს ნივთის უკან დაბრუნება, გარდა იმ შემთხვევებისა, როცა მფლობელს ჰქონდა ამ ნივთის ფლობის უფლება

6.3. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის მუხლი 1-58-ე მუხლის თანახმად მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილი ქონება წარმოადგენს მათ საერთო ქონებას (თანასაკუთრებას), თუ მათ შორის საქორწინო ხელშეკრულებით სხვა რამ არ არის დადგენილი.

6.4. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1-61-ე მუხლის თანახმად, თითოეული მეუღლის საკუთრებას წარმოადგენს: 1. ქონება, რომელიც თითოეულ მათგანს ეკუთვნოდა დაქორწინებამდე; 2. ქონება რომლის ქორწინების განმავლობაში მიღებულია მემკვიდრეობით ან ჩუქებით.

6.5. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1-62-ე მუხლის თანახმად, ინდივიდუალური სარგებლობის ნივთები, ძვირფასეულობის გარდა, თუნდაც ქორწინების განმავლობაში იყოს შეძენილი მეუღლეთა საერთო თანხებით, ჩაითვლება იმ მეუღლის საკუთრებად, რომელიც სარგებლობს ამ ნივთებით.

6.5. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 151-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, საკუთვნიბელი არის მოძრავი ნივთი, რომელიც, თუმცა არ არის მთავარი ნივთის შემადგენელი ნაწილი, მაგრამ განკუთვნილია მთავარი ნივთის სამსახურისთვის, დაკავშირებულია მასთან საერთო სამეურნეო დანიშნულებით, რის გამოც იგი სივრცობრივ კავშირშია მთავარ ნივთთან და, დამკვიდრებული შეხედულების მიხედვით, ითვლება საკუთვნიბელად. საკუთვნიბელის თვისებას შეადგენს ის, რომ იგი მთავარ ნივთთან დაკავშირებულია საერთო სამეურნეო დანიშნულებით, რაც გამოიხატება იმაში, რომ საკუთვნიბელი განკუთვნილია მთავარი ნივთის სამსახურისათვის. საკუთვნიბელი სივრცობრივად უკავშირდება მთავარ

ნივთს, საწინააღმდეგოს დამტკიცებამდე, მთავარი ნივთის მესაკუთრე იმავდროულად საკუთვნებლის მესაკუთრედ მიიჩნევა. საცხოვრებელ ბინაში არსებული ავეჯი განკუთვნილია მისი სამსახურისათვის და დაკავშირებულია მასთან საერთო სამეურნეო დანიშნულებით.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის თანახმად, სამართალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით, დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხარეები თვითონვე განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაედოს საფუძვლად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებებით უნდა იქნეს დადასტურებული ეს ფაქტები. ამასთან სასამართლო განმარტავს, რომ სასამართლოში წარმოდგენილი მტკიცებულებები ისეთ კავშირში უნდა იყოს დასადგენ გარემოებასთან, რომ შეიძლებოდეს აღნიშნულის არსებობა-არარსებობის შესახებ უტყუარი დასკვნის გაკეთება.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის თანახმად თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს, განსახილველი ნორმის მე-3 ნაწილის თანახმად კი საქმის გარემოებები, რომლებიც კანონის თანახმად უნდა დადასტურდეს გარკვეული სახის მტკიცებულებებით, არ შეიძლება დადასტურდეს სხვა სახის მტკიცებულებებით. მოძრავ ნივთებთან მიმართებით პირის უფლების დადგენა მხოლოდ რაიმე კონკრეტული სახის მტკიცებულებით კანონით დადგენილი არ არის.

განსახილველ შემთხვევაში მხარეთა მიერ წარმოდგენილ მოწმეთა და საქმეში არსებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობაში შეფასებით სასამართლომ შეძლო ფაქტობრივ გარემოებათა იმ სახით დადგენა, რაც სადავო ფაქტობრივი გარემოებების 3.2.1., 3.2.2. და 3.2.3 ფაქტობრივი გარემოებებით იქნა დადგენილი.

სასამართლო განმარტავს, რომ ერთ-ერთი მხარის ახსნა განმარტება, თუ მას არ ეთანხმება მოწინააღმდეგე მხარე, მხოლოდ იმ შემთხვევაში შეიძლება ჩაითვალოს სადავო სამართლებრივი ურთიერთობის არსებობისა თუ საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ფაქტობრივ გარემოებათა დამადასტურებელ მტკიცებულებად, თუ იგი დასტურდება საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებების ყოველმხრივი, სრული და ობიექტური განხილვის შედეგად. წინააღმდეგ შემთხვევაში მხარის მიერ მიცემული

ნებისმიერი ახსნა განმარტება სადავო ურთიერთობის ან საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ფაქტობრივ გარემოებათა დამადასტურებელ უტყუარ მტკიცებულებად უნდა მიგვეჩნია, რაც ეწინააღმდეგება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლით დადგენილ პრინციპებს.

ამდენად, საქმეში წარმოდგენილ მტკიცებულებათა ერთობლიობით შეფასების შემდეგ სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ მოპასუხე ი-----ის უკანონო მფლობელობიდან გამოთხოვილ უნდა იქნას მოსარჩელე ნ-----ის ინდივიდუალურ საკუთრებას განკუთვნილი შემდეგი სახის მოძრავი ნივთები: მუქი ყავისფერი ს-----
-----; ბ----- შესაბამისი თეთრეულით; „კ----- და „ტ-----“
ფირმის ორსაწოლიანი თეთრეული ყავისფერი, ლურჯი და
ალუბლისფერი შეფერილობით (სამი ცალი); იასამნისფერი და ყავისფერი
ყვავილებით მოხატული ე-----ი (2 წყვილი);
ორსაწოლიანი ტ----- შინდისფერი ზოლებით (ერთი ცალი); თ-----
-- (ერთი ცალი); ცისფერი შეფერილობის სინთეტიკის ს----- (ერთი ცალი);
მართკუთხედის ფორმის სინთეტიკის დიდი ბ----- (ორი ცალი); პატარა ბ-----
---ი (ორი ცალი); მწვანე ფერის ორმხრივი ორსაწოლიანი გ-----ი
(ერთი ცალი); ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი წითელი ფერის
ზამთრის ა----- (ერთი ცალი); თეთრი და ლურჯი ფერის კოპლებით
გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); შავ-ყვითელ ფერში
გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); თეთრი და ვარდისფერი
ყვავილებით მოხატული ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი ბ-----ს
პირებით ვარდისფერი პ-----ი; ცისფერი ფერის აბაზანის დ-----
-----ი - (ორი ცალი) ; აბაზანის სტაფილოსფერი დ-----ი(ერთი ცალი);
თეთრი-შავი მოხატვით ოთხკუთხედი თ-----; ს----- თ-----
---; თეთრი ფერის ტორტის თ-----; ლურჯი ფერის ტორტის თ-----
-----; თეთრ-ვარდისფერი შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ოქროსფერი
შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ცისფერი შეფერილობის ჩ-----; შავი
ფერის ყ-----; თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის ყ-----; თეთრი
ფერის შ-----ს კრებული; როკოკოს სტილის შ-----ს
კრებული; ს----- ვაზა; ბროლის მაღალი საყვავილე; ფეხიანი ს-----
----- ვაზა; მ-----; ქ----- - 63
ტომი; კედლის ნ----- სურათი-სამი ცალი, სახელდობრ: ბუნების პ-----, ნ-----
-----თ და ნატურმოტი გობელინი; მუქი ყავისფერი
კომპიუტერის მაგიდა; ქალის შავი ფერის მ-----; ხაკისფერი მოსაცმელი. ე.წ
„კ-----“ ; მწვანე ფერის ჟ----- ხაკისფერი ჟ----- ლურჯი ფერის კლ-----

----- შავი ფერის კ----- (ორი ცალი); ცისფერი პ----- ე.წ. „ს-----
-ა“ (ორი ცალი); გამჭვირვალე ცისფერი პ----- ე.წ. „ს-----ა“ ; უმკლავო
მოსაცმელი შავ-წითელ ფერებში; ლურჯი ფერის ზ----- შავი
ფერის ზ----- ხაკისფერი ჩექმა; შავი ფერის ნ-----; შავი
ფერის „ნაიკის“ ფირმის კეტები; შავი ფერის ს----- (ე.წ.
„ბასანოჩკი“), ლურჯი ფერის კ--- (2 ცალი). **ხოლო სარჩელით
წარმოდგენილ სხვა მოთხოვნას დაუსაბუთებულობის გამო უნდა
ეთქვას უარი.**

7. საპროცესო ხარჯები

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 39-ე მუხლის 1-ლი
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ამ
კოდექსის 38-ე მუხლის „ა“, „ბ“, „გ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ
შემთხვევაში წარმოადგენს დავის საგნის ღირებულების 3%-ს, მაგრამ
არანაკლებ 100 ლარისა, ხოლო ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად კი
მაგისტრატი მოსამართლის განსჯად საქმეზე სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა
ყველა ინსტანციის სასამართლოში შეადგენს ამ მუხლის პირველი
ნაწილით დადგენილი ოდენობის ნახევარს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-14 მუხლის „ა“
ქვეპუნქტის თანახმად მაგისტრატი მოსამართლეები პირველი ინსტანციით
განიხილავენ ქონებრივ დავებს, თუ სარჩელის ფასი არ აღემატება 2000
ლარს;

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 41-ე მუხლის 1-ლი
ნაწილის „კ“ ქვეპუნქტის თანახმად დავის საგნის ფასი განისაზღვრება 4
000 ლარით, თუ ქონებრივ-სამართლებრივ დავაში (საკუთრების ხელყოფა
ან სხვაგვარი ხელშეშლა, სამეზობლო დავა და სხვა) შეუძლებელია დავის
საგნის ფასის განსაზღვრა.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის 1-ლი
ნაწილის თანახმად, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომაზე მოსარჩელე უარს
იტყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან,
სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის 1-ლი
ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა,
რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება
მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფო

ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, მაშინ ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მოსარჩელეს მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რომელიც სასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს – სარჩელის მოთხოვნის იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

მოცემულ შემთხვევაში მოსარჩელე ნ-----ის მიერ განსახილველ საქმეზე, მთლიანად გადახდილია სახელმწიფო ბაჟი 382 (სამასოთხმოცდაორი) ლარის ოდენობით, ნაცვლად 170 (120+50) ლარისა, რადგან ინდივიდუალურ საკუთრებას განკუთვნილი ნივთების უკანონო მფლობელობიდან გამოთხოვის სარჩელზე სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა შეადგენდა 120 ლარს, ხოლო ქორწინების პერიოდში შეძენილი ქონების 1/2 წილზე მესაკუთრედ ცნობის მოთხოვნის თაობაზე კი რადგან ქონების ამ წილის შესატყვისი ღირებულება აუდიტორული დასკვნის თანახმად შეადგენდა 3650 (სამი ათას ექვსასორმოცდაათი) ლარის 1/2-ს, ანუ 1825 ლარს, ასეთი კი თავის მხრივ განეკუთვნება მაგისტრატის განჯად დავათა კატეგორიას, სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა უნდა განსაზღვრულიყო 50 (ორმოცდათი) ლარის ოდენობით. სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, სახელდობრ 1-ელ სასარჩელო მოთხოვნასთან მიმართებით ნაწილობრივ, ხოლო მე-2 სასარჩელო მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე მას უარი ეთქვა. 1-ლი სასარჩელო მოთხოვნა მოპასუხის მიერ ცნობილი იქნა ნაწილობრივ სასამართლო მთავარ სხდომაზე, შესაბამისად ამ სასარჩელო მოთხოვნისათვის გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის (120 ლარი) ნახევრიდან - 60 ლარიდან მოსარჩელე ნ-----ს 30 ლარი უნდა აუნაზღაურდეს მოპასუხე ი-----ის მიერ, ხოლო 30 ლარი კი უნდა დაუბრუნდეს სახელმწიფო ბიუჯეტიდან ასევე აღნიშნულთან ერთად მას უნდა დაუბრუნდეს სახელმწიფო ბიუჯეტში სარჩელის განხილვის მიზნით ზედმეტად გადახდილი ბაჟიც 212 (ორასთორმეტი) ლარის ოდენობით. ამდენად, მას ჯამურად სახელმწიფო ბიუჯეტიდან უნდა დაუბრუნდეს 242 (ორასორმოცდაორი) ლარი.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 199¹-ე მუხლის მიხედვით სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის, სარჩელის განუხილველად დატოვების ან საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში სასამართლო თავისი გადაწყვეტილებით

(განჩინებით) აუქმებს ამ სარჩელთან დაკავშირებით გამოყენებულ უზრუნველყოფის ღონისძიებას, რაც საჩივრდება ამ გადაწყვეტილების (განჩინების) გასაჩივრებისათვის კანონით დადგენილი წესით. მხარეთა მორიგების შემთხვევაში სასამართლო აუქმებს უზრუნველყოფის ღონისძიებას, თუ მხარეები სხვა რამეზე არ შეთანხმდებიან.

იმის გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელის სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, არსებობს სამტრედიის რაიონული სასამართლოს მიერ სარჩელის აღძვრამდე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების მიზნით 2017 წლის 13 ოქტომბრის განჩინებით გამოყენებული სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიები ნაწილობრივ გაუქმების საფუძველი და ყადაღა უნდა მოეხსნას ქ. ხონი, ბ-----ს ქუჩა №1-, ბინა №2--ში განთავსებულ შემდეგ მოძრავ ნივთებს: „ჰაისენსის“ ფირმის ვერცხლისფერ მაცივარს, შავ-მეტალისფერში ევროსტარის ფირმის გაზქურას, „სტაილენსის“ ფირმის პლაზმურ ტელევიზორს, ყავისფერი ფერის სამზარეულოს, ნაცრისფერ ზოლებში შემოსასვლელის კარადას, ყავისფერი ფერის სამზარეულოს მაგიდას 4 სკამით, წითელი ფერის ბლენდერს, ბავშვის ეტლს, თეთრი ფერის მეტალოპლასტმასის ტუალეტის შესასვლელ კარს, ლამინირებული ხის საკიდებს, ე.წ. „შტორებს“. დანარჩენ ნაწილში განჩინება უნდა დარჩეს უცვლელი.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 39-ე, 53-ე, 55-ე, 243-244-ე, 248-ე, 249-ე, 257, 259¹-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით

გადაწყვეტა:

1.ნ-----ის სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდეს:

1.1. მოპასუხე ი-----ის უკანონო მფლობელობიდან გამოთხოვილ იქნას მოსარჩელე ნ-----ის ინდივიდუალურ საკუთრებას განკუთვნილი შემდეგი სახის მოძრავი ნივთები: მუქი ყავისფერი ს-----; ბ----- შესაბამისი თეთრეულით; „კ----- და „ტ-----“ ფირმის ორსაწოლიანი თეთრეული ყავისფერი, ლურჯი და ალუბლისფერი შეფერილობით (სამი ცალი); იასამნისფერი და ყავისფერი ყვავილებით მოხატული ე-----ი (2 წყვილი); ორსაწოლიანი ტ----- შინდისფერი ზოლებით (ერთი ცალი); თ----- (ერთი ცალი);

ცისფერი შეფერილობის სინთეტიკის ს----- (ერთი ცალი); მართკუთხედის ფორმის სინთეტიკის დიდი ბ----- (ორი ცალი); პატარა ბ-----ი (ორი ცალი); მწვანე ფერის ორმხრივი ორსაწოლიანი გ-----ი (ერთი ცალი); ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი წითელი ფერის ზამთრის ა----- (ერთი ცალი); თეთრი და ლურჯი ფერის კოპლებით გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); შავ-ყვითელ ფერში გაწყობილი ერთსაწოლიანი ა----- (ორი ცალი); თეთრი და ვარდისფერი ყვავილებით მოხატული ორსაწოლიანი საწოლის გ-----ი ბ-----ს პირებით ვარდისფერი პ-----ი; ცისფერი ფერის აბაზანის დ-----ი - (ორი ცალი); აბაზანის სტაფილოსფერი დ-----ი(ერთი ცალი); თეთრი-შავი მოხატვით ოთხკუთხედი თ-----; ს----- თ-----; თეთრი ფერის ტორტის თ-----; ლურჯი ფერის ტორტის თ-----; თეთრ-ვარდისფერი შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის ჩ-----; თეთრ-ცისფერი შეფერილობის ჩ-----; შავი ფერის ყ-----; თეთრ-ოქროსფერი შეფერილობის ყ-----; თეთრი ფერის შ-----ს კრებული; როკოკოს სტილის შ-----ს კრებული; ს----- ვაზა; ბროლის მაღალი საყვავილე; ფეხიანი ს----- ვაზა; მ-----; ქ----- - 63 ტომი; კედლის ნ----- სურათი-სამი ცალი, სახელდობრ: ბუნების პ-----, ნ-----თ და ნატურმოტი გობელინი; მუქი ყავისფერი კომპიუტერის მაგიდა; ქალის შავი ფერის მ-----; ქალის მწვანე ფერის მოსაცმელი. ე.წ კურტკა; ქალის ხაკისფერი ჟ----- ქალის ლურჯი ფერის კლ----- ქალის შავი ფერის კ----- (ორი ცალი); ქალის ცისფერი პ----- (ე.წ. „ს-----ა“ ორი ცალი); ქალის გამჭვირვალე ცისფერი პ----- (ე.წ. „ს-----ა“); ქალის უმკლავო მოსაცმელი შავ-წითელ ფერებში; ქალის ლურჯი ფერის ზ----- ქალის შავი ფერის ზ----- ქალის ხაკისფერი ჩექმა; ქალის შავი ფერის ნ-----; ქალის შავი ფერის „ნაიკის“ ფირმის კეტები; ქალის შავი ფერის ს----- (ე.წ. „ბასანოჩკი“), ქალის ლურჯი ფერის კ--- (2 ცალი);

1.2. ნ-----ს უარი ეთქვას „ჰაისენსის“ ფირმის კერცხლისფერი მაცივრის, შავ-მეტალისფერში „ევროსტარის“ ფირმის გაზქურის, „სტაილენსის“ ფირმის პლაზმური ტელევიზორის, ყავისფერი ფერის სამზარეულოს, ნაცრისფერ ზოლებში შემოსასვლელის კარადისა და ყავისფერი სამზარეულოს მაგიდის 4 სკამით, 1/2 წილის მესაკუთრედ ცნობაზე.

3. სარჩელის აღძვრამდე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების მიზნით

სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 13 ოქტომბრის განჩინებით გამოყენებული სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება ნაწილობრივ გაუქმდეს და ყადაღა მოეხსნას ქ. ხონი, ბ-----ს ქუჩა №1-, ბინა №2--ში განთავსებულ შემდეგ მოძრავ ნივთებს: „ჰაისენსის“ ფირმის ვერცხლისფერ მაცივარს, შავ-მეტალისფერში ევროსტარის ფირმის გაზქურას, „სტაილენსის“ ფირმის პლაზმურ ტელევიზორს, ყავისფერი ფერის სამზარეულოს, ნაცრისფერ ზოლებში შემოსასვლელის კარადას, ყავისფერი ფერის სამზარეულოს მაგიდას 4 სკამით, წითელი ფერის ბლენდერს, ბავშვის ეტლს, თეთრი ფერის მეტალოპლასტმასის ტუალეტის შესასვლელ კარს, ლამინირებული ხის საკიდებს, ე.წ. „შტორებს“.დანარჩენ ნაწილში განჩინება დარჩეს უცვლელი.

4. მოსარჩელე ნ-----ს სახელმწიფო ბიუჯეტიდან დაუბრუნდეს 2017 წლის 2- დეკემბერს #0 საგადახდო დავალებით სს „თ-----“ 382 (სამასოთხმოცდაორი) ლარის ოდენობით გადახდილი ბაჟიდან (რეკვიზიტები გადამხდელი ნ-----ი (პ.ნ. 5-----) ; გადამხდელის ბანკი -სს,, თ-----“; ბანკის კოდი - T-----; მიმღები- ხაზინის ერთიანი ანგარიში; მიმღების ანგარიში-300213150 ; მიმღების ბანკი - ფინანსთა სამინისტროს სახაზინო სამსახური; ბანკის კოდი-TRESGE22)242 (ორასორმოცდაორი) ლარი;

5.მოპასუხე ი-----ეს ნ-----ის სასარგებლოდ დაეკისროს 1-ელ სასარჩელო მოთხოვნას განკუთვნილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილის - 30(ოცდაათი)ლარის ოდენობით ანაზღაურება;

4.გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს მხარისათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში (მდებარე: ქ. ქუთაისი, ნიუპორტის ქუჩა № 32) სარეზოლუციო ნაწილის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით სამტრედიის რაიონული სასამართლოს (მდებარე: სამტრედია, ძმები ნინუების ქუჩა№1) მეშვეობით.

5.გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს სამტრედიის რაიონული სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე

ნანა კალანდაძე