

საქმე №050210017002138753

საქმე №2/829-17წ.



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

25.12.2017 წ.

ქ. ოზურგეთი

ოზურგეთის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე ნანა ჯობაძე
სხდომის მდივანი ლია დარჩია

მოსარჩელე: - შპს „მა-ი“;

მოსარჩელის წარმომადგენელი: - გა----ა თა-----ე;

მოპასუხე: - რო-----მ გუ-----ე;

დავის საგანი: - თანხის დაკისრება;

ა ლ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა:

1.1. მოპასუხე - რო-----მ გუ-----ეს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს 500 ლარი გადახდა (ძირი თანხა - 250 ლარი, საკომისიო - 33.25 ლარი, პირგასატეხლო - 216.75 ლარი).

2. მოპასუხის პოზიცია:

2.1. მოპასუხემ წარმოდგენილი შესაგებლით და სასა-ართლო სხდომაზე სარჩელი ცნო ნაწილობრივ, კერძოდ, ძირი თანხისა და საკომისიოს ნაწილში.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ფაქტობრივი გარემოებები მხარეთა მიერ სადავოდაა გა-ხდარი.

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.2.1. 2016 წლის 17 ოქტომბერს შპს „მა-სა“ და რო-----მ გუ-----ეს შორის გაფორმდა ელექტრონული (ონლაინ) სესხის №855710 ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც მსესხებელის სახელზე გაიცა თანხა 250 ლარის

ოდენობით, 27 (ოცდაშვიდი) დღის განმავლობაში. სესხის ხელშეკრულების თანახმად, საკომისიო შეადგენდა 33,25 ლარს. პირგასა-ტეხლოს დარიცხვა განხორციელდებოდა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული დაფარვის (13.11.2016წ.) თარიღის შემდგომი დღიდან ყოველ ვადაგადაცელებულ დღეზე მიმდინარე ძირისა და საკომისიოს 1.5 % და ერთჯერადი ჯარიმა 30-ე დღეზე 100 ლარი, მიმდინარე ძირის და საკომისიოს 10%.

სასა-ართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ხელშეკრულება განთავსებული შპს „მა-ის“ კვებ გვერდზე (იხ. ს/ფ 14-18);
- სესხის ხელშეკრულება (იხ. ს/ფ 19-20);
- ცნობა დავალიანების შესახებ (იხ. ს/ფ 22);
- გადარიცხვის და-ადასტურებელი დოკუმენტი, საგადახდო დავალება (იხ. ს/ფ 21-23);
- ა-ონაწერები მეწარმეთა და არასა-ეწარმეო იურიდიული პირების რეესტრიდან (იხ. ს/ფ 24-27);
- მინდობილობა, რწმუნებულება (იხ. ს/ფ 28-29);

3.2.2. მოპასუხე - რო-----მ გუ-----ემ დაარღვია სესხის ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება;

სასა-ართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სარჩელი (იხ. ს/ფ 1-13);
- შესაგებელი (იხ. ს/ფ 38-45);
- მხარეთა ახსნა-განმარტებები (იხ. სხდომის ოქმი);

3.2.3. 2017 წლის 9 ოქტომბრის მდგომარეობით რო-----მ გუ-----ეს შპს „მა-ის“ მიმართ ეკისრება დავალიანება 500 ლარი, საიდანაც ძირი თანხაა - 250 ლარი, საკომისიო - 33.25 ლარი, პირგასა-ტეხლო - 201.75 ლარი, ერთჯერადი ჯარიმა - 15 ლარი;

სასა-ართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ცნობა დავალიანების შესახებ (იხ. ს/ფ 22);

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

4. შემაჯა-ებელი სასა-ართლო დასკვნა:

საქმის მასალების გაცნობის, მხარეთა ახსნა-განმარტებებისა მოსმენის, ასევე სარჩელის ფაქტობრივი და სა-ართლებრივი საფუძვლიანობის შემოწმებისა და საქმეში არსებულ მტკიცებულებათა სა-ართლებრივი შეფასების შედეგად სასა-ართლო მივიდა იმ დასკვნა-დე, რომ სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

5. კანონები, რომლებითაც სასა-ართლომ იხელმძღვანელა

- საქართველოს კონსტიტუციის 42-ე მუხლი;
- საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 316-ე, 319-ე, 867-ე, 623-ე, 417-ე, 418-ე, 420-ე, 873-ე, 361-ე, 411-ე, 412-ე, 872-ე მუხლებით.

6. სა-ართლებრივი შეფასება

6.1. სასა-ართლო განმარტავს, რომ საქართველოს კონსტიტუციის 42-ე მუხლის პირველი ნაწილით თანახმად, ყოველ ადა-იანს უფლება აქვს თავის უფლებათა და თავისუფლებათა დასაცავად მიმართოს სასა-ართლოს.

უფლების სასა-ართლო წესით დაცვის შესაძლებლობა სა-ოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობის ფუნდა-ენტურ პრინციპს წარმოადგენს, ყოველი პირისათვის უზრუნველყოფილია უფლების სასა-ართლო წესით დაცვა. აღნიშნული გულისხმობს პირის უფლებას, დაიცვას თავისი კანონიერი ინტერესები სასა-ართლოს მეშვეობით. ა-ასთან, მნიშვნელოვანია, რომ მხარემ მართლზომიერად გა-ოიყენოს აღნიშნული უფლება, იდავოს ისეთ საკითხებზე, რომელთა გადაწყვეტაც უზრუნველყოფს მისი დარღვეული უფლების აღდგენას. უფლების რეალიზებისას სასა-ართლო თანაბრად იცვას ორივე მოდავე მხარის კანონიერ ინტერესებს.

6.2. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 316-ე მუხლის პირველი ნაწილის დანაწესით, ვალდებულების ძალით კრედიტორი უფლება-ოსილია მოსთხოვოს მოვალეს რაიმე მოქმედების შესრულება.

სასა-ართლო განმარტავს, რომ მოთხოვნის უფლების არსებობისათვის საჭიროა მოთხოვნის უფლების მქონე მხარე ვალდებულებით ურთიერთიერთობაში იყოს მოპასუხესთან. ანუ მათ შორის უნდა არსებობდეს სახელშეკრულებო ურთიერთობა, ან მისი მოთხოვნა უნდა გა-ომდინარეობდეს დელიქტური ვალდებულებიდან ან უსაფუძვლო გა-დიდრების ან კიდე კანონით გათვალისწინებული სხვა საფუძვლებიდან. ხელშეკრულება ვალდებულების წარმოშობის ერთერთი საფუძველია. იგი ორი ან მეტი პირის ნების გა-ოვლენაა მიმართული სა-ოქალაქო სა-ართლებრივი ურთიერთობის წარმოშობის, შეცვლის ან შეწყვეტისაკენ.

6.3. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 319-ე მუხლის თანახმად, კერძო სა-ართლის სუბიექტებს შეუძლიათ კანონის ფარგლებში თავისუფლად დადონ ხელშეკრულებები და განსაზღვრონ ა- ხელშეკრულებათა შინაარსი. იმავე კოდექსის 317-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელია მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება, გარდა იმ შემთხვევებისა, როცა ვალდებულება წარმოიშობა ზიანის მიყენების (დელიქტის), უსაფუძვლო გა-დიდრების ან კანონით გათვალისწინებული სხვა საფუძვლებიდან.

დადგენილია და დავას არ იწვევს ის გარემოება, რომ მხარეთა შორის წარმოებს სესხის ურთიერთობიდან წარმოშობილი კერძო ხასიათის სა-ართლებრივი დავა. ორივე მხარემ გა-ოავლინა ხელშეკრულების დადების ნა-დვილი ნება, რაც გახდა ხელშეკრულების დადების საფუძველი. სასა-ართლო განმარტავს,

რომ მხარეები სარგებლობენ ხელშეკრულების დადების თავისუფლების პრინციპით და მათ უფლება აქვთ კანონის ფარგლებში თავისუფლად დადონ ხელშეკრულებები და განსაზღვრონ ა- ხელშეკრულებათა შინაარსი. მხარეებს შეუძლიათ ნებისმიერ საკითხზე შეთანხმდნენ. მთავარია მათი შეთანხმება არ ეწინააღმდეგებოდეს კანონს, აკმაყოფილებდეს მორალის ფარგლებს და არ არღვევდეს საჯარო წესრიგს.

6.4. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 867-ე მუხლის თანახმად, საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებით კრედიტის გა-ცემი აძლევს ან მოვალეა მისცეს მსესხებელს სასყიდლიანი კრედიტი სესხის ფორმით. იმავე კოდექსის 868-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მხარეთა შეთანხმებით კრედიტორისათვის შეიძლება განისაზღვროს მყარი ან ცვალებადი საპროცენტო განაკვეთი. ხოლო იმავე კოდექსის 623-ე მუხლის თანახმად, სესხის ხელშეკრულებით გა-სესხებელი საკუთრებაში გადასცემს მსესხებელს ფულს ან სხვა გვაროვნულ ნივთს, ხოლო მსესხებელი კისრულობს დააბრუნოს იმავე სახის, ხარისხისა და რაოდენობის ნივთი.

დადგენილია, რომ მხარეთა შორის გაფორმებული ელექტრონული (ონლაინ) ხელშეკრულების საფუძველზე, მოსარჩელემ მოპასუხე რო-----მ გუ-----ეზე გასცა კრედიტი, შესაბა-ისი საპროცენტო განაკვეთით.

დადგენილია, რომ მოპასუხემ დაარღვია ხელშეკრულებებით განსაზღვრული ვალდებულებები, რის გა-ოც მოსარჩელის წინაშე წარმოეშვა დავალიანება, რომლის ანაზღაურება მოსარჩელე შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს მოპასუხე რო-----მ გუ-----ეს.

საქართველოს სა-ოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის თანახმად, მხარეები სარგებლობენ დისპოზიციურობის პრინციპით, რაც მხარეს ანიჭებს თავისუფლებას განკარგოს თავისი მატერიალური და საპროცესო უფლებები. მითითებული მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაა-თავრონ. მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი.

ა-ავე კოდექსის 131-ე მუხლის შესაბა-ისად, ერთი ხმარის მიერ ისეთი გარემოების არსებობის ან არარსებობის დადასტურება (აღიარება), რომელზედაც მეორე მხარე ა-ყარებს თავის მოთხოვნებსა თუ შესაგებელს, სასა-ართლომ შეიძლება საკმარის მტკიცებულებად ჩათვალოს და საფუძველად დაუდოს სასა-ართლო გადაწყვეტილებას.

მოპასუხე მხარეს სადავოდ არ გაუხდია მოსარჩელის მოთხოვნა ძირი თანხის 250 ლარის და საკომისიოს 33.25 ლარის დაკისრების თაობაზე, უფრო მეტიც მან ა- ნაწილში ცნო სარჩელი.

საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 3.2 მუხლით მოპასუხე მხარისათვის მინიჭებული სარჩელის ცნობის უფლება მისი მატერიალური უფლების განკარგვის საშუალებაა, ანუ სარჩელის ცნობის საპროცესო უფლების გამოყენებით დისპოზიციურობის პრინციპი) მოპასუხე განკარგავს თავის მატერიალურ უფლებას.

საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 208-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ მოსა-ზადებელ სხდომაზე მოპასუხე ცნობს სარჩელს, მოსა-ართლე გა-ოიტანს გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გა-ომდინარე ძირი თანხის 250 ლარისა და საკომისიოს - 33.45 ლარის დაკისრების თაობაზე მოსარჩელის მოთხოვნა უნდა დაკმაყოფილდეს.

6.5. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 416-ე მუხლის თანახმად, მხარეებს შეუძლიათ ვალდებულების შესრულების უზრუნველსაყოფად ხელშეკრულებით გაითვალისწინონ და-ატებითი საშუალებებიც, პირგასა-ტეხლო.

საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 417-418-ე მუხლების მიხედვით, პირგასა-ტეხლო არის მხარეთა შეთანხმებით განსაზღვრული ფულადი თანხა, რომელიც მოვალემ უნდა გადაიხადოს ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულებისათვის. ხელშეკრულების მხარეებს შეუძლიათ თავისუფლად განსაზღვრონ პირგასა-ტეხლო, რომელიც შეიძლება აღემატებოდეს შესაძლო ზიანს. შეთანხმება პირგასა-ტეხლოს შესახებ მოითხოვს წერილობით ფორმას.

მოცემულ შემთხვევაში ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ ვადაში თანხის დაუბრუნებლობისათვის პირგასა-ტეხლო, მხარეთა შორის წერილობით არის შეთანხმებული.

სასა-ართლო განმარტავს, რომ პირგასა-ტეხლო ვალდებულების შესრულების უზრუნველყოფის საშუალებაა. მისი მიზანია ხელშეკრულების მხარეთა იძულება ვალდებულებების ჯეროვანი შესრულებისაკენ. თითოეულმა მხარემ უნდა გააცნობიეროს, რომ მის მიერ ვალდებულების არაჯეროვან შესრულებას მოჰყვება პასუხისმგებლობა და გარდა ძირითადი ვალდებულების შესრულებისა, და-ატებით დაეკისრება საჯარიმო სანქცია. და-ატებითი ხარჯების გაწევის თავიდან აცილების მიზნით, თითოეულმა მხარემ დროულად და ჯეროვნად უნდა შეასრულოს ნაკისრი ვალდებულება. ა-ასთან პირგასა-ტეხლო წარმოადგენს ზიანის ანაზღაურების მინიმალურ მოთხოვნას. მისი გადახდა ეკისრება იმ პირს, ვინც დაარღვევს ხელშეკრულების პირობებს.

დადგენილია, რომ მოპასუხემ არ შეასრულა თავისი ვალდებულება და სესხი

მასზე დარიცხული პროცენტით არ გადაიხადა. მას გადასახდელი აქვს ძირითადი თანხა 250 ლარი, საკომისიო - 33.45 ლარი და პირგასა-ტეხლო - 216.75 ლარი.

6.6. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 420-ე მუხლის თანახმად, სასა-ართლოს შეუძლია საქმის გარემოებათა გათვალისწინებით შეა-ციროს შეუსაბა-ოდ მაღალი პირგასა-ტეხლო.

სასა-ართლო აღნიშნავს, რომ პირგასა-ტეხლო უნდა იყოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში ვალდებულების დარღვევის თანაზომიერი და გონივრული. მოცემულ შემთხვევაში კანონმა სასა-ართლოს მიანიჭა უფლება კონკრეტული გარემოებების გათვალისწინების შედეგად შეა-ციროს პირგასა-ტეხლოს ოდენობა. სასა-ართლოს მიაჩნია, რომ პირგასა-ტეხლოდ გაანგარიშებული თანხის ოდენობა არ არის ვალდებულების დარღვევის თანაზომიერი და გონივრული. პირგასა-ტეხლო უნდა იყოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში ვალდებულების დარღვევის თანაზომიერი და გონივრული. პირგასა-ტეხლოს გადასახდელი ოდენობა უნდა შეესაბა-ებოდეს, როგორც კრედიტორის, ასევე მოვალის ინტერესებს. მოვალის მიერ ვალდებულების დარღვევის გა-ო პირგასა-ტეხლოს დაკისრება- არ უნდა გა-ოიწვიოს, ერთი მხრივ, პასუხისმგებლობის შეუსაბა-ო შემსუბუქება კრედიტორის წინაშე და, მეორე მხრივ, კრედიტორის უსაფუძვლო გა-დიდრება. მოცემულ შემთხვევაში სასა-ართლოს მიაჩნია, რომ ჯარიმა (პირგასა-ტეხლო) არ არის ვალდებულების დარღვევის თანაზომიერი და გონივრული.

მოცემულ შემთხვევაში სასა-ართლო მიიჩნევს, რომ მხარეთა შეთანხმებით გათვალისწინებული პირგასა-ტეხლო, რაც სასარჩელო მოთხოვნის თანახმად შეადგენს 216,75 ლარს წარმოადგენს შეუსაბა-ოდ მაღალს, ასევე გასათვალისწინებელია რო-----მ გუ------ის მატერიალური მდგომარეობა, რა-აც ფაქტობრივად გა-ოიწვია მოპასუხის მიერ ხელშეკრულებით განსაზღვრული პირობების დარღვევა, რის გა-ოც სასა-ართლო მიზანშეწონილად მიიჩნევს შეა-ციროს პირგასა-ტეხლო და თანასწორობის აღდგენისა და ბალანსის დაცვის მიზნით მოპასუხეს პირგასა-ტეხლოს სახით უნდა დაეკისროს 2017 წლის 06 თებერვლის ელექტრონული (ონლაინ) ხელშეკრულებიდან გა-ომდინარე - 10.98 ლარის ოდენობით გადახდა.

6.7. საქართველოს სა-ოქალაქო კოდექსის 361-ე მუხლის მე-2 ნაწილით, ვალდებულება უნდა შესრულდეს ჯეროვნად, დათქმულ დროსა და ადგილას. ა-ავე კოდექსის მე-400 მუხლის თანახმად, მოვალის მიერ ვალდებულების შესრულების ვადა გადაცილებულად ითვლება, თუ შესრულებისათვის დადგენილ დროში ვალდებულება არ შესრულდა. ვალდებულების შესრულების ცნება გულისხმობს არა მხოლოდ შესრულებისაკენ მიმართულ მოქმედებას, არა-ედ შესრულების შედეგს. ქმედება

შესრულებულად რომ ჩაითვალოს აუცილებელია მოვალემ შესრულება ზუსტად ისე განახორციელოს, როგორც ა-აზე მხარეები იყვნენ შეთანხმებულნი.

მოცემულ შემთხვევაში, ვინაიდან, მოპასუხემ დაარღვია ვალდებულების ჯეროვნად, დათქმულ დროსა და ადგილას შესრულების პირობა, ელექტრონული (ონლაინ) ხელშეკრულებიდან გა-ომდინარე, მოსარჩელე შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ რო-----მ გუ-----ე უნდა დაეკისროს ხელშეკრულებიდან გა-ომდინარე დავალიანება.

7. საპროცესო ხარჯები:

7.1. „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის თანახმად, სახელმწიფო ბაჟი არის საქართველოს ბიუჯეტებში შენატანი, რომელსაც იხდიან ფიზიკური და იურიდიული პირები სახელმწიფოს მიერ მათი ინტერესების შესაბა-ისი იურიდიული მოქმედებების შესრულებისათვის და სათანადო საბუთების გაცემისათვის. ა-ავე კანონის მე-2 მუხლის პირველი პუნქტით კი განსაზღვრულია სახელმწიფო ბაჟის გადა-ხდელი სუბიექტები და გათვალისწინებულია, რომ სახელმწიფო ბაჟის გადა-ხდელად ითვლებიან ფიზიკური და იურიდიული პირები, რომელთა ინტერესებიდან გა-ომდინარეც სპეციალურად რწმუნებული დაწესებულებები ასრულებენ იურიდიულ მოქმედებებს და გასცემენ შესაბა-ის საბუთებს.

საქართველოს სა-ოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გა-ოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასა-ართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი დაკმაყოფილებულია ნაწილობრივ, მაშინ მოსარჩელეს ა- მუხლში აღნიშნული თანხა მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რაც სასა-ართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს - სარჩელის მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა. იმ მხარის წარმომადგენლის დახმარებისათვის გაწეულ ხარჯებს, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გა-ოტანილი გადაწყვეტილება, სასა-ართლო დააკისრებს მეორე მხარეს გონივრულ ფარგლებში, მაგრა- არა უმეტეს ა- კოდექსის 47-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული ოდენობისა.

მოსარჩელეს სარჩელის აღძვრისას გადახდილი აქვს სახელმწიფო ბაჟი 50 ლარის ოდენობით. წინა-დებარე გადაწყვეტილებით, სასარჩელო მოთხოვნა ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა. შესაბა-ისად, მოპასუხეს - რო-----მ გუ-----ეს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს 8,50 ლარის გადახდა, ხოლო შპს „მა-ის“ მის მიერ წინასწარ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილი - 41.50 ლარი უნდა დარჩეს გადახდილად სახელმწიფო ბიუჯეტში.

რაც შეეხება სასა-ართლო გარეშე ხარჯებს, მოსარჩელე მხარის მიერ სასა-ართლოში წარმოდგენილი იქნა მტკიცებულება (სალაროს შემოსავლის ორდერი 100 ლარზე) იურიდიული მომსახურებისათვის გაწეულ ხარჯის თაობაზე და იშუა-დგომლა სასა-ართლოს წინაშე მათ მიერ გაწეული ხარჯის, კერძოდ კი ადვოკატის დახმარების გა-ო გაწეული ხარჯის ანაზღაურება, თუმცა ვინაიდან სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ მოპასუხე რო-----მ გუ-----ეს უნდა დაეკისროს მოსარჩელე მხარის მიერ იურიდიული მომსახურებისათვის გაწეული ხარჯის - 40 ლარის გადახდა მოსარჩელე მხარის სასარგებლოდ.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები:

მოცემულ სა-ოქალაქო საქმეზე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება არ იყო გა-ოყენებული.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასა-ართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სა-ოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 53-ე, 243-244-ე, 248-ე 257-258-ე, 259¹-ე, 369-ე მუხლის პირველი ნაწილით და

გადაწყვიტა:

1. შპს „მა-ის“ სარჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ;

2. მოპასუხე - რო-----მ გუ-----ეს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს 2016 წლის 17 ოქტომბრის №855710 ელექტრონული ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების თანხის - **294.10** (ორას ოთმოდათოთხმეტი ლარი და ათი თეთრი) **ლარის**, საიდანაც ძირითადი თანხაა - 250 ლარი (ორასორმოდდაათი), საკომისიო - 33,25 ლარი (ოცდაცა-ეტი ლარი და ოცდახუთი თეთრი), პირგასა-ტეხლო - 10.85 ლარი (ათი ლარი და ოთხმოცდახუთი თეთრი) **გადახდა;**

3. მოპასუხე - რო-----მ გუ-----ეს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს იურიდიული მომსახურების ხარჯი - 40 (ორმოცი) ლარის გადახდა.

4. მოპასუხე - რო-----მ გუ-----ეს შპს „მა-ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს ა-უკანასკნელის მიერ წინასწარ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის ნაწილი - 8.50 (რვა ლარი და ორმოცდაათი თეთრი) ლარი;

5. მოსარჩელე - შპს „მა-ის“ მიერ წინასწარ გადახდილი ბაჟის ნაწილი - 41,50 (ორმოცდაერთი ლარი და ორმოცდაათი თეთრი) ლარი დარჩეს სახელმწიფო ბიუჯეტში გადახდილად.

5. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გა-ოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გა-

ოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გა-ოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გა-ოცხადდეს ოზურგეთის რაიონულ სასა-ართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გა-ოცხადებიდან 30-ე დღეს. ა- ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია. საქართველოს სა-ოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლით გათვალისწინებული პირებისათვის, ასევე პატიმრობაში მყოფი იმ პირებისათვის, რომლებსაც არ ჰყავთ წარმომადგენელი, გადაწყვეტილების ასლის გაგზავნა და ჩაბარება უზრუნველყოს სასა-ართლომ ა-ავე კოდექსის 70–78-ე მუხლებით დადგენილი წესით;

6. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუთაისის სააპელაციო სასა-ართლოს სა-ოქალაქო საქმეთა პალატაში (მისა-ართი: ქ. ქუთაისი ნიუ-პორტის ქ.№32), გადაწყვეტილების მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით, მხარეთათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემის მომენტიდან 14 დღის ვადაში ოზურგეთის რაიონული სასა-ართლოს (მისა-ართი: ოზურგეთი, სიორიძის ქ. ქ.№14) მეშვეობით;

მოსა-ართლე:

ნანა ჯოხაძე