



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
**საქართველოს სახელით**

18.01.2018 წელი

ქ.სენაკი

**სენაკის რაიონული სასამართლო**  
**მოსამართლე - ლევან ნუცუბიძე**  
**სხდომის მდივანი - სოფიო კირცხალია**

**ბრალდების მხარე**

**პროკურორი - ვ-----**

**დაცვის მხარე**

**ბრალდებული: კ-----**

დაბადებული: 17.04.1--- წელი

მოქალაქეობა: საქართველო

განათლება: საშუალო

ოჯახური მდგომარეობა: დაოჯახებული

პირადი ნომერი: 0-----

ნასამართლობა: არ მქონე

მცხოვრები: აბაშა, ი-----

**ადვოკატი - რ-----**

**კვალიფიკაცია:** საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი

**სხდომის სახე - ღია**

**ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ   ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :**

**სასამართლომ დაადგინა:**

1. 2017 წლის 15 ნოემბერს, კ-----მ თავის საცხოვრებელ სახლში მეუღლეს, ე-----ს მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა და მოახდინა მასზე ფსიქოლოგიური ძალადობა. აღნიშნულის გამო აბაშის რაიონული სამმართველოს პოლიციის მუშაკების მიერ კ-----ს მიმართ გამოიწერა შემაკავებელი ორდერი. მიუხედავად ამისა, 2017 წლის 16 ნოემბერს, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა კ-----მ თავის საცხოვრებელ სახლში კვლავ

გააგრძელა ე-----ის შეურაცხყოფა და ფსიქოლოგიური ძალადობა. იმავე დღეს მ-----ს, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფ მამასთან კ-----სთან მოუვიდა შელაპარაკება, რა დროსაც კ-----მ თავისი არასრულწლოვანი შვილის დათა ჩოჩიას თანდასწრებით სახის არეში ხელი დაარტყა მ-----ს, რის გამოც მ-----მ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2. ბრალდებულმა კ-----მ თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში.

3. წინასასამართლო სხდომაზე მხარეები შეთანხმდნენ, რომ საქმეში არსებული არცერთი მტკიცებულება სადავო არაა და ორივე მხარე სრულად ეთანხმება აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ და დადასტურებულ ფაქტობრივ გარემოებებს.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" ქ/პუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზეც მხარეები შეთანხმდებიან. აღნიშნულიდან გამომდინარე, რადგან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი, მათში ასახული ფაქტობრივი გარემოებებით, გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

**ქმედების სამართლებრივი აღწერა :**

**4. არასრულწლოვანი შვილის თანდასწრებით ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.**

5. 2017 წლის 21 ნოემბრის დაკავების ოქმით დასტურდება, რომ ბრალდებულის სახით დაკავებული იქნა კ-----.

6. 2017 წლის 28 ნოემბრის №0----- სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით დასტურდება, რომ 16.11.2017 წ 22:41-23:50 სთ ჩატარებული პირადი შემოწმებისას მ-----ს სხეულზე გარეგნულად ტანსაცმლით დაუფარავ მიდამოებში აღენიშნებოდა დაზიანება სისხლნაჟღენტის სახით. დაზიანება განვითარებულია რაიმე მკვრივი-ბლავი საგნის ზემოქმედების შედეგად, მიეკუთვნება სხეულის დაზიანებათა მსუბუქ ხარისხს, ჯანმრთელობის მოუშლელად. ხანდაზმულობით არ ეწინააღმდეგება დადგენილებაში მითითებულ თარიღს.

7. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ერთმანეთთან შეთანხმებული, ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ კ-----მ ჩაიდინა **არასრულწლოვანი**

**შვილის თანდასწრებით ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.**

**სამართლებრივი შეფასება:**

8. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა კ-----მ მის მიერ განხორციელებული ქმედებით ჩაიდინა არასრულწლოვანი შვილის თანდასწრებით ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, რაც გათვალისწინებულია სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით. წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ბრალდების მხარემ გონივრულ ეჭვს მიღმა დაამტკიცა კ-----ს ბრალეულობა აღნიშნულ ბრალდებაში. მოცემულ საქმეზე წარმოდგენილი მტკიცებულებათა ერთობლიობა დამაჯერებელია და აშკარად უთითებს კ-----ს მიერ დანაშაულის ჩადენაზე, რის გამოც მის მიმართ გამოტანილ უნდა იქნეს გამამტყუნებელი განაჩენი და იგი მითითებული კვალიფიკაციით უნდა იქნეს ცნობილი დამნაშავედ.

**პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:**

9. კ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებებია: ბრალდებული აღიარებს დანაშაულს და არ არის ნასამართლევ.

10. კ-----ს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებები სასამართლოში არ გამოვლენილა.

**სასჯელის გამოყენების დასაბუთება :**

11. სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ითვალისწინებს დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათს და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, ასევე ბრალდებულის პიროვნებას.

12. სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ყურადღებას მიაქცევს სასჯელის მიზნების რეალურად შესრულებას, რაც უკავშირდება სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და დანაშაულის ჩამდენი პირის რესოციალიზაციას. მოცემულ შემთხვევაში აშკარაა როგორც კერძო, ისე ზოგადი პრევენციის მიზნების შესრულების საჭიროება სასჯელის ეფექტური ღონისძიების გამოყენების გზით.

**13.** ბრალდებულ კ-----ს მიერ სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით ჩადენილი დანაშაული სასჯელის სახით ითვალისწინებს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომას ვადით ორასიდან ოთხას საათამდე ან თავისუფლების აღკვეთას ვადით ერთიდან სამ წლამდე.

**14.** კ-----ს მიმართ სასამართლო მიზანშეწონილად მიიჩნევს, მას დაენიშნოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთა.

**15.** საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად თუ მსჯავრდებულმა ჩაიდინა განზრახი ნაკლებად მძიმე ან გაუფრთხილებელი დანაშაული და იგი აღიარებს დანაშაულს ან/და თანამშრომლობს გამოძიებასთან, სასამართლო უფლებამოსილია დაადგინოს, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად, თუ მსჯავრდებული წარსულში ნასამართლევია არ ყოფილა განსაკუთრებით მძიმე ან განზრახი მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის.

**16.** სასჯელის დანიშვნისას კ-----ს მიმართ გამოყენებული უნდა იქნეს კანონის აღნიშნული დანაწესი და სასჯელი უნდა ჩაეთვალოს პირობით.

### **ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო   ნ ა წ ი ლ ი :**

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლებით, 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, სსსკ-ის მე-2 მუხლის მე-3 ნაწილით, 269-ე, 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 292-293-ე მუხლებით და

### **დ ა ა დ გ ი ნ ა :**

1. ბრალდებული კ----- ცნობილი იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით, 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

2. კ-----ს მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს.

3. გაუქმდეს სენაკის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 25 ნოემბრის განჩინებით გირაოს თანხის 10 000 ლარის სანაცვლოდ ჯ-----ს (პ/ნ 0-----) საკუთრებაში არსებულ, აბაშის რაიონ სოფელ ნ-----ში მდებარე, აუდიტორული დასკვნის თანახმად 10 000 (ათი ათასი) ლარის ღირებულების, არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთსა და მასზე განთავსებულ შენობა-ნაგებობაზე (კომერციული ფართი),

საკადასტრო კოდით- N4-.07.3-.0--. 10000 (ათი ათასი) ლარის ფარგლებში, დადებული ყადაღა და დაუბრუნდეს მესაკუთრეს განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

**4. კ-----ს** სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალის დაკავებასა და პატიმრობაში ყოფნის დრო \_ 2017 წლის 21 ნოემბრიდან 2017 წლის 27 ნოემბრის ჩათვლით.

5. საქართველოს სსკ-ის 65-66-ე მუხლებისა და „არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულების წესისა და პრობაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, პირობითი მსჯავრის მოხდის პერიოდში **კ-----ს** ყოფაქცევაზე კონტროლისა და დახმარების გაწევა დაევალოს საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს სისტემაში შემავალი პრობაციის ეროვნული სამსახურის სამეგრელო ზემო სვანეთის პრობაციის ბიუროს.

დაევალოს მსჯავრდებულ **კ-----ს** სამეგრელო ზემო სვანეთის პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი საცხოვრებელი ადგილი.

#### **6. ნივთმტკიცების საკითხის გადაწყვეტა:**

6.1 შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული ორი ცალი დამტკრეული თეფში და თეფშის ნაწილები განადგურდეს საქმეზე მიღებული საბოლოო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ.

7. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის და აღსასრულებლად მიექცევა სასამართლოს მიერ მისი საჯაროდ გამოცხადებისთანავე.

8. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში (ქ.ქუთაისი, ნიუპორტის ქუჩა №32), სენაკის რაიონული სასამართლოს (ქ.სენაკი, რუსთაველის ქუჩა №247) მეშვეობით.

**მოსამართლე**

**ლევან ნუცუბიძე**