



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
ს-----ს სახელით  
**შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი**

ა-----ის რაიონული სასამართლო

საქმე #1/296-17წ.

03 იანვარი, 2-18 წელი

ქ. ა-----ე

მოსამართლე - მარიკა ჩიტაშვილი  
სხდომის მდივანი - ირმა იაკობაძე

**სხდომის სახე - ღია**

**ბრალდების მხარე -** პროკურორი - კ----- ლ-----

**დაცვის მხარე -** ბრალდებული - გ---- შ-----ე - ს-----ს მოქალაქე,  
დაბადებული 2-.0-.1--- წელს; პ/ნ 4-----, რეგისტრირებული და  
ფაქტობრივად მცხოვრები ა-----ის რაიონი სოფ.ს-----.

**კვალიფიკაცია:** ს-----ს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის  
1-ლი ნაწილით.

**აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:**

**სასამართლომ დაადგინა**

2-17 წლის 12 ოქტომბერს საღამოს საათებში, ა-----ის რაიონის სოფელ ს-----  
- გ---ა შ----- მ----- გ----- მის საცხოვრებელ სახლში  
ურთიერთშელაპარაკების საფუძველზე მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა,  
კარძოდ, ხელი და ფეხი რამოდენიმეჯერ დაარტყა სახის და ტანის არეში რის  
შედეგადაც მ----- გ----- განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი და მიიღო  
სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად.

**ქმედების სამართლებრივი აღწერა**

ცემა და სხვაგვარი ძალადობა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი  
გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ს-----ს სსკ-ის 12--ე მუხლით  
გათვალისწინებული შედეგი.

**სამართლებრივი შეფასება**

**ბრალდებულმა გ---- შ----- აღიარა მის მიმართ ბრალად წარდგენილი**

### **ინკრიმინირებული ქმედება.**

სასამართლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები დასტურდება ასევე საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით, რომლებიც მხარეებს სადაოდ არ გაუხდიათ და ორივე მხარე სრულად ეთანხმება აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ და დადასტურებულ ფაქტობრივ გარემოებებს, კერძოდ: შეტყობინება დანაშაულის ჩადენის შესახებ, მ----- გ-----, ს----- ბ-----, ზ----- ბ-----, გ---- შ-----ის მოწმის სახით გამოკითხვის ოქმები ექსპერტიზის დასკვნა და სასამართლოში წარმოდგენილი ბრალდების მხარის სხვა მტკიცებულებები. მტკიცებულებათა ჩამონათვალი დამტკიცდა სასამართლოს მიერ წინასასამართლო სხდომის დროს, როგორც უდავო მტკიცებულებანი.

ს-----ს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აქედან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი სასამართლოს მიერ გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

ამდენად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდება სავსებით დასაბუთებულია, წარმოდგენილი ფაქტები და გარემოებები მხარეთა შეთანხმების თანახმად, უნდა იქნეს მიღებული მტკიცებულებად გამოკვლევის გარეშე - როგორც პრეიუდიცია.

სასამართლოს დასკვნა გ---- შ-----ის მიერ აღნიშნული დანაშაულის ჩადენის თაობაზე, ემყარება სისხლის სამართლის საქმეზე შეკრებილ გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც იძლევა ბრალდებულ გ---- შ-----ის მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანის საფუძველს ს-----ს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის.

### **პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები**

გ---- შ-----ეს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია. მისი პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებები ქმედების გულწრფელი მონანიება.

### **სასჯელის გამოყენების დასაბუთება**

სამართლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, დანაშაულის მოტივისა და მიზნის, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათისა და ზომის, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა და

მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, დამნაშავეს წარსული ცხოვრების, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულს უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის ერთ-ერთი სახე - საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა, რაც გახდება საფუძველი მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს მის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას.

### **სარეზოლუციო ნაწილი:**

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა ს-----ს სსსკ-ის 73-ე, 268-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე მუხლებით,

### **და ა ა დ გ ი ნ ა:**

1. გ---- შ-----ე (პ/ნ 4-----) ცნობილ იქნეს დამნაშავედ ს-----ს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა-12- საათის ოდენობით.
2. გ---- შ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო რომელიც უზრუნველყოფილი არ არის გაუქმდეს;
3. არასაპატიმრო სასჯელის ნაწილში განაჩენის აღსრულებაზე, „არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულების წესისა და პრობაციის შესახებ“ ს-----ს კანონის მე-5 მუხლის თანახმად, კონტროლი დაევალოს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის (იურიდიული მისამართის) მიხედვით.
4. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.
5. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატაში განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ა-----ის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

**მოსამართლე**

**მარიკა ჩიტაშვილი**