



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

შესავალი ნაწილი

თ-----ს სააპელაციო სასამ---თლოს სისხლის სამ---თლის საქმეთა
პალატა

29 ოქტომბერი, 2018 წელი

ქ. თ-----

-

მოსამ---თლე: გოჩა ჯეირანაშვილი
სხდომის მდივანი: ლელა ბახტაძე, გ----- სვანიძე
სხდომის სახე: ღი- სასამ---თლო სხდომა

ბრალდების მხარე:

პროკურორი: ლ-----

დაცვის მხარე:

მსჯავრდებული: გი-----
-----7, ნასამ---თლობის არმქონე, რეგისტრირებული და
ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

ადვოკატი: ვ-----ი

კვალიფიკაცი-: საქართველოს სსკ-ის 19,180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“
ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი (4 ეპიზოდი). 180-ე მუხლის მე-2
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი (2 ეპიზოდი). 362-ე
მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი (6 ეპიზოდი).

დისპოზიცი-: თაღლითობის მცდელობა, ესე იგი წინასწარი შეთანხმებით
ჯგუფის მიერ მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი
ოდენობით სხვისი ნივთის მოტყუებით დაუფლების მცდელობა;
თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი
ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი
შეთანხმებით ჯგუფის მიერ; ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის დამზადება
და გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი-.

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წელი.

მსჯავრდებული: ვ-----
----- ნასამ---თლობის არმქონე, რეგისტრირებული ქ.თ-----, გორის
ქუჩა N--ში, ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ.-----

ადვოკატი: რ-----

კვალიფიკაცი: საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი (2 ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი (2 ეპიზოდი).

დისპოზიცი: თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ; ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის დამზადება და გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი-.

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წელი და 6 (ექვსი) თვე.

მსჯავრდებული: გ-----
----- ნასამ---თლობის არმქონე, რეგისტრირებული და
ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ.-----

ადვოკატი : ინ-----

კვალიფიკაცი: საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი; საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი.

დისპოზიცი: თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ; ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი-.

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წელი.

მსჯავრდებული: ი-----
----- ნასამ---თლობის არმქონე, რეგისტრირებული და

ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

ადვოკატი: გ-----

კვალიფიკაცი-: საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი; საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი.

დისპოზიცი-: თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ; ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი-.

სასჯელი: თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წელი.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

მხარეთა პოზიცი-:

თ-----ს საქალაქო სასამ---თლოს 2018 წლის 30 ი-ნვრის განაჩენი, სააპელაციო წესით გაასაჩივრეს მსჯავრდებულ გ-----ს ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ინ-----მ, მსჯავრდებულ ვ----- ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა რ-----ა, მსჯავრდებულმა გ-----მ და მისი ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ვ-----მა მსჯავრდებულმა ი----- და მისმა ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ქ-----ს. მსჯავრდებულ გ-----ს ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ინ-----მ და მსჯავრდებულ ვ----- ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა რ-----ა ითხოვეს გასაჩივრებული განაჩენის გაუქმება და ახალი გამამ---თლებელი განაჩენის დადგენა. გ-----მ და მისმა ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ვ-----ლმა სააპელაციო საჩივარში მოითხოვეს ბრალდებიდან მ---ვალიიცირებელი ნიშნის, წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის ამორიცხვა და სასჯელის შემცირება, ხოლო, მსჯავრდებულმა ი----- სააპელაციო სასამ---თლოში აღი-რა დანაშაული და მისმა ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა გვ-----მა მოითხოვა უფრო მსუბუქი სასჯელის გამოყენება.

ბრალდების მხარემ ითხოვა გასაჩივრებული განაჩენის უცვლელად დატოვება.

სასამ---თლომ დაადგინა:

გ-----მ ჩაიდინა თაღლითობის მცდელობა, ესე იგი წინასწარი

შეთანხმებით ჯგუფის მიერ მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის მოტყუებით დაუფლების მცდელობა (ოთხი ეპიზოდი).

მანვე, ჩაიდინა ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი- (6 ეპიზოდი).

მანვე, ჩაიდინა თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ (2 ეპიზოდი).

გ----- მიერ დანაშაულის ჩადენა გამოიხატა შემდეგში:

2013 წლის გაზაფხულზე, სხვისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთ-ბის თაღლითურად დაუფლების განზრახვით მოქმედმა გ-----მ ხ-----
----- მოიძი- ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8-----, რის შემდგომაც გამოძიებით დაუდგენელ ვითარებაში და პირებთან ერთად, საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში (----- სარეგისტრაციო სამსახური) შემდგომი წარდგენისა და ხეხილს-----
- მდებარე მოძიებული მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით, მოიპოვა მისი ძმის მ----- სახელზე დამზადებული 19-2 წლის 28 აპრილით დათარიღებული ყალბი მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N-4, რომლის თანახმად ხ----- მეურნეობის მაცხოვრებელ მ----- მიწის რეფორმის ფარგლებში 19-2 წლის მდგომ---ეობით გამოყოფილი ჰქონდა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N-5. სხვისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთ-ბის თაღლითურად დაუფლების განზრახვით მოქმედმა გ-----მ გამოძიებით ამ ეტაპზე დაუდგენელ პირებთან ერთად, 2013 წლის მ---ტში შპს „-----“ ამზომველ ვ----- დაამზადებინა მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზი, რომელიც 19-2 წლის 28 აპრილით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N-4 აქტთან ერთად, 2013 წლის 26 ნოემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში (----- სარეგისტრაციო სამსახური) წარდგენილი იქნა მ----- სახელზე მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით. გ----- მ გამოძიების ამ ეტაპზე დაუდგენელ თანამზრახველებთან ერთად, მისი ნებისგან დამოუკიდებლად ვერ მოახერხა 108 283 (ასრვა ათას ორასოთხმოცდასამი) ლარის ღირებულების ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთის დაუფლება, ვინაიდან საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 3 ი-ნვრის N----- გადაწყვეტილებით მ----- უარი ეთქვა მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირებაზე და განცხადებაზე შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება. წინასწარი შეთანხმებით

ჯგუფის მიერ დიდი ოდენობით სხვისი ქონების თაღლითურად დაუფლების წარუმატებელი მცდელობის შემდეგ საჯარო რეესტრიდან გამოტანილი იქნა წარდგენილი დოკუმენტების დედნები.

მანვე, განაგრძო რა თავისი დანაშაულებრივი საქმიანობა, ხეხილს-----
-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთის (საკადასტრო კოდი 8-----) თაღლითურად დაუფლების განზრახვით მოქმედმა, 2013 წლის შემოდგომაზე, გამოძიებით დაუდგენელ ვითარებაში და პირებთან ერთად, საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში (----- სარეგისტრაციო სამსახური) შემდგომში წარდგენისა და ხეხილს----- მდებარე მოძიებული მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით, მოიპოვა მზ-----ლის სახელზე დამზადებული 19-2 წლის 28 აპრილით დათარიღებული ყალბი მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N--, რომლის თანახმად, მზ-----ლის მიწის რეფორმის ფარგლებში 19-2 წლის მდგომ---ობით გამოყოფილი ჰქონდა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N--. სხვისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთ-ბის თაღლითურად დაუფლების განზრახვით მოქმედმა გ-----მ გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად 2013 წლის ოქტომბრის თვეში შპს „-----“ ამზომველ ვ----- დაამზადებინა მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზი, რომელიც 19-2 წლის 28 აპრილით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N-- აქტთან ერთად, 2014 წლის 12 თ-ბერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში (----- სარეგისტრაციო სამსახური) წარდგენილი იქნა მზ-----ლის სახელზე მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით. გ-----მ გამოძიებით ამ ეტაპზე დაუდგენელ თანამზრახველებთან ერთად, მისი ნებისგან დამოუკიდებლად ვერ მოახერხა 112 688 (ასთორმეტი ათასექვსასოთხმოცდარვა) ლარის ღირებულების ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთის დაუფლება, ვინაიდან საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2014 წლის 27 მ---ტის N----- გადაწყვეტილებით მ----- უარი ეთქვა მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირებაზე და მის განცხადებაზე შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება. დიდი ოდენობით სხვისი ქონების წინასწარ შეთანხმებით ჯგუფის მიერ თაღლითურად დაუფლების წარუმატებელი მცდელობის შემდეგ საჯარო რეესტრიდან გამოტანილი იქნა წარდგენილი დოკუმენტების დედნები.

მანვე, განაგრძო რა თავისი დანაშაულებრივი საქმიანობა, ხეხილს-----
-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთის (საკადასტრო კოდი 8-----) თაღლითურად დაუფლების განზრახვით მოქმედმა გ-----მ 2015 წლის ზაფხულში, გამოძიებით დაუდგენელ ვითარებაში და

პირებთან ერთად, საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში (-----
სარეგისტრაციო სამსახური) შემდგომი წარდგენისა და ხეხილს-----
- მდებარე მოძიებული მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების
მიზნით, მოიპოვა ბეჭიის ნ-----ის სახელზე დამზადებული 19-2
წლის 14 აპრილით დათარიღებული ყალბი მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების
აქტი N-4, რომლის თანახმად ნ-----ს მიწის რეფორმის ფარგლებში
19-2 წლის მდგომ---ეობით გამოყოფილი ჰქონდა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N-1.
სხვისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთ-ბის თაღლითურად დაუფლების
განზრახვით მოქმედმა გ-----მ გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან
ერთად 2015 წლის ივლისის თვეში შპს „ბ----- ამზომველ ზ-----ლს
დაამზადებინა მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზი, რომელიც 19-2
წლის 14 აპრილით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების
N-4 აქტთან ერთად, 2015 წლის 31 ივლისს საჯარო რეესტრის ეროვნულ
სააგენტოში (თ-----ს სარეგისტრაციო სამსახური) წარდგენილ იქნა ნ-----
-----ის სახელზე მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების
მოთხოვნით. გ-----მ გამოძიებით ამ ეტაპზე დაუდგენელ
თანამზრახველებთან ერთად, მისი ნებისგან დამოუკიდებლად ვერ მოახერხა
138 683 (ასოცდათვრამეტი-თას ექვსასოთხმოცდასამი) ლარის ღირებულების
ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით
რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთის დაუფლება,
ვინაიდან საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2015 წლის 14 სექტემბრის
N----- გადაწყვეტილებით ნ-----ს უარი ეთქვა მიწის
ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირებაზე და სარეგისტრაციო განაცხადზე
შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება. დიდი ოდენობით სხვისი ქონების
წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ თაღლითურად დაუფლების
წარუმატებელი მცდელობის შემდეგ საჯარო რეესტრიდან გამოტანილი იქნა
წარდგენილი დოკუმენტების დედნები.

მანვე, განაგრძო რა თავისი დანაშაულებრივი საქმი-ნობა, 2015 წლის
ზაფხულში, სხვისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთის თაღლითურად დაუფლების
განზრახვით მოქმედმა გ-----მ ხეხილს----- მოიძი- 760 კვ.მ
ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, რომელიც ზედდებაში იყო მოქალაქე ვ-----
----- მიერ 700 კვ.მ დაუზუსტებელი ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთთან
საკადასტრო კოდით 8-----7. აღნიშნული მიწის ნაკვეთის თაღლითურად
დაუფლების განზრახვით მოქმედმა გ-----მ 2015 წლის ზაფხულში,
გამოძიებით დაუდგენელ ვითარებაში და პირებთან ერთად, საჯარო
რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში (თ-----ს სარეგისტრაციო სამსახური)
შემდგომი წარდგენისა და ხეხილს----- მდებარე მოძიებული მიწის
ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით, მოიპოვა თავისი ძმის მ---
----- სიმამრის თ----- სახელზე დამზადებული 19-2 წლის
14 აპრილით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების ყალბი აქტი
N-4, რომლის თანახმად, თ----- მიწის რეფორმის ფარგლებში

19-2 წლის მდგომ---ეობით გამოყოფილი ჰქონდა 800 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი. სხვისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთის თაღლითურად დაუფლების განზრახვით მოქმედმა გ-----მ გამოძიებით დაუდგენელ პირებთან ერთად 2015 წლის აგვისტოს თვეში შპს „ბ----- ამზომველ ზ----- ლს დაამზადებინა მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზი, რომელიც 19-2 წლის 14 აპრილით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N-4 აქტთან ერთად, 2015 წლის 13 აგვისტოს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილ იქნა თ----- სახელზე მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით. გ-----მ გამოძიების ამ ეტაპზე დაუდგენელ თანამზრახველებთან ერთად, მისი ნებისგან დამოუკიდებლად ვერ მოახერხა ხეხილს----- მდებარე ვ----- კუთვნილი 6----- (სამოცდაცრაათას რვაასორმოცდაშვიდი) ლარის ღირებულების თ----- 700 კვ.მ (საკადასტრო კოდი 8----- მიწის ნაკვეთის და მის მიმდებარედ სახელმწიფოს კუთვნილი 5987 (ხუთი-სთასრვაასოთხმოცდაშვიდი) ლარის ღირებულების 60 კვ.მ მიწის ნაკვეთის დაუფლება, ვინაიდან საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2015 წლის 2 სექტემბრის გადაწყვეტილებით თ-----ან----- უარი ეთქვა მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირებაზე და განაცხადზე შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება. დიდი ოდენობით სხვისი ქონების წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ თაღლითურად დაუფლების წარუმატებელი მცდელობის შემდეგ საჯარო რეესტრიდან გამოტანილი იქნა წარდგენილი დოკუმენტების დედნები.

2015 წლის შემოდგომაზე გ-----, ხეხილს----- მის მიერ მოძიებული ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთის (საკადასტრო კოდი 8-----) თაღლითურად დაუფლებაზე შეუთანხმდა ვ----- და ამ უკანასკნელის შვილიშვილს ი-----. აღნიშნული მიზნით გ-----ა და მისი თანამზრახველების მიერ, გამოძიებით დაუდგენელ ვითარებაში, საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში შემდგომი წარდგენისა და ხეხილს----- მდებარე მოძიებული მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით, მოპოვებული იქნა ტ-----ის სახელზე დამზადებული ყალბი 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N81 აქტი, რომელის თანახმად, ხ----- მეურნეობის მაცხოვრებელ ტ-----ეს მიწის რეფორმის ფარგლებში 19-4 წლის მდგომ---ეობით გამოყოფილი ჰქონდა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. 2015 წლის ნოემბრის თვეში გ-----მ და ი----- საამზომველო კომპანი- შპს „ბ----- ამზომველ ზ----- ლს დაამზადებინეს მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზი, რომელიც 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N81 აქტთან ერთად, 2015 წლის 17 ნოემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში (----- სარეგისტრაციო სამსახური) წარდგენილ იქნა ტ-----ის მიერ მიწის

ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით. 19 ნოემბერს განცხადება დაკმაყოფილდა და ტ-----ის საკუთრებაში დარეგისტრირებული იქნა ხეხილს----- მდებარე ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 147 705 (ასორმოცდაშვიდი-თასშვიდასხუთი) ლარის ღირებულების, 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----1. ყალბი დოკუმენტების გამოყენების გზით, წინასწარ შეთანხმებული ჯგუფის მიერ, მოტყუებით აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის დაუფლების შემდეგ, დანაშაულის კვალის დაფარვისა და თაღლითურად დაუფლებული მიწის ნაკვეთიდან სარგებლის მიღების მიზნით, მოტყუებით მისაკუთრებული მიწის ნაკვეთზე განხორციელებული იქნა რამდენიმე ტრანზაქცი-. მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8-----1 დარეგისტრირებიდან მეორე დღესვე, 2015 წლის 20 ნოემბერს, ი----- დაკვეთით ამზომველ ზ-----ლის მიერ შესრულებული დაყოფის ნახაზის საფუძველზე, ტ-----ის განცხადებითა და საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს შესაბამისი გადაწყვეტილებით, დაიყო ორი თანაბარი 750-750 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთ-ბად, საკადასტრო კოდებით 8----- --- რის შემდგომაც გ----- და ვ----- მიერ შუამავლების მეშვეობით ნაკვეთ-ბზე მოძიებული იქნა იპოთ-კარები და მყიდველები და ორი თვის ვადაში მიწის ნაკვეთ-ბი სრულად იქნა გასხვისებული სხვადასხვა პირებზე.

განაგრძო რა თავისი დანაშაულებრივი საქმი-ნობა, გ----- კვლავ დაუკავშირდა თავის ნაცნობებს ვ----- და შეუთანხმდა ყალბი დოკუმენტების გამოყენებით მის მიერ მოძიებული - ქ----- მეურნეობაში მდებარე ორი, სივრცობრივად ერთმანეთისაგან დაშორებული 750-750 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთ-ბიდან მოტყუებით დაუფლებაზე, რომელთაგან ერთი ზედდებაში იყო მოქალაქე ვ----- მიერ 2007 წელს ზ-----გან შეძენილ 700 კვ.მ დაუზუსტებელი ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთთან, საკადასტრო კოდით 8----- ხოლო მეორე ა-----ს მიერ თვითნებურად დაკავებულ, სახელმწიფოს კუთვნილ 740 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთთან, საკადასტრო კოდით 8----- ამ ეტაპზე გამოძიებით დაუდგენელ ვითარებაში, საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში შემდგომში წარდგენისა და ხეხილს----- მდებარე მოძიებული მიწის ნაკვეთ-ბის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით, გ-----ა და მისი თანამზრახველების მიერ მოპოვებული იქნა გ-----ს სახელზე დამზადებული 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N73 აქტი, რომლის თანახმად, ხეხილს----- მცხოვრებ გ-----ს მიწის რეფორმის ფარგლებში 19-4 წლის მდგომ---ეობით გამოყოფილი ჰქონდა ორ ნაკვეთად 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. 2015 წლის დეკემბრის თვეში გ-----მ საამზომველო კომპანი- შპს „ბ----- ამზომველ ზ-----ლს

დაამზადებინა მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზები, რომელიც 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N73 აქტთან ერთად, 2015 წლის 14 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილ იქნა გ-----ს საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით. განცხადებები 15 დეკემბერს დაკმაყოფილდა და გ-----ს საკუთრებაში დარეგისტრირებული იქნა ხეხილს-----
 --- მდებარე სახელმწიფოს კუთვნილი 76 343 (სამოცდათ-ქვსმეტითასსამასორმოცდასამი) ლარის ღირებულების 740 კვ.მ ფართობის მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----9, ვ----- კუთვნილი 72 215 ლარის ღირებულების 700 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი და მის მიმდებარედ სახელმწიფოს კუთვნილი 5158 (ხუთითასასორმოცდათვრამეტი) ლარის ღირებულების 50 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8-----ს. ყალბი დოკუმენტების გამოყენების გზით, წინასწარ შეთანხმებული ჯგუფის მიერ მოტყუებით აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის დაუფლების შემდეგ, დანაშაულის კვალის დაფარვისა და თაღლითურად დაუფლებული მიწის ნაკვეთ-ბიდან სარგებლის მისაღებად, მიწის ნაკვეთ-ბზე განხორციელებული იქნა რამდენიმე ტრანზაქცი- დარეგისტრირებიდან ათ დღი-ნ ვადაში გ-----
 -- და ვ----- მიერ შუამავლების მეშვეობით მოძიებული იქნა მყიდველები და მითით-ბული მიწის ნაკვეთ-ბი გასხვისებული იქნა სხვადასხვა პირებზე.

3----- ჩაიდინა თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ (ორი ეპიზოდი).

მანვე, ჩაიდინა ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი- (ორი ეპიზოდი).

ვ----- მიერ ჩადენილი ქმედება გამოიხატა შემდეგში:

2015 წლის შემოდგომაზე ვ-----ძე გ----- მიერ ხეხილს-----
 --- მოძიებულ ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთის (საკადასტრო კოდი 8-----) თაღლითურად დაუფლებაზე შეუთანხმდა გ-----ს, ტ-----ეს და ამ უკანასკნელის შვილიშვილს ი-----ს. აღნიშნული მიზნით საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში შემდგომი წარდგენისა და ხეხილს----- მდებარე მოძიებული მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით, ტ-----ის სახელზე დამზადებული იქნა 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N81 აქტი, რომელის თანახმად, ხ----- მეურნეობის მაცხოვრებელ ტ-----

ეს მიწის რეფორმის ფარგლებში 19-4 წლის მდგომარეობით გამოყოფილი ჰქონდა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. 2015 წლის ნოემბრის თვეში ვაშლის მოსავლის აღება დაიწყო. საამზომველო კომპანი-
შპს „ბაშა“ ამზომველ ზონის დაამზადებინეს მოძიებული მიწის
ნაკვეთის აზომვითი ნახაზი, რომელიც 19-4 წლის 15 იანვრით დათარიღებული
მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N81 აქტთან ერთად, 2015 წლის 17
ნოემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილ იქნა ტერიტორი-
ის მიერ მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით.
განცხადება 19 ნოემბერს დაკმაყოფილდა და ტერიტორიის საკუთრებაში
დარეგისტრირებული იქნა ხეხილსა და მდედარე ჯონის საკუთრებაში
დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 147 705
(ასორმოცდაშვიდი-თასშვიდასხუთი) ლარის ღირებულების, 1500 კვ.მ
ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 801000000. ყალბი
დოკუმენტების გამოყენების გზით, მოტყუებით აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-
ის დაუფლების შემდეგ, დანაშაულის კვალის დაფარვისა და თაღლითურად
დაუფლებული მიწის ნაკვეთიდან სარგებლის მიღების მიზნით, აღნიშნულ
მიწის ნაკვეთზე განხორციელებული იქნა რამდენიმე ტრანზაქცია. მიწის
ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 801000000 დარეგისტრირებიდან მეორე დღესვე,
2015 წლის 20 ნოემბერს, იმდენივე დაკვეთით
ამზომველ ზონის მიერ შესრულებული დაყოფის ნახაზის
საფუძველზე, ტერიტორიის განცხადებითა და საჯარო რეესტრის ეროვნული
სააგენტოს შესაბამისი გადაწყვეტილებით, დაიყო ორ თანაბარ 750-750 კვ.მ
ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთ-ბად, საკადასტრო კოდებით 801000000
და 801000000 რის შემდგომაც გეგმით და ვაშლის მიერ შუამავლების
მეშვეობით ნაკვეთ-ბზე მოძიებული იქნა იპოთ-კარები და მყიდველები და
ორი თვის ვადაში მიწის ნაკვეთ-ბი სრულად იქნა გასხვისებული სხვადასხვა
პირებზე.

განაგრძო რა თავისი დანაშაულებრივი საქმიანობა, ვაშლის კვლავ
დაუკავშირდა თავის ნაცნობებს გეგმით, გეგმით და შეუთანხმდა
ყალბი დოკუმენტების გამოყენებით მის მიერ მოძიებული - ქვემოთ
მეურნეობაში მდედარე ორი, სივრცობრივად ერთმანეთისაგან
დაშორებული 750-750 კვ.მ ფართობის მიწის ნაკვეთ-ბიდან მოყუებით
დაუფლებაზე, რომელთაგან ერთი ზედდებაში იყო მოქალაქე ვაშლის
მიერ 2007 წელს ზონის მიერ შეძენილ 700 კვ.მ დაუზუსტებელი
ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთთან, საკადასტრო კოდით 801000000 ხოლო
მეორე ანდონის მიერ თვითნებურად დაკავებულ, სახელმწიფოს
კუთვნილ 740 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთთან საკადასტრო კოდით 801000000
ამ ეტაპზე გამოძიებით დაუდგენელ ვითარებაში, საჯარო რეესტრის
ეროვნულ სააგენტოში შემდგომი წარდგენისა და ხეხილსა და მდედარე
მოძიებული მიწის ნაკვეთ-ბის საკუთრებაში დარეგისტრირების
მიზნით, გეგმით სახელზე დამზადებული იქნა 19-4 წლის 15 ნოემბრით

დათარიღებული ყალბი მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N73 აქტი, რომლის თანახმად, ხეხილს----- მცხოვრებ გ-----ს მიწის რეფორმის ფარგლებში 19-4 წლის მდგომ---ეობით გამოყოფილი ჰქონდა ორ ნაკვეთად 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. 2015 წლის დეკემბრის თვეში ვ----- თანამზრახველმა გ-----მ საამზომველო კომპანი- შპს „ბ----- ამზომველ ზ-----ლს დაამზადებინა მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზები, რომელიც 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N73 აქტთან ერთად, 2015 წლის 15 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილი იქნა გ-----ს საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით. განცხადება იმავე დღეს დაკმაყოფილდა და გ-----ს საკუთრებაში დარეგისტრირებული იქნა ხეხილს----- მდებარე სახელმწიფოს კუთვნილი 76 343 (სამოცდათ-ქვსმეტი-თასსამასორმოცდასამი) ლარის ღირებულების 740 კვ.მ ფართობის მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----9, ვ----- კუთვნილი 72215 ლარის ღირებულების 700 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი და მის მიმდებარედ სახელმწიფოს კუთვნილი 5158 (ხუთი-თასასორმოცდათვრამეტი) ლარის ღირებულების 50 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----ს. ყალბი დოკუმენტების გამოყენების გზით, წინასწარ შეთანხმებული ჯგუფის მიერ მოტყუებით აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის დაუფლების შემდეგ, დანაშაულის კვალის დაფარვისა და თაღლითურად დაუფლებული მიწის ნაკვეთ-ბიდან სარგებლის მისაღებად, მიწის ნაკვეთზე განხორციელებული იქნა რამდენიმე ტრანზაქცი-. დარეგისტრირებიდან ათ დღი-ნ ვადაში ვ----- და გ----- მიერ შუამავლების მეშვეობით მოძიებული იქნა მყიდველები და მითით-ბული მიწის ნაკვეთ-ბი გასხვისებული იქნა სხვადასხვა პირებზე.

გ-----მ ჩაიდინა თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ.

მანვე, ჩაიდინა ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი-.

გ-----ს მიერ ჩადენილი ქმედება გამოიხატა შემდეგში:

2015 წლის შემოდგომაზე გ-----ს დაუკავშირდნენ მისი ნაცნობები: ვ-----ძე, გ----- და დაითანხმეს ყალბი დოკუმენტების გამოყენებით ქ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მიწის ნაკვეთ-ბის მოტყუებით დაუფლებაზე. აღნიშნული მიზნით შეირჩა გ----- მიერ ხეხილს----- მოძიებული ორი, სივრცობრივად ერთმანეთისგან დაშორებული 750-750 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, რომელთაგან ერთი ზედდებაში იყო მოქალაქე ვ----- მიერ 2007 წელს ზ-----გან შეძენილ

700 კვ.მ დაუზუსტებელი ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთთან, საკადასტრო კოდით 8----- ხოლო მეორე ა-----ს მიერ თვითნებურად დაკავებულ, სახელმწიფოს კუთვნილ 740 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთთან, საკადასტრო კოდით 8----- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში შემდგომი წარდგენისა და ხეხილს----- მდებარე მოძიებული მიწის ნაკვეთ-ბის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით, გ-----ს სახელზე დამზადებული იქნა 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებული ყალბი მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N73 აქტი, რომლის თანახმად, მას ხეხილს----- ----- მცხოვრებს, მიწის რეფორმის ფარგლებში 19-4 წლის მდგომ---ეობით გამოყოფილი ჰქონდა ორ ნაკვეთად 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. 2015 წლის დეკემბრის თვეში გ-----ს თანამზრახველმა გ-----მ საამზომველო კომპანი- შპს „ბ----- ამზომველ ზ-----ლს დაამზადებინა მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზები, რომელიც 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N73 აქტთან ერთად, 2015 წლის 15 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილ იქნა გ-----ს მიერ მიწის ნაკვეთ-ბის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით. განცხადება იმავე დღეს დაკმაყოფილდა და გ-----ს საკუთრებაში დარეგისტრირებული იქნა ხეხილს----- მდებარე, სახელმწიფოს კუთვნილი 76 343 (სამოცდათ-ქვსმეტი-თასსამასორმოცდასამი) ლარის ღირებულების 740 კვ.მ ფართობის მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8-----9, ვ----- კუთვნილი 72 215 ლარის ღირებულების 700 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი და მის მიმდებარედ სახელმწიფოს კუთვნილი 5158 (ხუთი-თასასორმოცდათვრამეტი) ლარის ღირებულების 50 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----ს. ყალბი დოკუმენტების გამოყენების გზით, მოტყუებით აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის დაუფლების შემდეგ, დანაშაულის კვალის დაფარვისა და თაღლითურად დაუფლებული მიწის ნაკვეთ-ბიდან სარგებლის მისაღებად, მიწის ნაკვეთ-ბზე განხორციელებული იქნა რამდენიმე ტრანზაქცი-. დარეგისტრირებიდან ათ დღი-ნ ვადაში ვ----- და გ----- მიერ შუამავლების მეშვეობით მოძიებული იქნა მყიდველები და მითით-ბული მიწის ნაკვეთ-ბი გასხვისებული იქნა სხვადასხვა პირებზე.

ი----- ჩაიდინა თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ.

მანვე, ჩაიდინა ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი-.

ი----- მიერ ჩადენილი ქმედება გამოიხატა შემდეგში:

2015 წლის შემოდგომაზე ი----- და მის ბები-ს ტ----- დაუკავშირდნენ ნაცნობი ვ-----ძე, გ----- და შეუთანხმდნენ სხვისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთის თაღლითურად დაუფლებაზე, რა მიზნითაც წინასწარ შეთანხმებული ჯგუფის წევრების მიერ შერჩეული იქნა ხეხილს----- გ----- მიერ მოძიებული, ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში შემდგომი წარდგენისა და ხეხილს----- ----- მდებარე მოძიებული მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით, ტ-----ის სახელზე დამზადებული იქნა 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N81 აქტი, რომელის თანახმად, ხ----- მეურნეობის მაცხოვრებელ ტ-----ეს მიწის რეფორმის ფარგლებში 19-4 წლის მდგომ---ეობით გამოყოფილი ჰქონდა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. 2015 წლის ნოემბრის თვეში გ-----მ და ი----- --- საამზომველო კომპანი- შპს „ბ----- ამზომველ ზ-----ლს დაამზადებინეს მოძიებული მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზი, რომელიც 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის ყალბი მიღება-ჩაბარების N81 აქტთან ერთად, 2015 წლის 17 ნოემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილ იქნა ტ-----ის მიერ მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით. განცხადება 19 ნოემბერს დაკმაყოფილდა და ტ-----ის საკუთრებაში დარეგისტრირებული იქნა ხეხილს----- მდებარე ჯ-----ს საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 147 705 (ასორმოცდაშვიდი-თასშვიდასხუთი) ლარის ღირებულების, 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----1. ი----- და მისი თანამზრახველების მიერ ყალბი დოკუმენტების გამოყენების გზით, მოტყუებით აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის დაუფლების შემდეგ, დანაშაულის კვალის დაფარვისა და თაღლითურად დაუფლებული მიწის ნაკვეთიდან სარგებლის მიღების მიზნით, მოტყუებით მისაკუთრებული მიწის ნაკვეთზე განხორციელებული იქნა რამდენიმე ტრანზაქცი-. მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8-----1 დარეგისტრირებიდან მეორე დღესვე, 2015 წლის 20 ნოემბერს, ი----- დაკვეთით ამზომველ ზ-----ლის მიერ შესრულებული დაყოფის ნახაზის საფუძველზე, ტ-----ის განცხადებითა და საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს შესაბამისი გადაწყვეტილებით, დაიყო ორი თანაბარი 750-750 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთ-ბად საკადასტრო კოდებით 8----- --- რის შემდგომაც გ----- და ვ----- მიერ შუამავლების მეშვეობით ნაკვეთ-ბზე მოძიებული იქნა იპოთ-კარები და მყიდველები და ორი თვის ვადაში მიწის ნაკვეთ-ბი სრულად იქნა გასხვისებული სხვადასხვა პირებზე.

ქმედების სამ---თლებრივი აღწერა:

სასამ---თლო სხდომაზე დაზარალებულის წარმომადგენლმა **ზ**-----
 - განმ---ტა, რომ მუშაობს ეკონომიკის სამინისტროს საჯარო სამ---თლის
 იურიდიული პირის სახელმწიფოს ეროვნული სააგენტოს სახელმწიფო
 ქონების აღრიცხვისა და მონიტორინგის დეპარტამენტში.
 დაურეგისტრირებელ მიწის ნაკვეთ-ბთან დაკავშირებით, საქართველოს
 კანონის მიხედვით, დაურეგისტრირებელი უძრავი ქონება, შენობა-ნაგებობა,
 მიწის ნაკვეთი წარმოდგენს სახელმწიფოს საკუთრებას და ექვემდებარება
 სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრაცი-ს. შესაბამისად, საკადასტრო
 კოდით 8-----9, 8-----წის ნაკვეთ-ბზე არ არსებობს სხვა სამ---
 თლებრივი დოკუმენტი, რომელიც ადასტურებს მოქალაქის საკუთრების
 უფლებას. მოწმის განმ---ტებით, მსჯავრდებულთა ქმედებით სახელმწიფოს
 მი-დგა 82,243 ლარის ზი-ნი, რომლის ანაზღაურებასაც ითხოვს მიწის
 ნაკვეთ-ბის დაბრუნებით, ან ფულადი კომპენსაციით.

სასამ---თლო სხდომაზე დაზარალებულმა **ვ**-----**მა** განმ---ტა, რომ
 2007 წლის აპრილის თვეში ზ-----გან ლოტკინზე შეიძინა 700 კვ.მ
 მიწის ნაკვეთი, რომელიც დაირეგისტრირა საჯარო რეესტრში
 დაუზუსტებელი ფართობის სახით. 2011 წლიდან იხდიდა აღნიშნული მიწის
 გადასახადს. 2016 წელს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს მიმ---თა
 მიწის ნაკვეთის დაზუსტების თაობაზე, თუმცა დაზუსტებაზე უარი უთხრეს
 იმ საფუძველით, რომ მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე იგი უკვე
 რეგისტრირებული იყო გ-----ს სახელზე, რომელმაც თავს მხრივ
 გაასხვისა ვ-----ე გამოსყიდვის უფლებით. აღნიშნულის შემდეგ
 მისთვის ცნობილი გახდა, რომ ვ-----პ----- მიერ მიწის ნაკვეთის
 ნაწილი - 750 კვ.მ გასხვისებული იქნა მ-----, ხოლო მეორე ნაწილი
 750 კვ.მ მ-----ძის სახელზე. 2016 წლის მ---ტის თვეში, როდესაც
 პირველად მამ---თა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს,
 დაუკავშირდნენ გ----- და „ვასკა“, როგორც შემდეგ გაიგო - ვ-----
 ძე, რომლებმაც განუმ---ტეს, რომ მათი შუამავლობის საფუძველზე
 გაყალბებული დოკუმენტების გამოყენებით მოხდა მიწის ნაკვეთ-ბის
 გასხვისება, რის გამოც, სთხოვეს ცოტა დრო მიეცა და დაუბრუნებდნენ მიწის
 ნაკვეთს. გ----- და ვ----- განმ---ტებით, კიევიდან
 ელოდებოდნენ ვილაცის ჩამოსვლას და აღნიშნული მიზეზით გააფორმეს
 ნაკვეთი გ-----ს სახელზე. ინფორმაციის გადასამოწმებლად მივიდა
 რეესტრში მითით-ბულ გ-----ს საცხოვრებელ მისამ---თზე, თუმცა ასეთ
 პიროვნებას არავინ იცნობდა და შესაბამისად, მითით-ბულ მისამ---თზე არ
 ცხოვრობდა. გ-----ს და ვ-----ძეს შეხვდა 2-3-ჯერ. შეხვედრებისას
 პირდებოდნენ, რომ დაუბრუნებდნენ ნაკვეთს, თუმცა სულ ატყუებდნენ.
 მოწმის განმ---ტებით, მისთვის მიყენებული ზი-ნი ანაზღაურებული არ არის
 და ითხოვს ზი-ნის ანაზღაურებას.

სასამ---თლო სხდომაზე დაზარალებულმა **ჯ**----- განმ---ტა, რომ 2000 წელს, ხეხილს----- გ-----საგან შეიძინა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. 2008 წელს სურდა მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირება დაზუსტებული ფართობის სახით, თუმცა ვინაიდან ნახაზი არასწორად იყო შედგენილი, ვერ შეძლო დარეგისტრირება. მისი ნაკვეთისგან მ---ჯვნივ ცხოვრობდა ვ----- 2016 წლის ი-ნვარის თვეში, მის მეუღლეს - ი----- დაუკავშირდა მისი და, რომელმაც აცნობა, რომ მათი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი იყიდებოდა. სიტუაცი-ში გარკვევის მიზნით მეუღლესთან ერთად მივიდა ტ-----ესთან, რომელიც შეპირდა, რომ დაუბრუნებდა მიწის ნაკვეთს, თუმცა მოატყუა და არ დაუბრუნა. ინფორმაციის გადამოწმების მიზნით მიმ---თა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს, საიდანაც მოპოვებული ინფორმაციით დადგინდა, რომ მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი რეგისტრირებული იყო ტ-----ეზე, რომელმაც გაასხვისა ლ----- და მის მეუღლეზე. აღნიშნულის შემდეგ მისი მეუღლე ი-----ი დაუკავშირდა ლ-----ლს და ჩააყენა საქმის კურსში, რომ მის მიერ შეძენილი მიწის ნაკვეთი წარმოადგენდა მის საკუთრებას და სთხოვა მიწის ნაკვეთის შესაძენად გადაცემული თანხა გამოერთვა უკან. მოწმის განმ---ტებით, მისთვის მიყენებული ზი-ნი ანაზღაურებული არ არის. შესაბამისად, ითხოვს მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთის ან მიწის ღირებულების ფულადი თანხის გადაცემას.

სასამ---თლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხული **ი**-----ის ჩვენების მიხედვით, ნათ-სავისგან მისთვის ცნობილი გახდა, რომ გ----- ყიდდა მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე მიღებულ მიწის ნაკვეთს, რომელიც 2000 წელს მეუღლესთან ერთად შეიძინა 1000 ლარად. მის ნაკვეთს ესაზღვრებოდა ჩრდილოეთით გზა, გე----- - ნაკვეთი და ნ----- (რომლის სახელიც არ ახსოვს) ნაკვეთი. მისმა მეუღლემ მიმ---თა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირების მოთხოვნით, თუმცა ნახაზში იყო უზუსტობები, რის გამოც, მოსთხოვეს დაზუსტებული ნახაზის წარდგენა. 2011 წლის ი-ნვრის თვეში დაუკავშირდა მისი და - ლ-----ვილი, რომელმაც აცნობა, რომ როგორც ქ----- გაიგო, მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი იყიდებოდა. როგორც შემდგომ გაარკვი-, მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთის გასხვისებით დაინეტრესებული იყო გ-----საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში გადაამოწმა და დადგინდა, რომ მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი დარეგისტრირებული ჰქონდა ტ-----ეს. შეხვდა ტ-----ეს დწა აუხსნა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი იყო მის საკუთრებას წარმოადგენდა. მან კი უპასუხა, რომ აღნიშნულ საქმეებს აგვარებდა გ-----მეორე მისვლაზე ტ-----ესთან ერთად დახვდა გ-----, რომელმაც უთხრა, რომ რაღაც გაუგებრობა იყო და ვიღაცამ მოატყუა. მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი 2015 წლის ნოემბრის თვიდან 22 ი-ნვრამდე სამჯერ იყო გადაყიდული. ტ-----ემ გაასხვისა მა-----ე, ასევე ყიდვა-გაყიდვის

ხელშეკრულება ჰქონდათ გაფორმებული გამოსყიდვის უფლებით, ხოლო შემდეგ გასხვისებული იქნა ა-----. გ-----მ გამოართვა ტელეფონის ნომერი და უთხრა, რომ თვითონ მოაგვარებდნენ, თუმცა ამის შემდეგ დაუკავშირდა ქ----- რომელმაც უთხრა, რომ გ----- მასთან სახლში მიდიოდა და ავიწროებდა იმის გამო, რომ ინფორმაცი- მიწოდდა მიწის ნაკვეთის გასხვისების თაობაზე. რუსთავის საქალაქო სასამ---თლოს მიმ---თა მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირების მოთხოვნით, თუმცა უარი უთხრეს ყადაღის დადებაზე, რა დროსაც კვლავ მოხდა მისი ნაკვეთის გი- დ-----ე გასხვისება. გაიგო გ----- მისამ---თი, მი-კითხა და უთხრა, რომ გამოერთვით თანხა უკან, ვინაიდან აღნიშნული მიწის ნაკვეთი მას ეკუთვნოდა და არ მისცემდა სარგებლობის უფლებას, თუმცა უთხრეს, რომ თანხის დაბრუნება შეუძლებელი იყო.

მოწმე **ლ-----ვილმა** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2016 წლის 22 ი-ნვარს დაუკავშირდა ქ----- რომლისგანაც ცნობილი გახდა, რომ მის ნაკვეთთან ახლოს იყიდებოდა მიწის ნაკვეთი. აღმოჩნდა, რომ საუბარი იყო მისი დის ნაკვეთზე. დაუკავშირდა დას - ი----- და აცნობა, რომ იყიდებოდა მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი და გაერკვი- რა ხდებოდა. აღნიშნული ინფორმაცი- გადაამოწმა მისმა დამ და აღმოჩნდა, რომ მ---თლაც მის ნაკვეთზე იყო საუბარი, რომელიც უკვე დარეგისტრირებული ჰქონდა ტ-----ეს. ქ----- გაიგო, რომ აღნიშნულ ნაკვეთს ყიდდა გ-----. მოვი-ნებით მისთვის ცნობილი გახდა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი გადაყიდული იყო ლ-----ლის მეუღლეზე თ-ა დ-----ე. ქ-----ა ეუბნებოდა, რომ გ----- როცა ხვდებოდა, აყენებდა შეურაცხყოფას, სახლშიც მიუვარდა და ეშინოდა მისი.

მოწმე **ქ----- სასამ---თლო** სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2015 წელს გ-----გან მისთვის ცნობილი გახდა, რომ დ----- გასაყიდი ჰქონდა მიწის ნაკვეთი და კლიენტი არ ჰყავდათ. დ-----ემ წაიყვანა და აჩვენა მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი, რომლის გვერდითაც იყო ლ-----ვილის კუთვნილი მიწის ნაკვეთი, რის გამოც დაუკავშირდა ლ-----ვილს და აცნობა, რომ მისი ნაკვეთის გვერდით იყიდებოდა მიწის ნაკვეთი, რაზეც ლ-----ვილმა უთხრა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი წარმოადგენდა მისი დის საკუთრებას. მოგვი-ნებით დაუკავშირდა გ-----, რომელმაც უთხრა, რომ მის სახელს თუ ახსენებდა, ბენზინს დაასხამდა და დაწვავდა.

მოწმე **დ-----ძემ** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ მის სამ---ლერო კომპანი-ს მიმ---თა გ-----მ, რომელსაც ახლდა ვ-----ძე და უთხრეს, რომ გასაყიდი ჰქონდათ 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. მან ვერ გაყიდა მიწის ნაკვეთი, რის გამოც, ქ-----ა შეპირდა, რომ დაეხმ---ებოდა და

გააყიდინებდა მიწის ნაკვეთს. ქ-----ა დაუკავშირდა ლ-----
ვილს და აჩვენა მიწის ნაკვეთი, რომელმაც განაცხადა, რომ აღნიშნული
მიწის ნაკვეთი წარმოადგენდა მისი დის საკუთრებას. აღნიშნულის შემდეგ
დაიბარეს ფინანსურ პოლიცი-ში დაკითხვაზე.

სასამ---თლო სხდომაზე მოწმე გი-----მა განმ---ტა, რომ არის ი-----
-----ისა და გი-----ის შვილი. 2000 წელს მისმა ოჯახმა ხეხილს-----
-----, კერძოდ ივერთ უბნის პირველ შესახვევში, პირველ ჩიხში
შეიძინეს 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. აღნიშნული მიწის ნაკვეთი არ ჰქონდათ
დარეგისტრირებული. 2008 წლამდე მამა ცდილობდა დარეგისტრირებას,
თუმცა ვინაიდან ზუსტი აზომვა ვერ მოხდა, უარი უთხრეს
დარეგისტრირებაზე. ერთ დღეს დაუკავშირდა დეიდა, ლ-----ვილი,
რომელმაც უთხრა, რომ მათი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი იყიდებოდა.
მივიდნენ ტ-----ესთან, ვისზეც იყო გაფორმებული აღნიშნული მიწის
ნაკვეთი და სთხოვეს დაებრუნებინა, თუმცა მიწის ნაკვეთის დაბრუნება არ
მომხდარა და ზუსტად იმ პერიოდში გასხვისდა რამდენჯერმე.

მოწმე გუ-----მ სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 19-2 წელს
სახელმწიფოს მიერ გამოიცა დადგენილება მიწის რეფორმებთან
დაკავშირებით, რის საფუძველზეც 19-3 წლიდან ხეხილს-----
დაიწყეს მიწის ნაკვეთ-ბის გაცემა საკუთრებაში, რომელიც დასრულდა 19--
წელს. მიწის ნაკვეთ-ბის გაცემის გამო შექმნილი იყო მიწის რეფორმის
კომისი-, რომლის თავმჯდომ---ე იყო თ----- ხოლო თვითონ ნ-----
-----ნ ერთად იყო კომისიის წევრი.
დადგენილებაში მითით-ბული იყო, რომ ადგილობრივ მაცხოვრებლებს
უნდა გადასცემოდათ 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთ-ბი, ხოლო ქალაქის
მოსახლეობის მცირე ნაწილს 1000 კვ.მ. მიწის გადაცემის შემთხვევაში
ივსებოდა მიღება-ჩაბარების აქტი, რომელიც თავიდან მოწმდებოდა ხ-----
-- მეურნეობის ბეჭდით, შემდეგ მიწის მ---თვის კომისიის ბეჭდით და ნ-----
გამგეობის ბეჭდით. მიღება-ჩაბარების აქტში ფიქსირდებოდა მფლობელის
სახელი-გვარი, ნაკვეთის ნომერი და მოსაზღვრე ნაკვეთ-ბის ნომრები.
მიღება-ჩაბარების აქტები ინახებოდა დირექცი-ში და მასთან წვდომა,
კომისიის წევრების გარდა, არავის ჰქონდა. მოწმის განმ---ტებით, საქმეში
წარმოდგენილ 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებულ N73 მიღება-
ჩაბარების აქტზე და 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებულ N81 აქტზე
მითით-ბული- მისი გვარი და ხელმოწერა, თუმცა აღნიშნული ხელმოწერა
მას არ ეკუთვნის. გ-----ზე და ტ-----ზე კომისიის მიერ მიწის
ნაკვეთ-ბის გაცემა არ მომხდარა. შესაბამისად, არც მიღება-ჩაბარების
აქტების გაფორმება არ მომხდარა. ისინი საერთოდ არ ცხოვრობდნენ
ხეხილს-----. 19-3-19-4 წლებში შ-----ე და გ-----
ე კომისიის მიერ გაიცა მიწის ნაკვეთ-ბი, ვინაიდან ისინი იყვნენ
ადგილობრივი მაცხოვრებლები. მიღება-ჩაბარების აქტი თავდაპირველად

გაიცემოდა ორ ეგზემპლარად ფორმა N9-ის სახით. მოგვი-ნებით შეიცვალა აღნიშნული აქტების ფორმა და ივსებოდა ოთხ ეგზემპლარად, რომელთაგან ერთს მოქალაქეს აძლევდნენ, ვის მფლობელობაშიც მიწა გადადიოდა, მეორე ეგზემპლარი რჩებოდა კომისი-ში, მესამე იგზავნებოდა გ-----ს რაიონის მიწის მ---თვის სამმ---თველოში, ხოლო მეოთხე ნ----- საკრებულოში. მათთან კომისი-ში არსებული აქტები, როდესაც კომისი-მ დაასრულა ფუნქციონირება, კომისიის თავმჯდომ---ემ გადასცა ნ----- საკრებულოს. შესაბამისად, მათ მიერ გაფორმებული მიღება-ჩაბარების აქტები და სიები ინახება ნ----- საკრებულოს არქივში.

მოწმე **ნ-----ი-მ** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ მუშაობდა ხეხილს----- მთავარ მიწათმომწყობად. 19-2 წელს მინისტრთა კაბინეტის მიერ მიღებული N118 დადგენილების თანახმად, გატარდა მიწის რეფორმა, რომელიც გაგრძელდა 19-- წლამდე. აღნიშნული დადგენილებით ადგილობრივ მაცხოვრებლებს გადაეცა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, ხოლო ქალაქის მაცხოვრებლებს 1000 კვ.მ. დადგენილებაში მითით-ბული პირობების შესაბამისად შეიქმნა ადგილობრივი რაიონული კომისი- და ს----ლის საბჭოს კომისი-. ხ----- მეურნეობასთან დაკავშირებით კომისიის თავმჯდომ---ე იყო თ-მური დანელი-, ხოლო თვითონ და გ-----ი ბ-----ე იყვნენ კომისიის წევრები. ადგილობრივ კომლს საბჭო აძლევდა დოკუმენტს, რომ ნამდვილად ცხოვრობდა ხ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე ოჯახთან ერთად, რომელშიც ასევე მითით-ბული იყო ოჯახის წევრების ჩამონათვალი და ინფორმაცი- იმის თაობაზე, რომ მას მიწის ნაკვეთი არსად არ გააჩნდა საკუთრებაში. აღნიშნული განაცხადი იხილებოდა კომისიის მიერ და დადებით შემთხვევაში დგებოდა მიღება-ჩაბარების აქტი, რომლის ერთი-ნი ფორმა იყო შემუშავებული. მიღება-ჩაბარების აქტს ხელს აწერდა მინიმუმ კომისიის ხუთი წევრი, რის შემდეგ, ესმებოდა მეურნეობის დირექტორის და საბჭოს თავმჯდომ---ის ბეჭედი, რომლის საფუძველზე გაიცემოდა მიწის ნაკვეთი. მოწმის განმ---ტებით, საქმეში წარმოდგენილ N73 და N81 აქტებზე არსებული ხელმოწერები მას არ ეკუთვნის.

მოწმე **ზუ-----იკიძემ** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ ცხოვრობდა ხეხილს----- 19-3 წლის აპრილში დაიწყო მიწის რეფორმა და როგორც ადგილობრივმა მცხოვრებმა, მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე საკუთრებაში მიიღო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, ხოლო 2007 წელს აღნიშნული მიწის ნაკვეთიდან 700 კვ.მ გაასხვისა ვ-----ზე, ხოლო 2013 წელს დარჩენილი მიწის ნაკვეთი გაასხვისა მ-----ძეზე. მის მოსაზღვრედ მიღება-ჩაბარების აქტების საფუძველზე 1500-1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთ-ბს ფლობდნენ ვლ-----კოვი, გ----- და ვ----- მოწმის განმ---ტებით, მის მეზობლად მიწის ნაკვეთ-ბი არ ჰქონი-თ ტ-----ეს და გ-----ს.

მოწმე **გ**----- **სასამ--თლო** სხდომაზე განმ---ტა, რომ 19-7 წელს ხეხილს-
----- მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე გადაეცა 1500 კვ.მ
მიწის ნაკვეთი, რომელიც 2004 წელს გაასხვისა მე-----ისი ფლობის
პერიოდში მის მიწას მ---ცხენა მხრიდან ესაზღვრებოდა - გუ-----ის
ნაკვეთი, სამხრეთიდან - გზა, აღმოსავლეთ და დასავლეთ მხარეს იყო მისი
ძმის და მ---ბ ჭ-----ის ნაკვეთ-ბი, ხოლო ჩრდილოეთით ვინ ესაზღვრებოდა,
არ ახსოვს. მოწმის განმ---ტებით, მის მეზობლად გ-----ს ნაკვეთი არ
ჰქონი-.

მოწმე **გი**-----**მა** სასამ--თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 19-2-19-3
წლებში მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე, როგორც კომლმა, მიიღო
1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. მას მეზობლად აღმოსავლეთით ესაზღვრებოდა -
ვლადიმერ ვო-----ე, უკან - შ----- სამხრეთით მ-----
----- . აღნიშნულ მიწის ნაკვეთი 2000 წელს 2000
აშშ დოლარად გაასხვისა გი-----ზე.

მოწმე **მ**-----**ძემ** სასამ--თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ ხეხილს-----
----- არსებული მიწის ნაკვეთ-ბი წარმოადგენდა სახელმწიფოს
საკუთრებას. მოგვი-ნებით დაიწყო მიწის რეფორმა, რომლის ფარგლებში
სახელმწიფომ დართო უფლება მოსახელობას დაემუშავებინა აღნიშნული
მიწის ნაკვეთ-ბი და მიეღოთ სარგებელი. მოწმე ამუშავებდა 1000 კვ.მ მიწის
ნაკვეთს, ხოლო ქარსაცავი ზოლის დაშლის შემდეგ კიდევ დაუმატეს
გარკვეული ოდენობის მიწის ნაკვეთი. მოწმის განმ---ტებით, მის
მოსაზღვრედ მიწის ნაკვეთს ფლობდა ა-----, თუმცა მეზობლად გ-----
-----ს ვერ იხსენებს.

მოწმე **ლ**-----**ლმა** სასამ--თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2016 წლის ი-
ნვრის თვეში დაუკავშირდა ნ-----ლი, რომელმაც აცნობა, რომ მისი
მიწის ნაკვეთის გვერდით იყიდებოდა ა-----ს კუთვნილი 750 კვ.მ მიწის
ნაკვეთი, რომლის შეძენაც მოხდა მისი მეუღლის, თ-----ის მიერ.
აღნიშნულის შემდეგ მასთან სახლში მივიდა ი-----ი, დასთან და
მამ--აცთან ერთად, რომელმაც განუმ---ტა, რომ მის მიერ შეძენილი მიწის
ნაკვეთი წარმოადგენდა მის საკუთრებას. ი-----მა მისცა მას
საკადასტრო კოდი, რომელიც გადამოწმებული იქნა მოწმის მიერ, თუმცა
აღნიშნული კოდით მიწის ნაკვეთი არ ფიქსირდებოდა.

მოწმე **თ**----- სასამ--თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2016 წლის თ-
ბერვალის თვეში სანოტარო ბიუროში გაფორმებული იქნა ყიდვა-გაყიდვის
ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზე 40 000 (ორმოცი ათასი) აშშ
დოლარად შეიძინა 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. მოწმის განმ---ტებით, მიწის
ნაკვეთის შეძენიდან რამდენიმე კვირაში მასთან მივიდა ქალბატონი,
რომელმაც აცნობა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი წარმოადგენდა მისი

ქალიშვილის საკუთრებას და საბუთ-ბი იყო გაყალბებული.

მოწმე **ჰ**----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ ხეხილს-----
----- მისმა სიძემ 35 000 აშშ დოლარად შეიძინა მიწის ნაკვეთი, ხოლო
როგორც მოგვი-ნებით მისთვის გახდა ცნობილი, აღნიშნული მიწის
ნაკვეთის გვერდით არსებული ნაკვეთი შეიძინა მისმა ქალიშვილმა 40 000
აშშ დოლარად. ერთ დღეს ქალიშვილთან თ----- იყო სტუმრად, რა
დროსაც, მივიდა ორი ქალბატონი და ერთი ბიჭი, რომლებიც აცხადებდნენ,
რომ შეძენილი მიწის ნაკვეთი იყო მათი საკუთრება და სთხოვეს სანამ გვი-
ნი არ იყო, წასულიყვნენ და ფული გამოერთვათ უკან.

მოწმე **ბ**----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2016 წლის მ---
ტი-აპრილის თვეში ვ----- პ-----გან ხეხილს----- შეიძინა 750
კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომელშიც გადაიხადა 16 500 აშშ დოლარი. მოწმის განმ-
---ტებით, აღნიშნული მიწის ნაკვეთი შეიძინა ი-ფად გამომდინარე იქიდან,
რომ მიწის ნაკვეთზე იდგა ანძა, რომელიც მშენებლობას უშლის ხელს.

მოწმე **კ**----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ ხეხილს-----
--- მამამისს ჰქონდა მიწის ნაკვეთი, რომელიც 2012 წელს მამის
გარდაცვალების შემდგომ მიიღო მემკვიდრეობით. მის კუთვნილ მიწის
ნაკვეთს ესაზღვრებოდა გზა, დ----- მიწის ნაკვეთი და შ-----ს
მიწის ნაკვეთი. მოწმის განმ---ტებით, მის მოსაზღვრედ მიწის ნაკვეთ-ბი არ
ჰქონი-თ ტ-----ეს და გ-----ს.

მოწმე **ბ**-----**ქემ** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2010 წლის 22
აპრილს ზ-----აგან 20 000 (ორი ათასი) ლარად შეიძინეს 785 კვ.მ
მიწის ნაკვეთი, რომელიც დარეგისტრირებული- მეუღლის სახელზე.
აღნიშნულ მიწის ნაკვეთზე ააშენეს სახლი. მის კუთვნილ მიწის ნაკვეთს
შეძენის დროს სამხრეთიდან ესაზღვრებოდა გზა, აღმოსავლეთიდან - ნ-----
----- ჩრდილოეთიდან - გ-----ე, დასავლეთიდან - ვ-----ი,
ხოლო დღეის მდგომ---ეობით ესაზღვრება ნ----- და ვ-----
ი. მოწმის განმ---ტებით, როდესაც მიწის ნაკვეთი შეიძინა, ზ-----
----- უკვე იქ ცხოვრობდნენ. მის მეზობლად არ ცხოვრობდნენ ტ-----ე,
ჰ-----, ი-----ი და გი-----.

მოწმე **ბ**-----**ამ** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ მას დაუკავშირდა
მეგობარი ნ-----ჩი, რომელიც მუშაობს მ--ლერად. მან უთხრა, რომ ერთ-
ერთ კლიენტს უნდოდა მიწის ნაკვეთის იპოთ-კით დატვირთვა. ურჩი-, რომ
მასთან გაეფორმებინა ყიდვა-გაყიდვის ხელშეკრულება გამოსყიდვის
უფლებით, თუ თანხას ვერ გადაუხდიდნენ, მიწის ნაკვეთი დარჩებოდა მის
საკუთრებაში. დათანხმდა ნ-----ჩის წინადადებას და 2015 წლის
ნოემბრის თვეში სანოტარო ბიუროში ტ-----ესთან გააფორმა ყიდვა-
გაყიდვის ხელშეკრულება გამოსყიდვის უფლებით 3 (სამი) თვის ვადით 6

400 აშშ დოლარად. ხელშეკრულების გაფორმებას ესწრებოდა ნ-----ჩი, ტ-----ე, რომელსაც ახლდნენ სხვა პირები. ნ-----ჩმა გადასცა ტ-----ეს 6 400 აშშ დოლარი. 2015 წლის ი-ნვრის თვეში კვლავ დაუკავშირდა ნ-----ჩი, რომელმაც სთხოვა სანოტარო ბიუროში მისვლა. მივიდა სანოტარო ბიუროში, სადაც გააფორმეს ახალი ხელშეკრულება, რომლითაც გაუქმდა წინა ხელშეკრულება და დაუბრუნეს მისი კუთვნილი თანხა.

მოწმე ლ----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2015 წლის ნოემბრის თვეში დაუკავშირდა ვ-----ძე, რომელმაც უთხრა, რომ უნდოდა 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთის იპოთ-კით დატვირთვა, თუმცა ვინაიდან დიდ თანხაზე იყო საუბარი, ვერ შეთანხმდნენ. მოგვი-ნებით თვითონ დაუკავშირდნენ ვ-----ძეს და შესთავაზეს ნაკლები თანხა, რაზედაც ვ-----უპასუხა, რომ აღნიშნულ საკითხში არ იყო კომპეტენტური, დაუკავშირდებოდა კომპეტენტურ პირს - გ-----ს, რის შემდეგ გააგებინებდა პასუხს. მოგვი-ნებით დაუკავშირდა ვ-----ძე, რომელმაც უთხრა, რომ გ----- დათანხმდა ნაკლებ ფასზე. მიწის სანახავად აიყვანეს მათი მინდობილი პირი- ა-----ს. შეთანხმდნენ 10 000 აშშ დოლარზე. სანოტარო ბიუროში ნოტარიუს მ----- გააფორმეს ხელშეკრულება, რომელსაც ხელშეკრულების მონაწილე პირებმა მოაწერეს ხელი. მოგვი-ნებით დაუკავშირდა ვ-----ძე, რომელმაც უთხრა, რომ უნდოდა მშენებლობის დაწყება და სჭირდებოდა თანხა. ვინაიდან თანხა არ ჰქონდათ, თ-ო დაუკავშირდა ნ-----ჩს, რომელმაც შესთავაზა ხელშეკრულების გაფორმება ნასყიდობა-გამოსყიდვის უფლებით, თუმცა იქვე აცნობა, რომ აღნიშნული ქონება დატვირთული იყო ა-----ს მიერ იპოთ-კით. ვ-----ძე დათანხმდა აღნიშნული პირობით ხელშეკრულების გაფორმებას. სანოტარო ბიუროში გააფორმეს ხელშეკრულება და იქვე მოხდა თანხის გადაცემა. რაც შეეხება მესამე მიწის ნაკვეთს, ვ-----ძემ გადასცა გ----- ტელეფონის ნომერი და სთხოვა დაკავშირებოდა. მოგვი-ნებით დადგინდა, რომ აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს ედო ყადაღა. დაუკავშირდა ვ-----ძეს და დაინტერესდა რა ხდებოდა, რაზეც ვ-----უპასუხა, რომ დაკავშირებოდა გ-----ს. დაუკავშირდა გ-----ს, რომელმაც უთხრა, რომ მეზობელი ედაკებოდა, თუმცა რეალურად პრობლემა არ იყო და გაარკვევდა. მოგვი-ნებით, აღნიშნულ ქონებას მოეხსნა ყადაღა და შემდგომ აჩვენეს ლ-----ლს, რომელსაც თავიდან არ მოეწონა, ვინაიდან აღნიშნულ ნაკვეთზე გადიოდა მაღალი ძაბვის ხაზები, თუმცა მოგვი-ნებით შეიძინა 16 000 აშშ დოლარად. აღნიშნულის თაობაზე ხელშეკრულება გააფორმეს სანოტარო ბიუროში, რომელშიც მონაწილე პირად მითით-ბული- გ-----, თუმცა ფიზიკურად ვერ იხსენებს აღნიშნულ პირს.

მოწმე ნ----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2012 წლიდან მუშაობს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს შეზღუდვების და

უფლებების რეგისტრაციის სამსახურში. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოში წარდგენილი იქნა ხ----- მეურნეობის ნაკვეთ-ბის დარეგისტრირების მოთხოვნა, რომელსაც არ ახლდა სარეგისტრაციო დოკუმენტები, კერძოდ: სასამ---თლოზე მიმ---თვის დამადასტურებელი დოკუმენტი, ანდა სასამ---თლოს გადაწყვეტილება, შესაბამისად სამ სამუშაო დღეში უარი ეთქვათ რეგისტრაცი-ზე.

მოწმე ელ-----მა სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ დაუკავშირდა გ-----, რომელიც რუსეთში იმყოფებოდა, რომელმაც სთხოვა თანხის გაგზავნა, ვინაიდან მის მეუღლეს ჰქონდა ჯანრთ-ლობასთან დაკავშირებული პრობლემები, რომელსაც პერიოდულად უგზავნიდა ფულად თანხას. როდესაც დაბრუნდა რუსეთიდან, გ----- ჰპირდებოდა, რომ გაყიდოდა მისი ბაბუის კუთვნილ მიწის ნაკვეთს და დაუბრუნებდა თანხას. გ-----მ რუსეთიდან დაბრუნების შემდგომ უთხრა, რომ უშიშროების თანამშრომელი ეხმ---ებოდა მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირებაში, თუმცა ვინაიდან ერთ პირზე მხოლოდ 600 კვ.მ დარეგისტრირება შეიძლებოდა, სთხოვა დახმ---ება ეთხოვა მეზობლებისთვის. დახმ---ება სთხოვა მეზობლებს - ლ----- და კიდევ ორ პირს, რომლებსაც თვითონ არ იცნობდა, რაშიც გ-----ს უნდა გადაეხადა 500-500 ლარი. მის მიერ მოხდა აღნიშნული პირების პირადობის მოწმობის ასლების გ----- მიწოდება, ხოლო საჯარო რეესტრში დაარეგისტრირა გ-----მ. ვინაიდან გ-----ს ჰქონდა მისი ვალი 30 000 აშშ დოლარი, აღნიშნულის სანაცვლოდ გამოართვა 6000 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. 2015 წლის მდგომ---ეობით დედამისის - ნ-----ის სახელზე მიწის ნაკვეთი არ დარეგისტრირებულა, ვინაიდან თვითონ გამოიტანა რეგისტრაციის შესახებ განაცხადი რეესტრიდან, იმის გამო, რომ უკვე დაკითხული იყო პოლიციის განყოფილებაში და ზედმეტი პრობლემები არ სჭირდებოდა. მოწმის განმ---ტებით, ზ-----, როგორც მერიის თანამშრომელი.

მოწმე ნ----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ მეზობელმა ელ-----მა მას, მის მეუღლეს - ჯ-----ს და მეზობლებს ლელა სა----- შესთავაზათ, რომ თუკი მიწის ნაკვეთ-ბი დარეგისტრირდებოდა მათ სახელზე, აღნიშნულის სანაცვლოდ გადაუხდიდა 500 ლარს. ვინაიდან ფული სჭირდებოდა, დათანხმდა აღნიშნულ შეთავაზებას. ელ-----მა გამოართვა პირადობის დამადასტურებელი მოწმობა და შეუთანხმდა, რომ დაუმზადებდა საბუთ-ბს და დაუკავშირდებოდა. მოგვი-ნებით დაუკავშირდა ელ-----ი, რომელმაც სთხოვა შეხვედრა. შეხვედრისას ელ-----ს თან ახლდა გ-----, რამდენიმე დღეში დაუკავშირდნენ და აცნობეს, რომ მას არ დაურეგისტრირდა მიწის ნაკვეთი.

მოწმე **ნო**----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2004 წლის 2 თ-ბერვალს ხეხილს----- შეიძინა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. აღნიშნულ მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლება მოპოვებული ჰქონდა მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე, ხოლო შემდეგ დაირეგისტრირა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში, შესაბამისად მიწის ნაკვეთს შეეცვალა საკადასტრო კოდი. მოწმის განმ---ტებით, მის კუთვნილ მიწის ნაკვეთს სამხრეთით ესაზღვრება - გზა, ჩრდილოეთით მიწის ნაკვეთი, რომლის მეპატრონეს არ იცნობს, დასავლეთით - ი----- მიწის ნაკვეთი, ხოლო აღმოსავლეთით მომიჯნავე მეზობლის სახელი არ ახსოვს.

მოწმე **ნო**----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 19-8-19--წლებიდან ცხოვრობს ი-----ი დედასთან ტ-----ესთან და შვილთან - ი-----თან ერთად. ხეხილს----- 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთი შეიძინეს 19-- წელს, რომელიც მოგვი-ნებით გაასხვისეს. მოწმის განმ---ტებით, დედამისის - ტ-----ის სახელზე რეგისტრირებული რომ იყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რაც მისთვის მოგვი-ნებით გახდა ცნობილი.

მოწმე **ვა**----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2015 წლის ნოემბრის თვეში მუშაობდა შპს „-----ს“ დირექტორად. დაუკავშირდა მ--ლერი, რომელმაც უთხრა, რომ კლიენტს ჭირდებოდა სესხის 16 000 აშშ დოლარის აღება, რომლის უზრუნველსაყოფად ჩადებდა ივერთ უბანში მდებარე 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთს, რაზედაც უპასუხა, რომ ვინაიდან იპოთ-კით დასატვირთი თანხა მი-ხლოებული იყო მიწის საბაზრო ღირებულების თანხასთან, შესაბამისად მაქსიმალურ თანხას იპოთ-კით ვერ გასცემდა. თუმცა შესთავაზა, რომ სურვილის შემთხვევაში 16 000 აშშ დოლარად შეისყიდოდა აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს. მეორე დღეს წავიდნენ მიწის ნაკვეთის სანახავად, სადაც დახვდა ორი ახალგაზრდა ბიჭი, აჩვენეს მიწის ნაკვეთი, თუმცა არ მოეწონა გამომდინარე იქედან, რომ მომიჯნავე ნაკვეთზე განთავსებული იყო მაღალი გადამცემი ელექტრო ანძა. დაახლოებით ერთ საათში კვლავ დაუკავშირდა მ--ლერი, რომელმაც აცნობა, რომ აღნიშნულ ტერიტორი-ზე აქტიური განაშენი-ნება მიმდინარეობდა, მოსახლეობის მოთხოვნით ანძები უნდა აეღოთ და ურჩი- ანძის გამო უარი არ ეთქვა მიწის შესყიდვაზე, რის შემდეგ თანხმობა განაცხადა მიწის ნაკვეთის შეძენაზე, თუმცა განუმ---ტა, რომ გამოსყიდვის ვადას მისცემდა ორ-სამ თვეს. ხელშეკრულების გაფორმების მიზნით მივიდა სანოტარო ბიუროში, სადაც დახვდა მიწის მესაკუთრე - გ-----, რომელთანაც გააფორმა ხელშეკრულება ნასყიდობა-გამოსყიდვის უფლებით, რის შემდეგ გ-----ს გადასცა 16 000 აშშ დოლარი. გ----- თანხის აღების შემდეგ გავიდა გვერდით ოთახში, რა დროსაც დაინახა, როგორ ეხმ---ებოდნენ ფულის დათვლაში მისთვის უცნობი პირები. შეძენის შემდეგ მიწის ნაკვეთი აჩვენა მეუღლეს, რომელმაც უთხრა, რომ ბავშვები ჰყავდათ და ანძის გამო იქ ვერ

იცხოვრებდნენ, რის გამოც გადაწყვიტა მიწის ნაკვეთის გაყიდვა. მოგვი-
ნებით დაუკავშირდა გ-----, რომელმაც უთხრა, რომ ჰყავდა კლიენტი
და უნდოდა გაეყიდა აღნიშნული ნაკვეთი, რაზედაც თანხმობა განუცხადა.
მოწმის განმ---ტებით, დაუკავშირდა პიროვნება, სახელად „ნ--ა“, რომელმაც
უთხრა, რომ უნდოდა მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთის შეძენა, თუმცა მოგვი-
ნებით კვლავ დაუკავშირდა და აცნობა, რომ იგივე ტერიტორი-ზე ჰქონდა
მერე ნაკვეთი შეძენილი, რომელთან დაკავშირებითაც შეექმნა პრობლემა და
უარი თქვა მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთის შეძენაზე. მის მიერ მიწის
ნაკვეთის გასხვისება მოხდა მეგობრის დედაზე.

მოწმე **3ე-----ა** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ მუშაობს
კერძო კომპანი- შპს „სითიჯი-ში“ უფროსის პოზიცი-ზე. 2013 წლის მ---ტის
თვეში მის კომპანი-ს მიმ---თა გ-----მ, რომელმაც დაუკვეთა მიწის
აზომვა ხ----- მეურნეობის მიდამოებში. გ-----სთან ერთად
მივიდა აღნიშნულ ტერიტორი-ზე, რა დროსაც, გ-----მ წარუდგინა
მისი ძმის -მ----- პირადობის დამადასტურებელი მოწმობა და
სწორედ მის სახელზე მოხდა აღნიშნული მიწის ნაკვეთის აზომვა.
შედგენილი იქნა მიწის ნახაზი, რომელიც გადასცა გ-----ს. მოგვი-
ნებით კვლავ დაუკავშირდა გ-----, რომელმაც წარუდგინა მზ-----
---ლის პირადობის მოწმობის ასლი, გავიდნენ მისამ---თზე. დარწმუნდა,
რომ საზღვრები არსებობდა, რის შემდეგ მოხდა ამონაწერის განახლება,
რომელიც ასევე გადასცა გ-----ს.

მოწმე **ნ-----ლმა** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ გარკვეული
პერიოდი მუშაობდა იპოთ-კურ სესხებთან დაკავშირებით. დაუკავშირდნენ
ლი-----ი და თ--ო, რომლებმაც უთხრეს, რომ ლ-----ლის მიერ
შეძენილი მიწის ნაკვეთის გვერდზე იყიდებოდა მიწის ნაკვეთი, რომლითაც
კვლავ დაინტერესდა ლ-----ლი. მივიდნენ მიწის ნაკვეთის სანახავად,
თუმცა თვითონ მიწის მფლობელი საჩვენებლად არ მისულა. ნახვის შემდეგ
ლ-----ლმა მიწის ნაკვეთი შეიძინა 30 000 აშშ დოლარად.

მოწმე **ზ-----ლმა** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ არის შპს „ბ---
----- დამფუძნებელი. აღნიშნული კომპანი- იკვლევს მიწის ნაკვეთს და
შემდეგ აკეთ-ბს აზომვით ნახაზებს. ნახაზის შესადგენად მიმ---თა გ-----
---მ, რომელსაც უნდოდა ბებუის - ნ-----ის სახელზე მიწის
ნაკვეთის დარეგისტრირება. გ-----მ უთხრა, რომ მას არ ჰქონდა დრო,
ხოლო ბები-ს არ შეეძლო გადაადგილება და სთხოვა მას მოეგვარებინა
აღნიშნული საკითხები, რაშიც, დადებითად დასრულების შემთხვევაში,
გადაიხდიდა 2000 აშშ დოლარს. გააკეთა აზომვითი ნახაზი და წარადგინა
საჯარო რეესტრში, თუმცა უარი ეთქვათ დარეგისტრირებაზე. 2015 წლის
ოქტომბრის თვეში კვლავ დაუკავშირდა გ-----, რომელმაც მი-წოდა
მისი ნათ-სავის პირადი მონაცემები და სთხოვა ივერთ უბანში მდებარე

მიწის ნაკვეთზე ნახაზის შედგენა. გ-----სთან ერთად დაათვალიერა მიწის ნაკვეთი და შეადგინა ნახაზი, რომელზეც კანონის მოთხოვნათა დაცვით შეიტანა მონაცემები, მოაწერა ხელი და დაუსვა ბეჭედი. მოგვი-
ნებით დაუკავშირდა გ-----, რომელმაც უთხრა, რომ ი-----
უნდოდა მიწის ნაკვეთის აზომვა, წარუდგინეს მიწის ნაკვეთის მიღების
მიღება-ჩაბარების აქტის ასლი, რომლის მიხედვით მიწის ნაკვეთი იყო 1500
კვ.მ. მივიდა მისამ---თზე, ადგილზე დახვდა ირ-----ე, რომელმაც აჩვენა
მიწის ნაკვეთი. აღმოჩნდა, რომ აღნიშნული ნაკვეთი უკვე აზომილი ჰქონდა,
რომელიც შეცდომით იყო დარეგისტრირებული, რელურად კი ეკუთვნოდა ი-
----- ბები-ს. სწორედ ი----- მიერ მიწოდებული ბებიის - ტ---
-----ის პირადი მონაცემების საფუძველზე შეადგინა დაზუსტებული
ნახაზი. მოგვი-ნებით გ-----მ მი-კითხა სახლში ვ-----ძესთან
ერთად და სწორედ მათ გადასცა მის მიერ შესრულებული ნახაზი. ამის
შემდეგ აღნიშნულ მიწის ნაკვეთზე გააკეთა გამიჯვნა, რომელიც გაიმიჯნა
ორ ნაწილად 750-750 კვ.მ, რომლის ნახაზები გადასცა გ-----ს. საჯარო
რეესტრში მოხდა მხოლოდ ტ-----ის სახელზე მიწის ნაკვეთის
დარეგისტრირება. 2015 წლის ზაფხული-შემოდგომის პერიოდში
დაუკავშირდა თ-----ა-----ი, რომელმაც უთხრა, რომ გ-----მ
მისცა მისი ნომერი და უნდოდა მიწის ნაკვეთის აზომვა. მივიდა ასაზომად,
სადაც დახვდა თ-----ა-----ი, რომლის მითითებით გააკეთა
აზომვითი ნახაზი მომიჯნავე მიწის ნაკვეთზე, რომელიც იყო დაახლოებით
750-760 კვ.მ. თ-----ა-----მა გადასცა მას მიღება-ჩაბარების აქტი,
ნახაზები, საარქივო და საკომლო ცნობა, რომელსაც დაამატა აზომვითი
ნახაზი, მინდობილობა, რომელიც წარადგინა იუსტიციის სახლში და
გამგეობაში, თუმცა უარი უთხრეს მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირებაზე,
ვინაიდან ვერ ახდენდნენ მიწის ნაკვეთის იდენტიფიკაცი-ს და არ ჰყავდათ
ჯგუფი, რომლებიც ადგილზე მივიდოდნენ და გადაამოწმებდნენ მიწის
ნაკვეთს. მოგვი-ნებით გ----- თხოვნით მოხდა აღნიშნული მიწის
ნაკვეთის კორექტირება გამომდინარე იქედან, რომ მეზობელს
არალეგალურად ჰქონდა საზღვარი გადმოწეული და საჭირო იყო ჩასწორება.

მოწმე ა----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ ხეხილს-----
----- ბოძზე გაკრული ნახა ტ-----ის ტელეფონის ნომერი, რომელსაც
დაუკავშირდა და უთხრა, რომ უნდოდა მიწის ნაკვეთის შეძენა. შეხვდა ტ-----
-----ეს და ჰკითხა ვის სახელზე იყო მიწის ნაკვეთი რეგისტრირებული,
რაზედაც მიიღო პასუხი, რომ მის სახელზე იყო რეგისტრირებული და
რეგისტრაცი-ზე პრობლემა არ შეექმნებოდა. მივიდა იუსტიციის სახლში,
სადაც დახვდა ტ-----ე. მათ შორის გაფორმდა ხელშეკრულება, რომლის
საფუძველზე 45 000 აშშ დოლარად შეიძინა 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. ტ-----
-----ეს აღნიშნული თანხა გადასცა იუსტიციის სახლის ავტო პარკინგზე
გაჩერებულ ავტომანქანაში. მიწის შეძენიდან დაახლოებით სამ თვეში
შექმნათ ფინანსური პრობლემები, რის გამოც, დაუკავშირდა ტ-----ეს

და სთხოვა დახმ---ება. მოგვი-ნებით დაუკავშირდა ტ-----ე, რომელმაც უთხრა, რომ უნდოდა მიწის ნაკვეთის გასხვისება, ჰყავდა კლიენტი და სთხოვა მისუღიყო ისანში მდებარე სანოტარო ბიუროში. მივიდა მითით-ბულ მისამ---თზე, სადაც დახვდა ვინმე ლ----ი ქალბატონთან ერთად, რომელსაც გაუფორმა მიწის ნაკვეთი, რის სანაცვლოდ ხელზე გადასცა 40 000 აშშ დოლარი.

მოწმე გ-----ა სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ მუშაობს გეოდეზიურ სფეროში. ნახალების შესწავლით დადგინდა, რომ ნაკვეთი N71 ეკუთვნოდა ვ----- დასავლეთით მდებარე ნაკვეთი N72 ეკუთვნოდა ვ-----ს, ნაკვეთი N73 ეკუთვნოდა გი-----ს, დასავლეთით მდებარე N74 ნაკვეთი ეკუთვნოდა ა----ნ ნ-----, ვლ----- ნაკვეთის სამხეთით მდებარე ნაკვეთი N83 ეკუთვნოდა გ-----ს, ნაკვეთი N85 ეკუთვნოდა გ----- ნაკვეთი N86 ეკუთვნოდა ზ----- და ნაკვეთი N87 მესაკუთრის სახელი-გვარი არ ახსოვს. მ----- დაკვეთის შესაბამისად 19-3-19-7 წლების მონაცემები უნდა შეედარებინა 2000-2010 წლების სარეგისტრაციო მონაცემებთან, რის საფუძველზეც დადგინდა, რომ ყველა მონაცემი და მესაკუთრე იყო იგივე, უბრალოდ ერთი უნომრო მიწის ნაკვეთი იყო ჩამატებული, რომლის მესაკუთრე იყო ვ----- რაც შეეხება 2015 წლის მონაცემებს ნაკვეთი N73, რომელიც თავდაპირველად იყო გ-----ს სახელზე, შემდეგ გაიყიდა ჯ-----, ხოლო მიწის ნაკვეთი N83, რომელიც თავდაპირველად ფიქსირდებოდა გე-----ს სახელზე, 2015 წლის მონაცემებით ეკუთვნოდა ნ-----ს, რომელიც 2000 წელს ჰქონდა შეძენილი ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე. 19-3 წლიდან - 19-7 წლამდე პერიოდის მონაცემებით ნ-----ს მეზობლად ტ-----ის მიწის ნაკვეთი არ ფიქსირდებოდა.

მოწმე ნ-----ასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2015 წლის დეკემბრის თვეში ხეხილს----- შეიძინა 740 კვმ მიწის ნაკვეთი, რაშიც გადაიხადა 29 600 აშშ დოლარი. აღნიშნული თანხა გამოიტანა ბანკიდან, ხოლო მიწის ნაკვეთი დაიტვირთა იპოთ-კით. დაუკავშირდა მეუღლე, რომელმაც სთხოვა მიწის ნაკვეთის გასაფორმებლად მისუღიყო საჯარო რეესტრში. ვინაიდან ცოტა დააგვი-ნდა, ელოდებოდნენ საჯარო რეესტრის კაფეში, სადაც მოხდა ხელშეკრულების გაფორმება და თანხის გადაცემა. თანხა მისმა მეუღლემ ხელზე გადასცა მიწის მფლობელს ჯოხი-ნ მამ-აცს. მიწის ნაკვეთი მას არ უნახავს, რადგან მეუღლე მუშაობს უძრავი ქონების სააგენტოში და ის აგვარებდა აღნიშნულ საკითხებს, რომელსაც სრული-დ ენდობა.

მოწმე ან-----ასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 1988 წლიდან ფლობდა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთს, რომელსაც ამუშავებდა და იხდიდა მიწის

გადასახადებს, ხოლო მოგვი-ნებით, როდესაც გაიჩეხა ქარსაცავი ზოლი, დამატებით დაეუფლა 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთს. უნდოდა აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის გაფორმება, თუმცა ვინაიდან კომპიუტერული ჩანაწერები არ არსებობს, მოძიებული ვერ იქნა ძველი დოკუმენტაცი- და შესაბამისად უარი ეთქვა მიწის ნაკვეთის გაფორმებაზე. დეკემბრის ბოლოს მისი შვილი მივიდა მიწის ნაკვეთის სანახავად, რა დროსაც დაინახა ხალხი და აბრა, რომ მიწის ნაკვეთი იყიდებოდა. დაინტერესდა რა ხდებოდა, რის შემდეგ გაარკვი-, რომ მიწის ნაწილი უკვე გაყიდული და დარეგისტრირებული იყო გ-----ს სახელზე. მიწის დარეგისტრირებასთან დაკავშირებით მიმ---თა სასამ---თლოს, რომელმაც არ დააკმაყოფილა მისი სარჩელი. გ-----ს სახელი მანამდე არ გაუგონი- და არც მიწის ნაკვეთს ფლობდა აღნიშნულ ტერიტორი-ზე.

მოწმე ა-----მ სასამ---თლო სხდმაზე განმ---ტა, რომ 2015 წლის ნოემბრის თვეში დაუკავშირდა თ-----ი, რომელმაც უთხრა, რომ მიწის ნაკვეთის უზრუნველყოფით უნდოდათ სესხის აღება. გადამოწმების მიზნით მოსთხოვა მიეწოდებინა საკადასტრო კოდი. გადამოწმების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი რეგისტრირებული იყო ტ-----ზე. მივიდა მიწის ნაკვეთის სანახავად, სადაც დახვდა ვ-----ძე, რომელმაც დაათვალიერებინა მიწის ნაკვეთი, რის შემდეგმ შესთავაზა, რომ შეეძლო 10 000 აშშ დოლარის გადაცემა, თუმცა ვ-----ძეს უფრო მეტი თანხა სჭირდებოდა და ვერ შეთანხმდნენ. მოგვი-ნებით ნოემბრის თვეში დაუკავშირდა თ-----ი, რომელმაც უთხრა, რომ თანახმა იყვნენ შეთავაზებულ თანხაზე. შეთანხმდნენ ნოტარიუს მ----- შეხვედრაზე. ნოტარიუსში მისულს დახვდა ტ-----ე, მისი შვილიშვილები ვ-----ძე და ირ-----ე, რომელზეც უნდა გაფორმებულიყო სესხი. გააფორმეს ხელშეკრულება, რომელზეც სამივემ მოაწერეს ხელი. თანხა გადასცა ნოტარიუსის თანდასწრებით ი-----. ორი თვის შემდეგ ი-ნვარში კვლავ დაუკავშირდა თ-----ი, რომელმაც უთხრა, რომ კლიენტს უნდოდა თანხის დაბრუნება და ხელშეკრულების გაუქმება. მივიდა ისნის ტერიტორი-ზე მდებარე ნოტარიუსში, სადაც დახვდა ტ-----ე, ვ-----ძე და თ----- გუგუნიშვილი. როგორც მისთვის გახდა ცნობილი, უნდოდათ იპოთ-კის ხელშეკრულების გაუქმება და აღნიშნული მიწის ნაკვეთის გასხვისება. სამივემ მოაწერეს ხელშეკრულებას ხელი, რის შემდეგ, ვ----- გადასცა მისი კუთვნილი ფულადი თანხა.

მოწმე ზა-----ემ სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ ცხოვრობს ქ.თბილისში, ხ-----, რომელიც შეიძინა 2002 წელს 1500 აშშ დოლარად. მის მიერ შეძენილი მიწის ნაკვეთი გაუმიჯნა ახლობელს - ტ----- და მას დარჩა 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომლის საკადასტრო კოდი იყო N----- მის კუთვნილ მიწის ნაკვეთს მ---ჯვენა

მხარეს ესაზღვრებოდა გ-----ს მიწის ნაკვეთი, რომელმაც მოგვი-
ნებით გაასხვისა აღნიშნული ნაკვეთი, მეორე მხარეს ტ----ლ ბ----ე, წინა
მხარეს გზა და უკანა მხარეს მიწის ნაკვეთი, რომელიც იმ პერიოდისათვის
არავის საკუთრებას არ წარმოადგენდა. შემდგომ ვინ იყიდა ეს მიწის
ნაკვეთი, მან არ იცის. აღნიშნულ ნაკვეთ-ბიდან მხოლოდ მისი ნაკვეთი იყო
შემოღობილი.

მოწმე **ვლ-----კოვმა** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 1955
წლიდან ცხოვრობს ხეხილს-----. 19-0 წლებში მიწის რეფორმის
ფარგლებში დედამისმა აღნიშნულ ტერიტორი-ზე მიიღო 1500 კვ.მ მიწის
ნაკვეთი. მითი მიწის ნაკვეთის მომიჯნავედ მიწის ნაკვეთ-ბი ანალოგიურად
მიიღეს სხვა კომლებმა, კერძოდ: ვა-----ემ და გი-----მა. მის
მეზობლად ტ-----ეს და გ-----ს მიწის ნაკვეთ-ბი არ ჰქონი-თ.

მოწმე **ვა-----ემ** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 19-3 წელს
მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო
1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომელსაც აღმოსავლეთით ესაზღვრებოდა ვლ-----
-----, დასავლეთით გ-----ს მიწის ნაკვეთ-ბი, ჩრდილოეთით
ქარსაცავი ზოლი, ხოლო სამხრეთით მ---ბი ჭ-----ი-ს მიწის ნაკვეთი. მოწმის
განმ---ტებით, გ-----ს და ტ-----ეს არ იცნობს და მათ არასდროს
ჰქონი-თ მის მეზობლად მიწის ნაკვეთი.

მოწმე **ელ-----მა** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ მისი ოჯახი
1988 წლიდან ხეხილს----- ფლობდა და ამუშავებდა 1500 კვ.მ
მიწის ნაკვეთს, ხოლო მოგვი-ნებით ქარსაცავი ზოლის დაშლის შედეგად
თვითნებურად მიისაკუთრეს 700 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. დაახლოებით ერთი
წლის წინ მის ნაკვეთთან ნახა სამი მამ--აცი, რომლებმაც უჯთხრეს,
აღნიშნული ნაკვეთი შეიძინა მათმა უფროსმა. აღნიშნული ინფორმაცი-
გადაამოწმა საჯარო რეესტრში, რა დროსაც დადგინდა, რომ აღნიშნული
მიწის ნაკვეთი დარეგისტრირებული ჰქონდა გ-----ს.

მოწმე **ნ-----ჩმა** სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ 2012-2013
წლიდან არის უძრავი ქონების სააგენტოს დირექტორი. 2015 წლის ნოემბრის
თვის ბოლოს, დაუკავშირდა ერთ-ერთი უძრავი ქონების სააგენტოში
მომუშავე თ--ო, რომელმაც უთხრა, რომ იპოთ-კით უნდოდა მიწის ნაკვეთის
დატვირთვა, რომელიც უკვე დატვირთული იყო 10 000 აშშ დოლარი-ნი
იპოთ-კით და კვლავ უნდოდა 6000 აშშ დოლარის დამატება. მის მიერ
გადამოწმებული იქნა აღნიშნული მიწის ნაკვეთი, რომელიც იყო ტ-----
ის საკუთრებაში. შესთავაზა, რომ მისი ახლობელი მ-----ა გაიფორმებდა
მიწის ნაკვეთს ნასყიდობის ხელშეკრულებით, გამოსყიდვის უფლებით სამი
თვის ვადით, რომლის საფუძველზე თუ ვერ გადაუხდიდა თანხას,
დარჩებოდა მიწის ნაკვეთი მას. ნოტარიუსთან გაფორმდა ხელშეკრულება

ნასყიდობა-გამოსყიდვის უფლებით, მიწის მესაკუთრე - ტ-----ესა და მ-----ას შორის. აღნიშნული ხელშეკრულების გაფორმებიდან სამი თვეც არ იყო გასული, კვლავ დაუკავშირდა თ--ო, რომელმაც უთხრა, რომ ჰყავდათ კლიენტი, უნდა გაეყიდათ მიწის ნაკვეთი და სთხოვა მისულიყო სანოტარო ბიუროში. მ-----ასთან ერთად მივიდა სანოტარო ბიუროში, სადაც დახვდა ტ-----ე, რომელსაც ახლდა ახალგაზრდა ბიჭი და ვ-----ძე. დეკემბრის თვეში დაუკავშირდა ვ-----ძე მისთვის უცნობი ნომრით, რომელმაც უთხრა, რომ უნდოდა იპოთ-კის გაფორმება თ-----ს ზღვის მიმდებარე ტერიტორი-ზე არსებულ ორ მიწის ნაკვეთზე, საკადასტრო კოდებით, რომლებიც მთავრდებოდა N009-ით და N018-ით, რომელიც ეკუთვნოდა გ-----ს. აღნიშნულ მიწის ნაკვეთ-ბის სანაცვლოდ ერთ ნაკვეთში 1 კვ.მ-ზე შესთავაზა 40 აშშ დოლარი, ხოლო მეორეში 1 კვ.მ-ზე შესთავაზა 25 აშშ დოლარი, ვინაიდან აღნიშნულ ნაკვეთზე მდებარეობდა ელექტრო გაყვანილობის ანძა. დათანხმდნენ მხოლოდ ერთი მიწის ნაკვეთის გაყიდვაზე, თუმცა იმ პირობით, რომ სწრაფად უნდა გაეფორმებინათ ხელშეკრულება. მივიდნენ საჯარო რეესტრში, სადაც ახლდა მ--ლერი, მისი მეუღლე ნ-----ი, ვ-----ძე და გ----- და გააფორმეს ნასყიდობის ხელშეკრულება. მიწის მესაკუთრეს იქვე გადასცა ფულადი თანხა. მოგვი-ნებით დაუკავშირდნენ მეორე მიწის ნაკვეთის შეძენასთან დაკავშირებით, თუმცა აღნიშნულ ნაკვეთთან დაკავშირებით გაფორმებული ჰქონდათ ნასყიდობა-გამოსყიდვის უფლებით ხელშეკრულება. გ-----ს გააფორმებინა მინდობილობა და ხელშეკრულებაში მი-თით-ბინა, რომ ნაკვეთი მას მიჰყიდა 33 500 აშშ დოლარად და პრეტენზი- არ გააჩნდა. სიმანდვილეში კი აღნიშნული ნაკვეთის შეძენის სანაცვლოდ გადახდილი აქვს მხოლოდ 3750 აშშ დოლარი. უფრო მეტი თანხის დაფიქსირება მოხდა იქედან გამომდინარე, რომ დაეცვა მის მიერ გადახდილი თანხა. აღნიშნული მიწის ნაკვეთი ორ დღეში დატვირთა იპოთ-კით, რის შემდეგ დაუკავშირდა ქალბატონი, რომელმაც უთხრა, რომ რეალურად აღნიშნული მიწის ნაკვეთი ეკუთვნოდა მას, ხოლო მოგვი-ნებით დაუკავშირდა გამომძიებელი და დაიბარა პოლიციის განყოფილებაში დაკითხვაზე. მოგვი-ნებით საჯარო რეესტრში გადაამოწმა და აღმოჩნდა, რომ ვ-----ი ირეგისტრირებდა მიწის ნაკვეთს.

მოწმე **ლი-----ის** დაკითხვის ოქმის მიხედვით 19-2 წლიდან რეგისტრირებული- და ფაქტობრივად ცხოვრობს ქ----- მეურნეობაში შვილთან - მ-----თან ერთად, დიდიხანი- ხეხილს----- ეწევა სამ--ლერო საქმი-ნობას. 2000 წელს ხეხილს----- განაწილდა იჯარით მიწის ნაკვეთ-ბი, რა დროსაც, შეყვანილი იყო ა-----ს საინვესტიციო ჯგუფში. კომლზე იჯარით გაიცემოდა 1000-1000 კვ.მ მიწის ნაკვეთ-ბი. 1000 კვ.მ მიწის ნაკვეთი იყო იჯარით გამოყოფილი მის მეუღლეზე ტ-----ზე, ხოლო 1000 კვ.მ მასზე, ვინაიდან განქორწინებული იყვნენ და ცხოვრობდნენ ცალკე. სწორედ აღნიშნული

საფუძვლით გაიცა მათზე ჯამში 2000 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. სწორედ ამიტომ გამოისყიდეს ცალ-ცალკე მიწის ნაკვეთები მან და მისმა მეუღლემ, თუმცა თანხის ოდენობა არ ახსოვს. იჯარის ინიციატორი იყო ხეხილს----- მცხოვრები ა----- და სწორედ მისგან შეიძინა 2007 წელს მიწის ნაკვეთი, რომლის ფართობი იყო 1000 კვ.მ. მისი მეუღლის კუთვნილი მიწის ნაკვეთი გადასცეს ქალიშვილს - მ----- და როგორც ახსოვს გაფორმდა მაი-ს შვილზე - ვ----- თუმცა შემდგომ როგორ განკარგეს აღნიშნული ნაკვეთი, მისთვის უცნობი-. მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთი გადაფორმების შემდგომ გაყიდა. ა-----ს თხოვნით მის სახელზე ნასყიდობის ხელშეკრულებით გაფორმებული ჰქონდა 4300 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომელსაც შემდგომ გაუფორმა მინდობილობა აღნიშნული ნაკვეთის განკარგვის თაობაზე. როგორც ახსოვს ან----- მას იმიტომ გაუფორმა აღნიშნული მიწის ნაკვეთი, რომ შემდგომ მინდობილობის საფუძველზე გაენაწილებინა სხვა მეიჯარეებზე. მას აღნიშნული ნაკვეთიდან რაიმე სარგებელი არ მიუღია, ხოლო ან----- რა მოიმოქმედა აღნიშნულ ნაკვეთთან დაკავშირებით, მისთვის უცნობი-. ასევე იჯარით მიწის ნაკვეთი გადაეცა მის შვილს - მ-----ს, რომელიც იყო ც----- ჯგუფში. მისი შვილი ხეხილს----- ცალკე კომლად არ ირიცხებოდა, იგი ირიცხებოდა მის ოჯახში და მასზე რატომ მოხდა დამატებით საიჯარო მიწის ნაკვეთის გამოყოფა მისთვის უცნობი-. ნ----- -- ცხოვრობდა ლოტკინზე, რომელსაც მისივე თხოვნით გაუყიდა მიწის ნაკვეთი, თუმცა დეტალები არ ახსოვს. კ----- და მ-----ს სურდათ მიწის ნაკვეთების ხეხილს----- შეძენა, რომლებიც გაუშვა ნ-----თან, რომელიც მისი ინფორმაციით ყიდდა მიწის ნაკვეთებს. სხვა დეტალები მისთვის უცნობი-, ვინაიდან მონაწილეობა არ მიუღია მიწის ნაკვეთების შეძენის საკითხში. დანამდვილებით იცის, რომ კ--ი პატი-შვილმა და მ-----მ შეიძინეს მიწის ნაკვეთები ხეხილს-----, თუმცა აღნიშნულ პერიოდში საიჯარო მიწის ნაკვეთები პრივატიზებული იყო თუ არა არ ახსოვს. ნ-----ჩი გაიცნო მ--ჯა-----ზე მდებარე ერთ-ერთ ოფისში, სადაც მისული იყო უცხოეთის მოქალაქის ვინმე „ჯ---ს“ დაკვეთით, რომელსაც სურდა მიწის ნაკვეთის გაყიდვა. 2015 წლის დეკემბრის თვეში მის კუთვნილ ტელეფონის ნომერზე - 5-----4 დაუკავშირდა ახალგაზრდა ქალბატონი, რომელმაც უთხრა, რომ ვინმე „ჯ---ს“, რომლის თარჯიმანიც იყო თვითონ, ხეხილს----- ჰქონდა 1000 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომლის გაყიდვაც სურდა და სთხოვა დახმ---ება, რაზედაც დათანხმდა. შეთანხმდნენ, რომ აჩვენებდნენ გასაყიდი მიწის ნაკვეთის ადგილმდებარეობას, რის შემდგომ დაიწყებდა მყიდველთა მოძიებას. იმავე დღეს მწვანე ფერის ე.წ „ჯიპის“ ფირმის ავტომანქანით მასთან მივიდნენ უცხოელი მამ--აცი ვინმე „ჯ---“ და მისი თარჯიმანი, რომლის სახელი-გვარი არ ახსოვს. თარჯიმნის განმ--ტებით „ჯ---“ იყო ხეხილს----- მდებარე 1000 კვ.მ მიწის ნაკვეთის იპოთ-კარი, რომლის გაყიდვაც სურდა. აჩვენეს მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8----- რომლის ფასი შესთავაზეს ერთ კვ.მ-ზე 45 აშშ

დოლარი. აღნიშნულის შემდეგ დაიწყო მიწის ნაკვეთ-ბის შეძენის მსურველთა მოძიება და მოიძი- მყიდველი სახელად კობა, რომლის მიერ მოხდა აღნიშნული ნაკვეთის შეძენა, თუმცა თანხის ოდენობა მისთვის უცნობი-, ვინაიდან მყიდველის მოძიების შემდგომ მოლაპარაკებებს აწარმოებდნენ გამყიდველი და მყიდველი. აღნიშნული მომსახურების სანაცვლოდ მყიდველისგან მიიღო 700 აშშ დოლარი. გარკვეული პერიოდის შემდგომ, მის კუთვნილ ტელეფონის ნომერზე დაუკავშირდა ჯ---ს თარჯიმანი, რომელმაც უთხრა, რომ ჯ---ს სურდა ხეხილს----- მდებარე მეორე 740 კვ.მ მიწის ნაკვეთის გაყიდვა, რომელიც მის სასარგებლოდ იყო იპოთ-კით დატვირთული და სთხოვა მ---ჯა-----ზე მდებარე ოფისში მისვლა, რასაც დათანხმდა. იმავე დღეს მივიდა მ---ჯა-----ის მეტროს წინ მდებარე ერთ-ერთ ოფისში, სადაც გაიცნო ნ-----ჩი, რომელიც ჯ---სთან ერთად იყო ოფისში, თუმცა რა სახის ურთიერთობა აკავშირებდათ მათ, მისთვის უცნობი-. თარჯიმანმა აუხსნა, რომ მეორე 740 კვ.მ მიწის ნაკვეთი დატვირთული იყო იპოთ-კით ჯ---ს სასარგებლოდ, რაზედაც ჰკითხა ხომ არ იყო ნაკვეთთან დაკავშირებით რაიმე სახის პრობლემა. თარჯიმანმა განუმ---ტა, რომ ნაკვეთს არანაირი პრობლემა არ ჰქონდა. ჯ---მ და თარჯიმანმა აიყვანეს ხ----- მეორეობაში მდებარე მეორე მიწის ნაკვეთის სანახავად, რომელიც მდებარეობდა უკვე გაყიდული მიწის ნაკვეთის მოპირდაპირედ, გზის მეორე მხარეს. აღნიშნული მიწის ნაკვეთის გასაყიდ ფასად დაასახელეს 45 აშშ დოლარი 1 კვ.მ-ზე, ასევე ჯ---მ უთხრა, რომ შესაძლებელი იყო აღნიშნული ნაკვეთის, როგორც ერთად, ასევე ცალ-ცალკე გაყიდვაც. დაახლოებით ერთი კვირის შემდგომ გამოჩნდა მიწის ნაკვეთის შეძენის მსურველი, რომელსაც შეხვდა და გაარკვი-, რომ უნდოდა 400 კვ.მ მიწის ნაკვეთის შეძენა ივერთუბნის ტერიტორი-ზე. აღნიშნულ მამ--აცს აჩვენა მიწის ნაკვეთი, რომელიც მოეწონა და განაცხადა, რომ მიემგზავრებოდა უცხოეთში და დაბრუნების შემდგომ შეიძენდა მას. აღნიშნული 400 კვ.მ მიწის ნაკვეთი უნდა გამოყოფილიყო, სწორედ ზემოთაღნიშნული 740 კვ.მ მიწის ნაკვეთიდან. იმავე პერიოდში რამდენიმე პირმა უთხრა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი იყო სადავო და მისი გაყიდვის შემთხვევაში პრობლემები შეექმნებოდა. შემდგომ დაახლოებით 3-4 დღეში დაუკავშირდა მისთვის უცნობი ქალბატონი, რომელმაც უთხრა, რომ სურდა 340 კვ.მ მიწის ნაკვეთის შეძენა ივერთუბანის ტერიტორი-ზე. იმ დღესვე აიყვანა აღნიშნული ქალბატონი მიწის ნაკვეთის სანახავად, სადაც დახვდნენ მისთვის უცნობი პიროვნებები, ორი მამ--აცი და ერთი ქალბატონი. ასევე, მიწის ნაკვეთზე ჩარჭობილი იყო ე.წ „ტრაფარეტი“ წარწერით „ნაკვეთი სადავო“. ავტომობილიდან გადასვლის შემდგომ მასთან მივიდა მიწის ნაკვეთზე მდგომი ქალბატონი ვინმე ა----- რომელმაც უთხრა, რომ მიწის ნაკვეთი იყო მისი და წლების განმავლობაში ამუშავებდა მას. ამის შეტყობისთანავე კლიენტთან ერთად დატოვა აღნიშნული ტერიტორი-, რის შემდგომ საკითხის გასარკვევად წავიდა ჯ---ს ოფისში, სადაც შეხვდა ჯ---ს თარჯიმანთან ერთად, რომელსაც აუხსნა, რომ მიწის ნაკვეთი, რომლის

გაყიდვაც სთხოვა, იყო სადავო, რის შემდეგ მალევე დატოვა ოფისი. ამის შემდგომ ჯ---სთან და აღნიშნულ მიწის ნაკვეთთან შეხება არ ჰქონი-. 2016 წლის 12 თ-ბერვალს დილის საათ-ბში დაუკავშირდა ნაცნობი ვ---ა შ-----
 - რომელმაც უთხრა, რომ ვინმე დ-----ს სურდა ხეხილს-----
 -- მიწის ნაკვეთის გაყიდვა და სჭირდებოდა მისი დახმ---ება, რაზედაც დათანხმდა. რამდენიმე საათში მასთან მივიდა ვ---ა შავლი-შვილი და-----
 -----ნ ერთად სუბარუს ფირმის ავტომანქანით და წავიდნენ მიწის ნაკვეთის სანახავად. აღნიშნულმა პირებმა აჩვენეს ორი მიწის ნაკვეთი ჯამში 2000 კვ.მ ოდენობით, რომელიც მდებარეობდა ზემოთხსენებული 740 კვ.მ მიწის ნაკვეთის მოპირდაპირე მხარეს. აღნიშნული მიწის ნაკვეთი დ-----
 -----ს განმ---ტებით უნდა გაეყიდა 1 კვ.მ 50 აშშ დოლარად. მოწმის განმ---ტებით, ჯ---ს ჰყავდა ორი თარჯიმანი მაი- და ს---ო, თუმცა მათი გვარები არ იცის. ასევე, არ იცის, რომელი მათგანი უკავშირდებოდა მიწის ნაკვეთ-ბის გაყიდვის მიზნით. ს---ო და მაი- პირველად გაიცნო ჯ---ს ოფისში ყოფნის დროს და სხვა დეტალები მათ შესახებ მისთვის უცნობი-, თუმცა იცის მათი საკონტაქტო მონაცემები. მისთვის უცნობი- ჯ---ს ზუსტი ვინაობა. ასევე უცნობი- მ---ჯა-----ზე მდებარე ოფისი ჯ---ს კუთვნილება იყო თუ არა, თუმცა სწორედ იქ დაიბარა თარჯიმანმა და გააცნო ვინმე ჯ---, როგორც ხეხილს----- მდებარე მიწის ნაკვეთ-ბის მფლობელი. ჯ--- იყო უცხოელი, თუმცა მისი ეროვნება არ იცის. მოწმე ლი-----ემ დამატებითი გამოკითხვისას განმ---ტა, რომ ხეხილს----- სულ ფლობდა 5 მიწის ნაკვეთს: 1000 კვ.მ გამოეყო იჯარით, რომელიც დაახლოებით ხუთი წელი- რაც გაასხვისა. ასევე 1000 კვ.მ გამოეყო ა-----
 -----ს მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე, რომელიც ასევე გასხვისებული აქვს. საარქივო ცნობს საფუძველზე გამოეყო 700 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომელიც დღემდე მის საკუთრებაში-, თუმცა იპოთ-კით არის დატვირთული მ-----ას სახელზე და ორი ნაკვეთი 1500-1500 კვ.მ ოდენობით გამოეყო სას---ლო-სამეურნეო მიწის რეფორმის შედეგად მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე. აქედან ერთ-ერთი მიწის ნაკვეთის გამოყოფა მოხდა სასამ---თლო გადაწყვეტილების საფუძველზე. ორივე მიწის ნაკვეთი ამჟამად გასხვისებული აქვს. რეფორმის შედეგად მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომელსაც დარეგისტრირების შემდგომ მიენიჭა საკ. კოდი 8----- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2002 წელს გაასხვისა ზ-----ე 1500 აშშ დოლარად. როგორც მისთვის ცნობილი-, შეძენის შემდგომ ზ---მ აღნიშნული ნაკვეთი გაყო ორ ნაწილად. აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს აღმოსავლეთით ესაზღვრებოდა შ-----
 -----ს მიწის ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით გ-----ს მიწის ნაკვეთი, ჩრდილოეთით ვისი ნაკვეთი ესაზღვრებოდა არ იცის, ხოლო სამხრეთით ესაზღვრებოდა -გზა. მის მეზობლად მდებარე ორივე მიწის ნაკვეთი იყო შემოღობილი. მიწის ნაკვეთ-ბს ამუშავებდნენ როგორც თვითონ, ასევე შალვა და გ-----ც. გასხვისების შემდგომ აღნიშნულ მიწის ნაკვეთთან შეხება არ ჰქონი-. გ-----ს არ იცნობს და მასთან არანაირი

შეხება არ ჰქონი-, პირველად ესმის აღნიშნული სახელი-გვარი. მას მის მეზობლად არასოდეს არ ჰქონი- მიწის ნაკვეთი გამოყოფილი, მათ შორის 8----- მიწის ნაკვეთის მეზობლად. მიწის ნაკვეთის 8----- აღმოსავლეთით და დასავლეთით ესაზღვრებოდა გ----- და შ-----ს ნაკვეთ-ბი, რომლებსაც ასევე რეფორმის შედეგად გამოეყო მიწის ნაკვეთ-ბი. მიწის ნაკვეთ-ბს თანმიმდევრობით მინიჭებული ჰქონდათ შესაბამისი ნომრები, სხვა დეტალები მისთვის უცნობი-. მ-----ას იცნობს. სწორედ მის სასარგებლოდ დაიტვირთა 2015 წელს მის საკუთრებაში არსებული ხეხილს----- მდებარე 700 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. აღნიშნული მიწის ნაკვეთის იპოთ-კით დატვირთვაში მონაწილეობდა ნ-----ჩი, რომელიც არის მ-----ას მეგობარი და სწორედ მაშინ გაიცნო პირველად ნ--ა, ხოლო შემდგომ შეხვდა ჯ-----სთან ოფისში.

მოწმე თ-----ის გამოკითხვის ოქმის თანახმად, ეწევა სამ--ლერო (საშუამავლო) საქმი-ნობას და ოფიცი-ლურად გაფორმებული- სამეწარმეო რეესტრში ინდ მეწარმედ - თ-----ი. აღნიშნულ საქმი-ნობაში ეხმ--ებოდა მეგობარი - ლი-----ი, რომელიც დიდი ხანი- ეწევა სამ--ლერო საქმი-ნობას და აღნიშნულ სფეროში გააჩნი- დიდი ხნის გამოცდილება. დაახლოებით 2015 წლის ნოემბრის თვეში ლი-----ის მობილურზე დაუკავშირდა მათი ნაცნობი - ვ-----ძე და უთხრა, რომ ხეხილს----- ახლობლებთან - გ-----სთან და ტ-----ესთან ერთად ფლობდა 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთს, საკადასტრო კოდით N-----, რომლის დატვირთვაც სურდა იპოთ-კით 15 000 აშშ დოლარად და სთხოვა დახმ--ებოდნენ სასურველი გამსესხებლის მოძიებაში, რაზედაც დათანხმდნენ. თ-----მა და ლ-----ა-----ს ოფიცი-ლურ ვებგვერდზე „tas.ge“ შეამოწმეს მიწის ნაკვეთის ადგილმდებარეობა. ვებგვერდზე არსებული მონაცემების თანახმად, N----- მიწის ნაკვეთი რეგისტრირებული იყო ვინმე ტ-----ის სახელზე, რომელზეც ვ-----უთხრა, რომ იყო მისი ახლობელი. ვ----- და გ----- აიყვანეს მ--ლერები ხეხილს----- მდებარე მიწის ნაკვეთზე, რომელიც მდებარეობდა გზის პირას. აჩვენეს ნაკვეთის ადგილმდებარეობა თ-----და ლი-----ს, რის შემდეგ, დაიწყეს თანხის გამსესხებელი პირის მოძებნა. სამ--ლერო საქმი-ნობის ფარგლებში ისინი თანამშრომლობენ ა-----სთან, რომელსაც თავის მხრივ უცხოელებთან ჰქონდა კავშირი და უცხოელების მეშვეობით ახდენდა თანხების გასესხებას. თ-----ის განმ--ტებით, ა-----ს დაახლოებით 2 წელი- იცნობს და აკავშირებს საქმი-ნი ურთიერთობა. აღნიშნულ შემთხვევაშიც სწორედ ა-----ს მეშვეობით მოიძიეს სასურველი თანხის მსესხებელი ბ-----რომელსაც ადრეც გაუცი- სესხის სახით თანხა მათ მიერ მოძიებულ ნაკვეთზე, თუმცა თავდაპირველად ბე----- ბესონმა უარი განაცხადა 15 000 აშშ დოლარს სესხის სახით გაცემაზე და შესთავაზა 10 000 აშშ დოლარის გაცემა, რაც თავის მხრივ შეთავაზებული იქნა ვ-----ათვის. ვ-----ძე

და გ----- აღნიშნულ შეთავაზებას დათანხმდნენ, რის შემდეგაც, თ-----
 -----მა და ლ----- ა----- და ბ--- ბე----- მიწის
 ნაკვეთზე აიყვანეს. ნაკვეთის სანახავად მათთან ერთად ასევე
 იმყოფებოდნენ გ----- და ვ-----ძეც. საბოლოო მოლაპარაკების
 შედეგად, მხარეები შეთანხმდნენ, რომ მიწის ნაკვეთზე ბ--- ბე-----
 სესხის სახით გასცემდა 10 000 აშშ დოლარს, რაზეც გაფორმდებოდა
 შესაბამისი ხელშეკრულება და მიწა დაიტვირთ-ბოდა იპოთ-კით. თ-----
 -----ის განმ-ტებით, იმავე დღეს ვ----- და გ----- ქ.თბილისში, ყ-
 -----ე მდებარე სანოტარო ბიუროში, ნოტარიუს მ-----
 მიიყვანეს მიწის ნაკვეთის მესაკუთრე ტ-----ე და მისი შვილიშვილი,
 რომლის სახელს და გვარს ვერ იხსენებს. სანოტარო ბიუროში ტ-----ესა
 და ბ--- ბე-----ს წარმომადგენელს ა-----ს შორის გაფორმდა
 სესხისა და იპოთ-კის ხელშეკრულება, რის საფუძველზეც ა-----
 უშუალოდ ტ-----ეს გადასცა შეთანხმებული თანხა 10 000 აშშ
 დოლარის ოდენობით, ხოლო ზემოთ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი იპოთ-კით
 დაიტვირთა ბ--- ბე-----ს სასარგებლოდ. როგორც ახსოვს მსესხებლად
 სწორედ ტ-----ის შვილიშვილი დაფიქსირდა. გაწეულ საშუამავლო
 საქმი-ნობაში თ-----მა და ლ----- მიიღეს 600 აშშ
 დოლარი, რომელიც უშუალოდ გადაეცათ ვ-----აგან. გარკვეული
 პერიოდის შემდეგ ვ-----ძეც ისევ დაუკავშირდა ლი-----ს და
 უთხრა, რომ დამატებით სჭირდებოდა თანხა და სთხოვა ახალი
 გამსესხებლის ან მიწის ნაკვეთის მყიდველის მოძიება, რაზეც დათანხმდნენ
 და დაუკავშირდნენ მათ ნაცნობ ნ-----ჩს, რომელიც სწორედ მიწის
 ნაკვეთ-ბის ყიდვა-გაყიდვით არის დაკავებული. თ-----ის განმ-
 ტებით, ნ--ა აზიმოვიჩის უშუალოდ ლი-----ი დაუკავშირდა და
 გადაუგზავნა მიწის ნაკვეთის საკადასტრო კოდი N-----. ნ-----ს
 მოეწონა მიწის ნაკვეთის ადგილმდებარეობა, თუმცა უთხრა, რომ არ ჰქონდა
 საკმ--ისი თანხა იპოთ-კის დასაფარად და შესთავაზა მიწის ნაკვეთის
 გამოსყიდვის უფლებით შეძენა 6000 აშშ დოლარად, რომლის ფარგლებშიც
 მიწის ნაკვეთზე გად--დოდა ბე----- ბენსონის იპოთ-კა, ხოლო ნაკვეთის
 მესაკუთრე დამატებით მიიღებდა 6000 აშშ დოლარს. აღნიშნული
 შემთავაზება ვ-----ძეს და გ-----ს მოეწონათ და საბოლოოდ, ქ.-----
 -----ი მდებარე სანოტარო ბიუროში ნოტარიუს ე-----
 --- ტ-----ესა და ნ-----ჩის მეგობარ მ-----ას შორის გაფორმდა
 უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულება გამოსყიდვის უფლებით, რაც
 დარეგისტრირდა საჯარო რეესტრში. მიწის ნაკვეთს თან გადაჰყვა ბე-----
 -- ბენონის სასარგებლოდ არსებული იპოთ-კა. ამ შემთხვევაშიც, თ-----
 -----ის განცხადებით, სანოტარო ბიუროში იმყოფებოდა ლი-----თან, ვ-
 -----ძე, გ-----, ნ-----ჩი, ტ-----ე, მისი შვილიშვილი და მ-----
 -----ა, რომელიც ნ-----ჩის განმ-ტებით იყო მისი მეგობარი და სწორედ
 მასზე სურდა მიწის ნაკვეთის გაფორმება. ამ შემთხვევაში გაწეულ სამ-
 ლერო საქმი-ნობაში მან და ლი-მ მიიღეს 300 აშშ დოლარი, რომელიც

გადასცათ ნ-----ჩმა. რამდენიმე დღეში კვლავ დაუკავშირდა ვ--ა, რომელმაც უთხრა, რომ სურდა 8----- მიწის ნაკვეთის გაყიდვა 30 000 აშშ დოლარად და სთხოვა კლიენტის პოვნა. სწორედ ამ პერიოდში შესთავაზა ხეხილს----- მდებარე მეორე 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთით 8----- გაყიდვა ან იპოთ-კით დატვირთვა 20 000 აშშ დოლარად, რომელიც ვ--ას განმ--ტებით იყო გი-ს ბიძის ვინმე გ-----ს საკუთრება. ლი-სთან ერთად tas.ge-ზე გადაამოწმა აღნიშნული მიწის ნაკვეთის თაობაზე მოანაცემები, რომლის თანახმად 8----- მიწის ნაკვეთი მდებარეობდა 8----- მიწის ნაკვეთის სამხრეთით მესამე ზოლში და რეგისტრირებული იყო გ-----ს საკუთრებაში. მიწის ნაკვეთის ადგილმდებარეობა მოეწონათ, რის გამოც, ვ--ას შეთავაზებას დათანხმდნენ და დაიწყეს მიწის ნაკვეთის შეძენის ან იპოთ-კით დატვირთვის მსურველი პირების მოძიება. ერთ-ერთი მისი ნაცნობი მ--ლერისგან ნ--ოსგან, რომლის გვარიც არ ახსოვს, გაიგო, რომ მის ნაცნობს ვინმე ლ-----ლს სურდა ხეხილს----- მიწის ნაკვეთის შეძენა, რომელსაც დაუკავშირდა ტელეფონის ნომერზე 57-----, რომელსაც აუხსნა სიტუაცი- და შესთავაზა 8----- მიწის ნაკვეთი, რომელიც ვ--ასთან და გი-სთან წინასწარი შეთანხმებისამებრ უნდა გასხვისებულიყო 30 000 აშშ დოლარად, რომელმაც უთხრა, რომ დაუკავშირდებოდა მის ნაცნობს ლ-----ლს და გააგებინებდა პასუხს. რამდენიმე საათში დაუკავშირდა ნ--ო, რომელმაც უთხრა, რომ აღნიშნულ ნაკვეთს შეიძენდა მისი ნაცნობი ლ-----ლი, რის შემდეგ დაუკავშირდა ა-----ს და ნ-----ჩს, რომლებსაც აუხსნა, რომ მიწის ნაკვეთი იყიდებოდა, რის გამოც, მესაკუთრე აპირებდა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ვალდებულების შესრულებას და მისულიყვნენ სანოტარო ბიუროში. მ--თლაც, მეორე დღეს ქ. თბ----- პირდაპირ მდებარე სანოტარო ბიუროში ნოტარიუს - ქე-----ნ გაუქმდა ტ-----ესა და ბე-----ს შორის გაფორმებული სესხისა და იპოთ-კის ხელშეკრულება, ასევე, მ-----ასთან დადებული უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულება გამოსყიდვის უფლებით, რის შემდგომაც მიწის ნაკვეთი შეიძინა ლ-----ლმა და ნაკვეთი დარეგისტრირდა მის საკუთრებაში. სანოტარო ბიუროში მისული იყო ყველა მხარე, მათ შორის მ--ლერი ნ--ო თავის მეუღლესთან გ-----ან ერთად, ტ-----ე, რომელსაც თან ახლდა ახალგაზრდა გოგო, რომლის ვინაობაც არ იცის, ნ-----ჩი, მ-----ა, ა-----, ვ-----ბე და გ-----ლ. ლ-----ლმა მიწის ნაკვეთის თანხა უშუალოდ გადასცა ვ-----ბეს. მან და ლი-მ შუამავლობის სანაცვლოდ მიიღეს 700-750 აშშ დოლარი, რომელიც გადასცა ვ--ამ. ნ--ოსთვის თანხა უნდა გადაეცა მიწის ნაკვეთის შეძენს ლ-----ლს. რაც შეეხება 8----- მიწის ნაკვეთს, აღნიშნული მიწის ნაკვეთის შეძენა 20 000 აშშ დოლარად შესთავაზა მის ნაცნობს ვ-----, რომელიც ასევე დაკავებული- თანხების გასხვისებით და მასთან აკავშირებს საქმი-ნი ურთიერთობა. ვ-----ი დაინტერესდა შეთავაზებით, რის შემდეგ გაუგზავნა მიწის ნაკვეთის საკადასტრო კოდი, ცოტახანში ვ-----ი დაუკავშირდა და უთხრა, რომ შეთავაზებული თანხა იყო ძვირი და

მაქსიმუმ 16 000 აშშ დოლარს გადაიხდიდა ნაკვეთში, რადგან მასზე გადაიოდა ელექტო განათ-ბის ბოძი, რაც ამცირებდა მიწის ღირებულებას. ლი-სთან ერთად დაუკავშირდა გი-ს, რომელსაც აუხსნა, რომ მყიდველი ითხოვდა შეთავაზებული თანხის შემცირებას 16 000 აშშ დოლარამდე. თავდაპირველად გი-მ უარი განაცხადა, თუმცა საბოლოოდ მხარეები შეთანხმდნენ, რომ მიწის ნაკვეთის გასხვისება მოხდებოდა 16 000 აშშ დოლარად 3 (სამი) თვი-ნი გამოსყიდვის უფლებით, რის შემდგომ ლი-მ და გ-
----- ვ-----ი აიყვანეს მიწის ნაკვეთის სანახავად. ლი-სგან იცის, რომ გი-ს თან ახლდა კიდევ ერთი პირი, რომლის ვინაობა არ იცის. რამდენიმე დღეში შეთანხმებისამებრ ქ-----ი მდებარე სანოტარო ბიუროში - ნოტარიუს მ----- ვ----- და მიწის ნაკვეთის მესაკუთრეს შორის გაფორმდა უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულება გამოსყიდვის უფლებით. მიწის ნაკვეთის მესაკუთრე გ-----
----- სანოტარო ბიუროში მიიყვანა უშუალოდ გი-მ. სანოტარო ბიუროში იყვნენ თვითონ, ლი- და კიდევ ერთი პირი, რომელიც ახლდა გი-ს მიწის ნაკვეთის ნახვისას. გაწეული მომსახურების სანაცვლოდ მან და ლი-მ მიიღეს 500 აშშ დოლარი, რომელიც გადასცათ უშუალოდ გი-მ. აღნიშნულის შემდეგ 8----- მიწის ნაკვეთთან არც მას და არც ლი-ს შეხება არ ჰქონი-თ, თუმცა ნ-----ჩისგან იცის, რომ იგი აპირებდა აღნიშნული მიწის ნაკვეთის შეძენას, სხვა დეტალები მისთვის უცნობი-. აღნიშნულ მიწის ნაკვეთზე 8----- თავდაპირველად დაუკავშირდა ვ-----ძე, რომელმაც უთხრა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი იყო გი-ს ბიძის ვინმე გ-----ს საკუთრება. მიწის ნაკვეთის გასხვისებას ხელმძღვანელობდნენ ვ--ა, გი- და მესაკუთრე გ-----, რომელიც სანოტარო ბიუროში ნახა პირველად. გარდა ამისა, ბოლო პერიოდში ლი-სთან ერთად ვ--ას მითით-ბით უკავშირდებოდნენ სწორედ მას, ვინაიდან ვ--ა იმყოფებოდა რეგიონში. ზუსტად არ ახსოვს როდის, მაგრამ ზემოთაღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის გასხვისების პარალელურად ვ-----ძე ისევ დაუკავშირდა და სთხოვა დახმ--ება ხეხილს----- მდებარე კიდევ ერთი მიწის ნაკვეთის - საკ. კოდით 8----- გასხვისებაში. მისი განმ--ტებით, აღნიშნული მიწის ნაკვეთი იყო ვინმე ა-----ს საკუთრება. ამ პერიოდში თვითონ იყო თბილისში და მიწის ნაკვეთის გასხვისებასთან დაკავშირებულ საკითხებს აგვარებდა ლი-, რომელიც უკავშირდებოდა ტელეფონით. როგორც ლი-სგან იცის, ის ერთხელ შეხვდა მიწის ნაკვეთის მესაკუთრესაც, რომელსაც თან ახლდა კიდევ ერთი პიროვნება, სახელად გ-----. ასევე მიწის ნაკვეთის თაობაზე გადაამოწმეს ინფორმაცი- საჯარო რეესტრში, რომლის თანახმად, მიწის ნაკვეთი რეგისტრირებული იყო ვინმე ა-----, რომელიც მდებარეობდა მათ მიერ გაყიდული 8----- მიწის ნაკვეთის გვერდით, რის შემდგომ კვლავ დაუკავშირდა ნ--ოს, რომელსაც აუხსნა სიტყუაცი- და სთხოვა გაერკვი- ლ---ისთან ხომ არ სურდა დამატებით ნაკვეთის შეძენა, რომელმაც აუხსნა, რომ ლ---ს კი სურდა ნაკვეთის შეძენა, თუმცა 8----- მიწის ნაკვეთზე წარმოშობილი იყო გარკვეული პრობლემები, კერძოდ

აღნიშნულ ნაკვეთს ედო ყადაღა და სთხოვა გაერკვი- აღნიშნული საკითხი. აღნიშნულის შემდეგ გადაამოწმა საჯარო რეესტრის ოფიცი-ლურ ვებ გვერდზე, სადაც ორივე ნაკვეთზე ფიქსირდებოდა ყადაღა. აღნიშნული ტელეფონის საშუალებით აცნობა ლი-ს, რომელიც შედგომ არკვედა აღნიშნული მიწის ნაკვეთის საკითხებს, რომლის ფარგლებში შეხვდა აღნიშნული მიწის ნაკვეთის მესაკუთრეს და მის თანმხლებ პირს ვინმე გ----- --, რომლებიც ლი-ს არწმუნებდნენ, რომ ნაკვეთი იყო კანონიერი და არავითარი პრობლემა არ ჰქონდა. საბოლოოდ მესაკუთრისგან მისთვის ცნობილი გახდა, რომ გ----- მიწის ნაკვეთზე მოხსნილი იყო ყადაღა, არ არსებობდა რაიმე სახის პრობლემა და გაეყიდათ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი. აღნიშნულის პარალელურად მიწის ნაკვეთზე ინფორმაცი-ს აწვდიდა ნ--ოს, რის შემდგომაც ნ--ო და მიწის ნაკვეთის მესაკუთრე ა---- ი-კობიძე ერთმანეთს შეახვედრა ლი-მ, თუმცა მათი საუბრის შინაარსი მისთვის და ლი-სთავის უცნობი-. აღნიშნულ საკითხზე ნ--ოსთან რამდენჯერმე ჰქონდა სატელეფონო საუბარი, რა დროსაც, ჰკითხა რა გადაწყვიტეს მიწის ნაკვეთზე, რაზედაც პასუხობდა, რომ ჯერ არ იყვნენ შეთანხმებული და აწარმოებდნენ მოლაპარაკებებს. ერთ-ერთი ასეთი საუბრისას ნ--ომ უთხრა, რომ სალამოს გააგებინებდა პასუხს, მიწის ნაკვეთის თაობაზე. მას გაუჩნდა ეჭვი, რომ ნ--ოს სურდა მისი აღნიშნული საქმიდან გაყვანა, რის გამოც გადაამოწმა საჯარო რეესტრში მონაცემები, რომლის თანახმად გ----- მიწის ნაკვეთი იმავე დღეს გასხვისებული იყო მესამე პირზე, რომლის ვინაობა არ ახსოვს. აღნიშნულის შემდგომ ლი-სთან ერთად დაუკავშირდა მიწის ნაკვეთის მესაკუთრეს ა---- ი-კობიძეს, რომელმაც უთხრა, რომ მიწის ნაკვეთის გასხვისებაში დაეხმ--ა ნ--ო და ლ----ი და მადლობა გადაუხადა. იმავდროულად ა----- უთხრა, რომ მათი მომსახურების თანხა დაუტოვა ნ--ოს და ლ----ს, რის შემდგომაც დაუკავშირდა ნ--ოს, რომელმაც უარყო ყოველგვარი მონაწილეობა მიწის ნაკვეთის გასხვისებაში. სხვა დეტალები მისთვის უცნობი-. ვ-----ძეს და ნ-----ჩს დიდი ხანი- იცნობს, რომლებიც გაიცნო სამ--ლერო საქმი-ნობის ფარგლებში და სხვა სახის ურთიერთობა მათთან არ აკავშირებს. რაც შეეხება ვ--ას თანმხლებ პიროვნებას ვინმე გი-ს, იგი გააცნო ვ--ამ ზემოთხსენებულ მიწის ნაკვეთ-ბთან დაკავშირებით. ვ--ამ და გი-მ მათ ჩააბარეს ხეხილს----- მდებარე სამი მიწის ნაკვეთი, საიდანაც გ----- მიწის ნაკვეთი ვ--ას განმ---ტებით იყო მისი, ტ-----ის და გი-ს საკუთრება, გ----- მიწის ნაკვეთი გი-ს ბიძის გ-----ს კუთვნილება, ხოლო გ----- მიწის ნაკვეთი ვ--ას განმ---ტებით, იყო ვინმე ა-----ს საკუთრება, რომელმაც სთხოვა აღნიშნული ნაკვეთის გასხვისებაში დახმ--ება. დაახლოებით ხუთი თვეა სარგებლობს 5-----, ხოლო მანამდე სარგებლობდა 5----- ტელეფონის ნომრით. ლი- სარგებლობს შემდეგი ტელეფონის ნომრით 5----- მოწმე თ-----მა დამატებითი გამოკითხვისას განმ---ტა, რომ ვ----- და გ-----მ გასაყიდად ან იპოთ-კით დასატვირთად მას და ლი-----ს ჩააბრეს ხეხილს-----

---- მდებარე სამი მიწის ნაკვეთი შემდეგი საკ. კოდებით: 8-----, 8-----
 და 8-----. „015“ მიწის ნაკვეთზე ვ-----ძე დაუკავშირდა 2015 წლის
 ნოემბრის თვეში, რომელმაც უთხრა, რომ აღნიშნული ნაკვეთი იყო მისი, ტ---
 -----ისა და გ-----, ხოლო „018“ მიწის ნაკვეთი ვ---ამ ჩააბარა 2015
 წლის ბოლოსკენ, როგორც ახსოვს დეკემბრის თვეში, რომელიც მისი განმ---
 ტებით, იყო გ----- ბიძის ვინმე გ-----ს საკუთრება. აღნიშნულ
 ორივე მიწის ნაკვეთზე მათ მოიძიეს კლიენტები, რის შემდგომაც „015“ მიწის
 ნაკვეთი საბოლოოდ შეიძინა ლ-----ლმა, ხოლო „018“ მიწის ნაკვეთი ვ---
 ----- რაც შეეხება „016“ მიწის ნაკვეთს, აღნიშნულ ნაკვეთზე ვ-----
 -ძე დაუკავშირდა ლი-ს მიმდინარე წლის თ-ბერვლის თვეში, რა დროსაც,
 შესთავაზა აღნიშნული ნაკვეთის გასხვისება. ლი-სგან როგორც იცის, ვ---ამ
 ჩააწერინა ვინმე გ----- ტელეფონის ნომერი - 5-----ა სთხოვა, რომ დახმ-
 --ებოდა აღნიშნულ პირს ნაკვეთის გასხვისებაში. სწორედ აღნიშნულ გ-----
 თან კონტაქტობდნენ ის და ლი- „016“ მიწის ნაკვეთთან დაკავშირებით.
 პირადად გ----- არ შეხვედრი-, თუმცა როგორც იცის, ლი- შეხვდა. „016“
 მიწის ნაკვეთი საჯარო რეესტრის მონაცემებით რეგისტრირებული იყო ა-----
 -----, თუმცა მესაკუთრესთან კონტაქტი მას და ლი-ს არ ჰქონდათ. როგორც
 ლი-სგან იცის, გ----- შეხვედრისას კიდევ თან ახლდა კიდევ ერთი პირი,
 რომლის ვინაობა არც მან და არც ლი-მ არ იცის. როგორც მისთვის ცნობილი-,
 ვინმე გ-----მ და მისმა თანმხლებმა პირმა ლი-ს უთხრეს, რომ აღნიშნული
 ნაკვეთი იყო მათი და ფორმალურად იყო ა----- გაფორმებული.
 ვინაიდან „016“ მიწის ნაკვეთი მდებარეობდა „015“ ნაკვეთის გვარდით, მისი
 შეძენა ნ--ოს მეშვეობით შეთავაზეს ლ-----ლს, თუმცა მხარეები ფასზე
 ვერ შეთანხმდნენ. საბოლოოდ მათთვის ცნობილი გახდა, რომ მიწის
 ნაკვეთი მათ გარეშე გასხვისებული იქნა მესამე პირზე, რის გამოც
 გაუჩნდათ ეჭვი, რომ ნ--ოს და ლ----ის სურდათ მათი საქმიდან გაყვანა სამ-
 ლერო მომსახურების გადახდისთვის თავის არიდების მიზნით.
 აღნიშნულის გასარკვევად დაუკავშირდა ნ--ოს, რომელმაც უარყო ნაკვეთის
 გასხვისებასთან რაიმე სახის კავშირი, რის შემდგომაც ლი-მ რამდენჯერმე
 სცადა ვინმე გ-----თან მობილურ ტელეფონზე დაკავშირება, თუმცა
 უშედეგოდ. ამის შემდგომ, პირადად მისი მობილური ტელეფონის
 ნომრიდან - 5----- დაუკავშირდა ვინმე გ----- ვ---ას მიერ მიცემულ
 ტელეფონის ნომერზე - 5----- აღნიშნული პირი არ პასუხობდა, რის
 გამოც გაიგზავნა შეტყობინება, რომ იყვნენ მ--ლერები და უნდოდათ მასთან
 დაკავშირება. მათ შორის საუბარი შედგა, რა დროსაც გ-----მ უთხრა, რომ
 სამ--ლერო მომსახურების თანხა დატოვა ნ--ოსთან. აღნიშნული გარემოების
 დასადასტურებლად მის მიერ 2016 წლის 15 თ-ბერვალს გამოთხოვილი იქნა
 მის ნომერზე განხორციელებული შემავალ-გამავალი ზარების დეტალური
 მონაცემები, რომელიც წარადგინა საქმეზე დასართავად 4 ფურცლად. „015“
 მიწის ნაკვეთის ნასყიდობის ფასი, რომელიც მხარეებს შორის
 მოლაპარაკების შედეგად შეთანხმებული იყო 30 000 აშშ დოლარი და
 მისთვის უცნობი- რატომაა გამოძიებაში წარდგენილ 2016 წლის 25 ი-ნვრის

ნასყიდობის ხელშეკრულებაში ნასყიდობის ღირებულებად 35 000 აშშ დოლარი მითითებული. ამ ოდენობის თანხაზე მხარეებს შორის საუბარი არ ყოფილა. მხარეები შეთანხმებული იყვნენ 25 000 აშშ დოლარზე და სწორედ სანოტარო ბიუროში შეთანხმდნენ 30 000 აშშ დოლარზე. სანოტარო ბიუროში უშუალოდ იმყოფებოდნენ ხელშეკრულების მონაწილე მხარეები და მათთვის უცნობი- მხარეებმა ხელშეკრულების გაფორმებისას შეცვალეს თუ არა შეთანხმების პირობები. ვინაიდან „016“ მიწის ნაკვეთი მდებარეობდა ლ-----ლის მიერ უკვე შეძენილი „015“ მიწის ნაკვეთის გვერდით, მისი შეძენა შესთავაზეს ლ-----ლს და სწორედ მაშინ გახდა ნ--ოსგან ცნობილი, რომ „015“ და „016“ მიწის ნაკვეთ-ზე რეგისტრირებული იყო ყადაღა. მის მიერ გადამოწმებული იქნა მონაცემები საჯარო რეესტრის ოფიცი-ლურ ვებ გვერდზე, სადაც შეტანილი იყო განცხადება მიწის ნაკვეთ-ზე ყადაღის დადების მოთხოვნით. ლი-სთან ერთად დაუკავშირდა ვ--ას და ვინმე გ-----, რომლებმაც უთხრეს, რომ მიწის ნაკვეთზე არ არსებობდა არანაირი პრობლემა, მეზობელი უსაფუძვლოდ დაობდა და მალე მოეხსნებოდა ყადაღა. რამდენიმე დღეში ისევ გადაამოწმა და ორივე მიწის ნაკვეთზე მოხსნილი იყო ყადაღა. „016“ მიწის ნაკვეთი მათ გარეშე იქნა გასხვისებული, თუმცა რა ფასად უცნობი-. რაც შეეხება თავდაპირველად შეთავაზებულ ფასს, როგორც ახსოვს საუბარი იყო 30 000 აშშ დოლარზე, თუმცა მიწის ნაკვეთის გამოსყიდვის უფლებით, რაზეც ლ-----ლი არ იყო თანახმა.

სასამ---თლო სხდომაზე მსჯავრდებულმა **3-----** განმ---ტა, რომ დაახლოებით 2013 წლიდან იცნობს გ-----ს და ტ-----ეს. 2015 წელს დაუკავშირდა გ-----, რომელმაც შესთავაზა მასთან ერთად მუშაობა, რადგან ჯანმრთ-ლობასთან დაკავშირებით ჰქონდა პრობლემები. გ-----ს სურდა, რომ მას იგი ავტომანქანით ეტარებინა. ვინაიდან, უმუშევარი იყო, დათანხმდა მის შემოთავაზებას. 2015 წელს გ----- მიიყვანა ტ-----ესთან, თუმცა მათ საუბარს არ დასწრები-, რადგან გ-----ს ავტომანქანაში ელოდებოდა. გ-----მ სთხოვა დახმ---ებოდა მიწის ნაკვეთის გაყიდვაში. ვინაიდან მას ჰყავდა ნაცნობი იპოთ-კარები ლი-და თ-----ი, დაუკავშირდა მათ და მი-წოდა გ----- მიერ მიწოდებული საკადასტრო კოდი, რომლის საფუძველზე გადაამოწმეს და თანხმობა განაცხადეს მიწის ნაკვეთის იპოთ-კით დატვირთვაზე. ტ-----ეს მეორედ შეხვდა სანოტარო ბიუროში. ვინაიდან იპოთ-კარები: ლი- და თ-----ი იყვნენ მისი ახლობლები, მათ სანახავად შევიდა სანოტარო ბიუროში. აღნიშნული მომსახურების სანაცვლოდ გ-----მ გადასცა მას ფულადი თანხა, თუმცა რამდენი არ ახსოვს. ი----- იცნობს, თუმცა იგი სანოტარო ბიუროში ყოფნის დროს არ უნახავს. ვ----- არ იცნობს. ნ-----ჩს იცნობს. გ----- დაუკავშირდა და უთხრა, რომ თანხა სჭირდებოდა და ვინმე იპოთ-კარი ეპოვა, დაუკავშირდა თ-----ს და სთხოვა დახმ---ება, რომელმაც მი-წოდა ნ-----ჩის ტელეფონის ნომერი.

დაუკავშირდა და გ----- დაალაპარაკა მისი ტელეფონით. როგორც მისთვის ცნობილი-, შეთანხმდნენ, თუმცა ხელშეკრულების გაფორმებას არ დასწრები- და შესაბამისად დეტალები არ იცის. 2015 წელს დაუკავშირდა ნ-----ჩი, რომელმაც უთხრა, რომ მიწის ნაკვეთს დაედო ყადაღა და სთხოვა სიტუაცი-ში გარკვევა. დაუკავშირდა გ-----ს, რომელმაც უთხრა, რომ არ უნდა ყოფილიყო არანაირი პრობლემა და თვითონ მიხედავდა ყველაფერს.

სასამ---თლო სხდომაზე მსჯავრდებულმა ი----- განმ---ტა, რომ ხეხილს----- ცხოვრობს 19-5 წლიდან ბები-სთან - ტ-----ესთან ერთად. თვითონ ფლობს 1000 კვ.მ მიწის ნაკვეთს. გ----- არის მისი მეზობელი, მისი მეგობრის ბიძი- და მთ-ლს ოჯახს იცნობს ძალი-ნ კარგად. ვ-----ძე არის მისი თანამშრომლის მეუღლე, ცნობით იცნობს, მასთან საქმი-ნი და მეგობრული ურთიერთობა არ აქვს. აღნიშნულ პერიოდში ვ-----ასთან უსაუბრი- ტელეფონით, აიტის სპეცი-ლისტი- და სამსახურთან დაკავშირებით ურეკავდა, თვითონაც ურეკავდა მას, თუმცა რასთან დაკავშირებით ესაუბრა, არ ახსოვს. შემოდგომა იყო, იმყოფებოდა სამსახურში, რა დროსაც დაუკავშირდა ბები- - ტ-----ე, რომელმაც უთხრა, რომ მას და გ-----ს ჰქონდათ ნოტარიუსში საქმე და სთხოვა გაყოლოდა. ბები-ს განუცხადა, რომ არ ეცალა და ვერ გაყვებოდა, თუმცა ტ-----ემ უთხრა, რომ შეუძლოდ იყო, თორემ არ შეაწუხებდა. იძულებული გახდა გადაედო საქმეები და მისულიყო სახლში, სადაც დახვდა გ----- - ტ-----ესთან ერთად. სწორედ მაშინ გაიგო, რომ გ-----მ ბები-მისზე, როგორც დიდი ხნის მაცხოვრებელზე, გააფორმა მცირე მიწის ნაკვეთი, ვინაიდან მის სახელზე გაფორმება ვერ მოახერხა, ხოლო მეორე მიწის ნაკვეთი, რომლითაც სარგებლობდა, დაირეგისტრირა მის სახელზე. გ----- ნათქვამში ეჭვი შეეპარა, რაც შეამჩნი- გ-----მ და აჩვენა საჯარო რეესტრის მიერ გაცემული ამონაწერი და დაარწმუნა, რომ საეჭვო არაფერი იყო. ვინაიდან, ლექციებზე ეჩქარებოდა, სთხოვა გ----- სწრაფად წასულიყვნენ და მოეგვარებინათ აღნიშნული საკითხი. მივიდნენ საბურთალოზე მდებარე სანოტარო ბიუროში, სადაც ტ-----ე და გ----- შევიდნენ სანოტარო ბიუროში, ხოლო თვითონ ელოდებოდა გარეთ. ცოტახანში გ----- გავიდა მასთან და უთხრა, რომ შეიქმნა ფორსმაჟორული სიტუაცი-, აპირებდა აღნიშნული ნაკვეთის იპოთ-კით დატვირთვას და რადგან ბები- არის ასაკოვანი, ნოტარიუსი ითხოვდა ოჯახის წევრის თავდებობას. თვითონ ჩაფიქრდა და პასუხი არ გაუცი-, თუმცა გ-----მ უთხრა, რომ საფიქრალი არაფერი იყო, რადგან საჯარო რეესტრის ამონაწერი თან ჰქონდა, რის შემდეგ მის წინადადებას დათანხმდა. ი----- განმ---ტებით, მან იცოდა, რომ იგი იყო თავდები და არა თანამსესხებელი, ვინაიდან აღნიშნულის თაობაზე მისთვის არ განუმ---ტავთ და თან ვინაიდან გ-----ს ენდობოდა, არ წაუკითხი-, ისე მოაწერა ხელშეკრულებას ხელი. სანოტარო ბიუროდან წამოვიდნენ ტაქსით. ბები-

დატოვა სახლში და თვითონ წავიდა ლექციებზე. როდესაც დაბრუნდა სახლში, გ-----ესთან მოუვიდა უკმაყოფილება იმიტომ, რომ აღმოჩნდა ნაკვეთი ჰქონდა მას გაფორმებული, რომლის შესახებ თვითონ არ იყო საქმის კურსში, რაზედაც გ-----ემ უპასუხა, რომ მისი საქმის თვითონ იცოდა. მოწმის განმ---ტებით, ზამთარი იყო, დილის საათ-ბი, ეძინა, რა დროსაც გააღვიძა კარებზე ბრახუნის ხმამ. გ-----ემ გააღო კარები. კართან იყვნენ ქალბატონი და მამ-აცი, რომლებმაც უთხრეს, რომ გ-----ის სახელზე გაფორმებული მიწის ნაკვეთი რეალურად წარმოადგენდა მის საკუთრებას და აჩვენა ამონაწერი. ვინაიდან მისთვის ცნობილი იყო, რომ ერთი და იგივე ქონებაზე შეუძლებელი- ორი ამონაწერის არსებობა და ისიც ცნობილი იყო, რომ თავის დროზე გ-----საც ჰქონდა ამონაწერი, მიხვდა, რომ რაღაც შეუსაბამობა იყო, თუმცა ეჩქარებოდა სამსახურში და უთხრა, რომ თუ რამით შეეძლო დახმ---ება, დაეხმ---ებოდნენ. სამსახურში წასვლისთანავე დაურეკა გ-----ს, რომელმაც არ უპასუხა, მთ-ლი დღის განმავლობაში ურეკავდა, თუმცა სახლში მისვლა ვერ მოახერხა დატვირთული გრაფიკის გამო. როგორც კი მოიცალა, ავიდა გ-----სთან სახლში, რომელსაც აუხსნა სიტუაცია, თუმცა გ-----მ ყველაფერი უარყო და განუმ---ტა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი წარმოადგენდა მის საკუთრებას, რომელსაც თვითონ ამუშავებდა და შეუძლებელი იყო სხვისი ყოფილიყო, დაამშვიდა და გამოუშვა. ამის შემდეგ აღნიშნული ქალბატონი კვლავ მივიდა მათთან სახლში, თუმცა თვითონ არ დახვდა სახლში და დაუტოვა რეესტრის ამონაწერი. კვლავ მი-კითხა გ-----ს, რომელსაც უთხრა, რომ არავის აღარ შეეწუხებინა მისი ნაკვეთის გამო და გაერკვი- აღნიშნული სიტუაცია-. აღნიშნულის შემდეგ მივიდა საჯარო რეესტრში ამონაწერთან ერთად, გადაამოწმა და დადგინდა, რომ აღნიშნული ამონაწერით იძებნებოდა მხოლოდ ის ნაკვეთი, რომელიც გაფორმდა გ-----ის სახელზე. საჯარო რეესტრის თანამშრომლებმა განუმ---ტეს, რომ შეუძლებელი- ერთი და იგივე ქონებაზე არსებობდეს ორი ამონაწერი. მოწმის განმ---ტებით, მოგვი-ნებით დაუკავშირდა გამომძიებელი, რომელმაც დაიბარა დაკითხვაზე და სწორედ დაკითხვის მსვლელობისას გახდა მისთვის ცნობილი, რომ ყალბი დოკუმენტის საფუძველზე მოხდა მიწის ნაკვეთის გასხვისება. მოწმის განმ---ტებით, ზ-----ლთან ერთად მიწის ნაკვეთის სანახავად არ ყოფილა, იგი გააცნო გ-----მ, როგორც მერიის თანამშრომელი.

სასამ---თლო სხდომაზე მსჯავრდებულმა გ-----მ განმ---ტა, რომ 2015 წელს მასთან მივიდნენ გ----- და ვ-----ძე, რომლებმაც უთხრეს, რომ ჰქონდათ ძველი მიღება-ჩაბარების აქტი, თუმცა ვერ ირეგისტრირებდნენ მიწის ნაკვეთს და სთხოვეს დახმ---ება. მან ჰკითხა რამე პრობლემა ხომ არ შეექმნებოდა, რაზეც უპასუხეს, რომ არანაირი პრობლემა არ შეექმნებოდა, რის შემდეგაც დათანხმდა მათ წინადადებას. დეკემბერის თვეში დაუკავშირდნენ გ----- და ვ-----ძე, რომელმაც უთხრეს,

რომ მათთვის გადაეცა პირადობის დამადასტურებელი მოწმობა, შეიტანდნენ განაცხადს და მხოლოდ ხელის მოსაწერად მოუწევდა მისვლა, რის გამოც, გადასცა მათ პასპორტი. დაახლოებით 3-4 დღეში წაიყვანეს სანოტარო ბიუროში, სადაც განაცხადს მოაწერა ხელი. დაახლოებით 10 დღეში მასთან სახლში მივიდა ვ-----ძე, რომელმაც განუცხადა, რომ მის სახელზე უნდა გაეფორმებინა მიწის ნაკვეთი. მეორე დღეს მივიდა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში, სადაც დაინახა ვ-----ძე და ნ-----ჩი როგორ საუბრობდნენ, თუმცა საუბრის შინაარსი არ გაუგონი-, ვინაიდან მოშორებით იდგა. ასევე დაინახა საჯარო რეესტრში არსებულ კაფე-ბარში როგორ ამოიღეს თანხა და გაშალეს მაგიდაზე, თუმცა რაზე საუბრობდნენ, არ მოუსმენი-. დაახლოებით 3-4 დღის შემდეგ დაუკავშირდა გ-----, რომელმაც უთხრა, რომ სჭირდებოდა თანხა და აღნიშნული მიწის ნაკვეთი უნდა დაეტვირთათ იპოთ-კით. მივიდნენ ლესელიძის ქუჩაზე მდებარე სანოტარო ბიუროში, სადაც 16 000 აშშ დოლარზე 3 (სამი) თვის ვადით გაფორმდა იპოთ-კის ხელშეკრულება, რომელსაც მოაწერა ხელი. მოწმის განმ---ტებით, მას აღნიშნული დახმ---ების სანაცვლოდ თანხა არ მიუღი-.

მოწმე ჟ----- სასამ---თლო სხდომაზე განმ---ტა, რომ რომ მუშაობს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის განსაკუთრებულ მნიშვნელოვან საქმეთა გამომძიებლად. აღნიშნულ სამსახურში დაიწყო გამოძება ხეხილს----- მიწის ნაკვეთ-ბის თაღლითურად დაუფლების ფაქტზე. აღნიშნულ სისხლის სამ---თლის საქმეზე გამოკითხა მოწმეები, ჩაატარა საგამოძიებო ექსპერიმენტი, დააკავა ბრალდებულები. მოწმემ დაადასტურა საქმეში წარმოდგენილი საგამოძიებო და საპროცესო მოქმედებების სისწორე და ავთ-ნტურობა.

2000 წლის 4 აპრილის მიწის ნაკვეთის გასხვისების ხელშეკრულების მიხედვით, გი-----მა 19-3 წლის 22 დეკემბრის N93 აქტის საფუძველზე მის საკუთრებაში დარეგისტრირებული გ-----ს რაიონი, თ-----ს ზღვის ს----- მდებარე 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი 1000 ლარად გაასხვისა ჯ-----.

2015 წლის 19 ნოემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 1500 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----1, მიღება-ჩაბარების აქტის N81-ის საფუძველზე, 19-4 წლის 15 ი-ნვრიდან მესაკუთრედ მითით-ბული- ტ-----ე.

2015 წლის 20 ნოემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 750 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----, მიღება-ჩაბარების აქტის N81-ის საფუძველზე, 19-4 წლის 15 ი-ნვრიდან მესაკუთრედ მითით-ბული- ტ-----ე.

2015 წლის 20 ნოემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 750 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----, მიღება-ჩაბარების აქტის N81-ის საფუძველზე, 19-4 წლის 15 ი-ნვრიდან მესაკუთრედ მითით-ბული- ტ-----უ.

2015 წლის 26 ნოემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 750 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----, მიღება-ჩაბარების აქტის N81-ის საფუძველზე, 19-4 წლის 15 ი-ნვრიდან მესაკუთრედ მითით-ბული- ტ-----უ.

2015 წლის 30 ნოემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 750 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----, ნასყიდობა გამოსყიდვის უფლებით N151291354 ხელშეკრულების საფუძველზე, მესაკუთრედ მითით-ბული- მ-----ა.

2015 წლის 15 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 740 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----9, მიღება-ჩაბარების აქტის N73-ის საფუძველზე, 19-4 წლის 15 ნოემბრიდან მესაკუთრედ მითით-ბული- გ-----.

2015 წლის 15 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მოიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 750 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----, მიღება-ჩაბარების აქტის N73-ის საფუძველზე, 19-4 წლის 15 ნოემბრიდან მესაკუთრედ მითით-ბული- გ-----.

2015 წლის 17 დეკემბრის ნასყიდობა გამოსყიდვის უფლებით ხელშეკრულების მიხედვით, გ-----სა და ვ----- შორის გაფორმდა ხელშეკრულება 3 (სამი) თვის ვადით ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონებაზე 16 000 (თ-ქვსმეტი ათასი) აშშ დოლარზე, რაც ხელშეკრულების გაფორმების დროისთვის შეადგენდა 38 240 ლარს, ხელშეკრულება გაფორმდა მყიდველისგან გამოსყიდვის უფლებით.

2015 წლის 18 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის თანახმად, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, საკადასტრო კოდით 8-----, მესაკუთრედ მითით-ბული- ვა-----ომელოთანაც გ-----ს სახელით გაფორმებული- ნასყიდობის ხელშეკრულება გამოსყიდვის უფლებით.

2016 წლის 12 ი-ნვრის სანოტარო N----- აქტის თანახმად, მინდობილობით ნ-----ჩმა იკისრა ვალდებულება გ-----ს წინაშე, რომ იყოს მისი წარმომადგენელი იუსტიციის სახლში, საჯარო რეესტრში, სანოტარო ბიუროში, მოხსნას ვალდებულება-შეზღუდვა უძრავ ქონებაზე ს/ნ 8-----, გააკეთოს განცხადება, ხელი მოაწეროს მას, გაასხვისოს, გაყიდოს, გადაიფორმოს საკუთარ სახელზე, გაყიდოს უკან გამოსყიდვის უფლებით, დატვირთოს იპოთ-კით, ხელი მოაწეროს საჭირო ხელშეკრულებებს, განსაზღვროს თანხა, ვადა და სხვა პირობები თავისი შეხედულებისამებრ, შეიტანოს ცვლილებები იპოთ-კის ხელშეკრულებაში, გააუქმოს იპოთ-კის ხელშეკრულება და შეასრულოს ყველა მოქმედება, რაც დაკავშირებული იქნება აღნიშნული დავალების შესრულებასთან.

2016 წლის 25 ი-ნვრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, საკადასტრო კოდით 8-----, მესაკუთრედ მითით-ბული- ტ-----ე.

2016 წლის 25 ი-ნვრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის თანახმად, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, საკადასტრო კოდით 8-----, მესაკუთრედ მითით-ბული- ლ----ი პაპი-შვილი.

2016 წლის 15 თ-ბერვლის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, საკადასტრო კოდით 8-----, მესაკუთრედ მითით-ბული- თ-ა დ-----.

2016 წლის 27 ი-ნვრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის თანახმად, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაუზუსტებელი ფართობით 1500 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----, მესაკუთრედ მითით-ბული- ჯ-----.

გ-----ს განცხადების მიხედვით დასტურდება, რომ ნ-----ჩმა გადაიხდა უძრავი ქონების ს/ნ 8----- ნასყიდობის ღირებულების თანხა 33 750 აშშ დოლარი.

2015 წლის 24 დეკემბრის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულების მიხედვით, ნ-----მა გ-----სგან 29 600 აშშ დოლარად შეიძინა ქ----- მეურნეობაში მდებარე უძრავი ქონება 740 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----

2015 წლის 25 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 740 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----9 მესაკუთრედ მითით-ბული- ნ--ო გ-----ი.

2015 წლის 29 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის თანახმად, ქ.თ-----
--, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული
ფართობით 740 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----9, მესაკუთრედ მითით-
ბული- ნ--ო გ-----ი.

2015 წლის 26 დეკემბრის სესხისა და იპოტეკის ხელშეკრულების თანახმად,
იპოთ-კარებს სამეჭ კამალ ჰა--ა ა-----ს, ლოტფი იოუსსეფ ავად იბრაჰიმს
და მესაკუთრე ნ-----ს შორის გაფორმდა სესხისა და იპოთ-კის
ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზე სამეჭ კამალ ჰა--ა ა-----მა ნ--ო გ---
-----ს ასესხა 14500 აშშ დოლარი, ხოლო ლოტფი იოუსსეფ ა-----ც ნ--ო
გ-----ს ასესხა 14500 აშშ დოლარი, ყოველთვიურად სესხის ძირითად
თანხაზე 1%-ის დარიცხვით და გადახდით.

2016 წლის 12 თ-ბერვლის დათვალიერების ოქმის მიხედვით, საქართველოს
ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო
დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ---თველოს
გამომძიებელ ჟ----- მიერ დათვალიერებული იქნა მოწმე ა--ა ა-----
--ს მიერ მოწმის სახით დაკითხვის შემდგომ ნებაყოფლობით წარდგენილი
დოკუმენტაცი- კერძოდ: 1. 2016 წლის 1 თ-ბერვლის N21-11/6557 მომ---თვის
წერილი შემოსავლების სამსახურიდან 1 ფურცლად. 2. მიწის ნაკვეთის
გადასახადის გადახდის დამადასტურებელი ქვითრები 4 ფურცლად. 3. 2016
წლის 5 თ-ბერვლის N24039 მომ---თვის წერილი თანდართული
დოკუმენტაციით 3 ფურცლად. 4. ა--ა ა-----ს მეზობლების მიერ
ხელმოწერით დადასტურებული დოკუმენტი 2 ფურცლად.

2016 წლის 12 თ-ბერვლის დათვალიერების ოქმის თანახმად, საქართველოს
ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო
დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ---თველოს
გამომძიებელ ჟ----- მიერ მოწმე ა--ა ა-----ს მონაწილეობით მის
მიერ თვითნებურად დაკავებული მიწის ნაკვეთ-ბის ადგილმდებარეობის
განსაზღვრის მიზნით დათვალიერებული იქნა ქ.თ-----ს მერიის
საჯარო სამ---თლის იურიდიული პირის „ა-----ს“ ოფიცი-ლურ
ვებგვერდზე h----- არსებული თ---
---ს ხ----- მეურნეობის ტერიტორიის გეოგრაფიული-საკადასტრო რუკა.
დათვალიერების შედეგად დადგინდა: ქ.თ-----ს მერიის საჯარო სამ---თლის
იურიდიული პირის „ა-----ს“ ოფიცი-ლურ ვებგვერდზე h-----
----- გახსნის შემდგომ მოწმე ა--ა ა-----
--ს მიერ მითით-ბულ იქნა ყოფილი ხახელსსანერგე მეურნეობის ის
ტერიტორი- (მიწის ნაკვეთი), რომელიც მისი განმ---ტებით თვითნებურად
ჰქონდა დაკავებული 1988 წლიდან. საკადასტრო-გეოგრაფიული რუკის
თანახმად, აღნიშნული მიწის ნაკვეთისათვის მინიჭებული- 8-----

საკადასტრო კოდი. ასევე, მოწმე ა--ა ა-----ს მიერ მითით-ბულ იქნა ყოფილი ხახელსსანერგე მეურნეობის ის ტერიტორი- (მიწის ნაკვეთი), რომელიც მისი განმ---ტებით, 2000 წლისათვის დამატებით დაიკავა და მოიცავდა ხახელსსანერგე მეურნეობის ქარსაცავი ზოლისა და გაუქმებული გზის ტერიტორი-ს. საკადასტრო-გეოგრაფიული რუკის თანახმად აღნიშნული მიწის ნაკვეთისათვის მინიჭებული- 8-----9 საკადასტრო კოდი. მოწმე ან-----ა განმ---ტა, რომ სწორედ 8-----9 საკადასტრო კოდის მქონე მიწის ნაკვეთს დაეუფლა უკანონოდ გ-----, რომელიც შემდგომში გაასხვისა ვინმე ნ-----ზე.

2016 წლის 12 თ-ბერვლის საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს საინფორმაციო სამსახურის უფროსის ი-----ი გ-----ს მომ---თვის თანახმად, უფლებათა რეესტრის მონაცემებით, უძრავ ნივთზე: ქ.თ-----, ხ----- მეურნეობა (საკადასტრო კოდი N8-----9) ნაკვეთის დანიშნულება: სას---ლო-სამეურნეო დაზუსტებული ფართობი: 740.00 კვ.მ 2015 წლის 14 დეკემბერს დარეგისტრირდა გ-----ს (----- - სახელზე საკუთრების უფლებით (საფუძველი: მიღება-ჩაბარების აქტი N73, გაფორმების თარიღი: 15/11/19-4). 24/12/2015 წელს დარეგისტრირდა ნ-----) სახელზე საკუთრების უფლებით (საფუძველი: უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულება, საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო, გაფორმების თარიღი: 24/12/22015), ხოლო უძრავ ნივთზე: ქ.თ-----, ხ----- მეურნეობა (საკადასტრო კოდი N8-----) ნაკვეთის დანიშნულება: სას---ლო-სამეურნეო დაზუსტებული ფართობი: 740.00 კვ.მ 2015 წლის 14 დეკემბერს დარეგისტრირდა გ-----ს (----- სახელზე საკუთრების უფლებით მიღება-ჩაბარების აქტი N73, გაფორმების თარიღი: 1----- წელს დარეგისტრირდა ვ----- პ----- (-----1) სახელზე საკუთრების უფლებით (საფუძველი: უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულება გამოსყიდვის უფლებით N15136309-, გაფორმების თარიღი: 17/12/2015, ნოტარიუსი მ.-----

2016 წლის 1 აპრილის დათვალიერების ოქმის თანახმად, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ---თველოს გამომძიებელ ჟ----- მიერ დათვალიერებული იქნა მოწმე ი-----ის მიერ მოწმის სახით გამოკითხვის შემდგომ ნებაყოფლობით წარდგენილი დოკუმენტაცი-. კერძოდ: 1. 19-4 წლის 21 აპრილს ვა-----ზე გაცემული აქტი 1 ფურცლად. 2. 19-3 წლის 22 დეკემბერს ვა-----ზე გაცემული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N94 აქტი თანდართული ნახაზით 2 ფურცლად. 3. 19-7 წლის 27 ივლისს გ---ა ა-----ს ძე ი-----ე გაცემული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი 1 ფურცლად. 4. 19-4 წლის 12 ი-ნვარს ა-----ნ ნ----- სახელზე გაცემული მიწის ნაკვეთის მიღება-

ჩაბარების აქტი 1 ფურცლად. 5. მიწის ნაკვეთ-ბის სიტუაციური ნახაზი, რომელზეც აღნიშნული- მიწის ნაკვეთ-ბი საკ. კოდების მითით-ბით 1 ფურცლად (დიდი ზომის).

2016 წლის 4 აპრილის დოკუმენტაციის დათვალიერების ოქმის მიხედვით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ-თველოს გამომძიებელ ჟ----- მიერ დათვალიერებული იქნა ი-----ის მოწმის სახით გამოკითხვის შემდგომ ნებაყოფლობით წარდგენილი დოკუმენტაცი-. კერძოდ: 1. 29.01.2016 პერიოდით დათარიღებული ი-----ის განცხადება 8----- და 8----- მიწის ნაკვეთ-ბზე ყადაღის რეგისტრაციის თაობაზე 1 ფურცლად. 2. 29.01.2016, 04.02.2016, 09.02.2016 და 19.02.2016 პერიოდებით დათარიღებული საჯარო რეესტრის მიერ განცხადების მიღების ბარათ-ბი, სულ 8 ფურცლად. 3. რუსთავის საქალაქო სასამ--თლოს 2016 წლის 12 თ-ბერვლის განჩინება ხარვეზის დადგენის შესახებ 3 ფურცლად. 4. 15.02.2016 პერიოდით დათარიღებული ჯ-----ს განცხადება სარჩელის წარმოებაში მიღების თაობაზე 1 ფურცლად. 5. 20.02.2016 პერიოდით დათარიღებული ჯ-----ს წარმომადგენლის - ადვოკატ მ----- განცხადება დაზუსტებული სარჩელის წარმოდგენის შესახებ 1 ფურცლად. 6. 26.11.2013 პერიოდით დათარიღებული მ----- (პ/----- N8----- განცხადება მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში რეგისტრაციის თაობაზე, თანდართული დოკუმენტაციით სულ 6 ფურცლად.

2016 წლის 25 ი-ნვრის უძრავი ნივთის ნასყიდობის შესახებ ხელშეკრულების თანახმად, ტ-----ემ გაყიდა ქ. თბილისში, ხეხილს----- საკადასტრო კოდით 8----- მიწის ნაკვეთი 35 000 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა ლ----ი პა-----ა.

2016 წლის 25 ი-ნვრის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების მიხედვით, გამოსყიდვით უფლებით დგინდება, რომ მ-----ამ გაყიდა ქ----- მეურნეობაში საკადასტრო კოდით 8----- მიწის ნაკვეთი 6480.00 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა ტ-----ემ.

2015 წლის 26 ნოემბრის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების მიხედვით, გამოსყიდვით უფლებით დგინდება, რომ ტ-----ემ გაყიდა ქ----- მეურნეობაში საკადასტრო კოდით 8----- მიწის ნაკვეთი 6480.00 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა მ-----ამ.

2015 წლის 20 ნოემბრის სესხისა და იპოთ-კის ხელშეკრულების მიხედვით, ტ-----ემ გაყიდა ქ----- მეურნეობაში საკადასტრო კოდით 8----- მიწის ნაკვეთი 6480.00 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა მ-----ამ.

2015 წლის 20 ნოემბრის სესხისა და იპოთ-კის ხელშეკრულების თანახმად, ა-----მ, როგორც ბერნარდ ბ----ი ბე----ს წარმომადგენელმა, ასესხა ი----- 10000 აშშ დოლარი სამი თვის ვადით, რომლის უზრუნველსაყოფად იპოთ-კით დაიტვირთა ტ-----ის საკუთრებაში არსებული ქ----- მეურნეობაში მდებარე მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8-----.

2016 წლის 15 თ-ბერვლის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულების მიხედვით, ა----- გაყიდა ქ----- მეურნეობაში მდებარე მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8----- 40 000 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა მ--ა დ-----მ.

2015 წლის 1 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 750 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითით-ბული- ა---- ი-კობიძე.

2015 წლის 26 ნოემბრის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულების მიხედვით, ტ-----ემ გაყიდა ქ----- მეურნეობაში მდებარე მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8----- 45 000 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა ა-----.

2016 წლის 17 ივნისის ვებგვერდის დათვალიერების ოქმისმიხედვით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ--თველოს გამომძიებელ ჟ----- მიერ დათვალიერებული იქნა თ-----ს ა-----ს ოფიცი-ლური ვებგვერდი - tas.ge განთავსებული ინტერაქტიული რუკა, ხეხილს----- მდებარე შემდეგი საკადასტრო კოდების: 8-----, 8-----9, 8----- და 8----- მქონე მიწის ნაკვეთ-ბის მოსაზღვრე მიწის ნაკვეთ-ბის იდენტიფიკაციის მიზნით. დათვალიერების შემდეგად დადგინდა შემდეგი: 1. თ-----ს ა-----ს ოფიცი-ლური ვებგვერდი - tas.ge არსებული ინტერაქტიული რუკის მონაცემების თანახმად 8----- მიწის ნაკვეთს ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - 8-----ნ ნაკვეთი, სამხრეთით - გზა, აღმოსავლეთით - 8-----5 მიწის ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი. 2. თ-----ს ა-----ს ოფიცი-ლური ვებგვერდი - tas.ge არსებული ინტერაქტიული რუკის მონაცემების თანახმად 8----- და 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი მდებარეობენ ერთ ზოლში ერთმანეთის გვერდით და მათ ესაზღვრებათ შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - გზა, სამხრეთით - 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი. 3. თ-----ს ა-----ს ოფიცი-ლური ვებგვერდი - tas.ge

არსებული ინტერაქტიული რუკის მონაცემების თანახმად 8-----9 მიწის ნაკვეთს ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - გზა, სამხრეთით - 8----- აღმოსავლეთით არარეგისტრირებული მიწის ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი.

2016 წლის 21 მ---ტის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულების თანახმად, ვა----- გაყიდა ქ----- მეურნეობაში მდებარე მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8----- 16 500 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა მ-----.

2002 წლის 1 აგვისტოს უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების თანახმად, ლი-----ემ გაყიდა გ-----ს რაიონის ნ----- საკრებულო, ხეხილს----- მიწის ნაკვეთი 1000 ლარად, რომელიც შეიძინა ზ----- მ-----მ.

2010 წლის 22 აპრილის ნასყიდობის ხელშეკრულების თანახმად, ზუ----- --იკიძემ გაყიდა ქ----- მეურნეობაში მდებარე მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8----- 20 000 ლარად, რომელიც შეიძინა მ-----ა ს-----ემ.

2010 წლის 12 აპრილის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 785 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითით-ბული- ზუ-----იკიძე.

2015 წლის 3 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ----- -, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 785 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----5 მესაკუთრედ მითით-ბული- მ-----ძე.

2010 წლის 28 აპრილის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ----- , ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 785 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითით-ბული- მ-----ძე.

2010 წლის 8 ივლისის ამონაწერით საჯარო რეესტრის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 700 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----7 მესაკუთრედ მითით-ბული- ვ-----ი.

2012 წლის 4 დეკემბრის სამკვიდრო მოწმობის გაცემის აქტის მიხედვით, ა--- --ნ ნ----- პირველი რიგის მემკვიდრეებმა, კერძოდ: მეუღლემ მ---ო ნადარაი-მ საკუთრებაში მიიღო $\frac{1}{2}$ ნაწილი, ხოლო კ----- საკუთრებაში

მიიღო ½ ნაწილი ქ----- მეურნეობაში მდებარე საკადასტრო კოდით 8-----6, ღირებული 1000 ლარად.

2016 წლის 25 ი-ნვრის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულებით დგინდება, რომ ტ-----მ გაყიდა ქ----- მეურნეობაში მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8-----, 35 000 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა ლ----ი პა-----ა.

2008 წლის 15 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 1300 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- ვ-----

2009 წლის 6 ივლისის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 650 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- ვ-----

2009 წლის 6 ივლისის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 650 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- ვ-----

2009 წლის 7 ივლისის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების მიხედვით, ს-----მ გაყიდა ქ----- მეურნეობაში მიწის ნაკვეთი საკადასტრო კოდით 8-----, 1 000 აშშ დოლარად, რომელიც შეიძინა პა-----მ.

2009 წლის 13 ივლისის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 650 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- ს-----.

2010 წლის 26 ი-ნვრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 650 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- გ-----ე.

2010 წლის 6 აპრილის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 650 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- გ-----ე.

2010 წლის 6 აპრილის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 650 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- ს-----.

2004 წლის 29 ივნისის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, გ----- - გაყიდა გ-----ს რაიონში, ნ----- საკრებულო, ხეხილს----- მდებარე 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, 3 000 ლარად, რომელიც შეიძინა ნო-----.

2013 წლის 10 მაისის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, საკადასტრო კოდით 8----- დაზუსტებული ფართობით 1438.00 კვ.მ, მესაკუთრედ მითითებული- ნ-----.

2013 წლის 6 დეკემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 900 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- ვ-----

2014 წლის 10 მ---ტის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 300 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----, მესაკუთრედ მითითებული- ვ-----

2014 წლის 10 მ---ტის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 600 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8-----, მესაკუთრედ მითითებული- ვ-----

2014 წლის 14 აპრილის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 300 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- ვ-----

2016 წლის 9 ივნისის ამონაწერით საჯარო რეესტრიის მიხედვით, ქ.თ-----, ხეხილს----- მდებარე უძრავი ქონების, დაზუსტებული ფართობით 300 კვ.მ, საკადასტრო კოდით 8----- მესაკუთრედ მითითებული- ვა-----ე და ზ--- ც-----ე.

2016 წლის 16 აგვისტოს დათვალიერების ოქმის მიხედვით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ---თველოს

გამომძიებელ ჟ----- მიერ დათვალიერებული იქნა საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან N159458, N159802 და N161914 მიმ---თვის წერილებით მიღებული სამი CD-R დისკი და საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან N169766, N170571 და N190565 მიმ---თვის წერილებით გადაგზავნილი მასალები. კერძოდ: 1. N159458 წერილით მიღებული CD-R დისკის გახსნის შედეგად დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- ერთი „PDF“ ფაილი სახელწოდებით „სიტუაციური ნახაზი“ - მოცულობა 328 KB და ერთი ე.წ „RAR“ ფაილი სახელწოდებით „მიწის ნაკვეთ-ბის დოკუმენტაცი-“ - მოცულობა 14 048 KB.

1.1 „PDF“ ფაილი სახელწოდებით „სიტუაციური ნახაზი“ გახსნის შედეგად, დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- 8-----9 მიწის ნაკვეთისა და მისი მეზობელი მიწის ნაკვეთ-ბის სიტუაციური ნახაზი შესაბამისი ნაკვეთ-ბის საკ. კოდების მითით-ბით. სიტუაციური ნახაზის თანახმად, 8-----9 მიწის ნაკვეთის ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით, აღმოსავლეთით და სამხრეთით თავისუფალი (არარეგისტრირებული) მიწის ნაკვეთ-ბი, ხოლო დასავლეთით - 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი.

1.2 ე.წ „RAR“ ფაილი სახელწოდებით „მიწის ნაკვეთ-ბის დოკუმენტაცი-“ გახსნის შედეგად დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- 8-----9, 8----- მიწის ნაკვეთ-ბის სარეგისტრაციო დოკუმენტაცი- და შესაბამისი ამონაწერები.

1.2.1 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს----- მდებარე 740 კვ.მ (დაზუსტებული ფარტობი) - საკ. კოდით 8-----9 მიწის ნაკვეთზე 2015 წლის 15 დეკემბერს დარეგისტრირებული- გ-----ს (----- საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველი- 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებული ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N73. აღნიშნული აქტის თანახმად, გ---ა ნოდარის ძე ა-----ს ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი 2 ნაკვეთად. ნაკვეთის ნომრები აქტზე არ არის აღნიშნული. აქტის თანახმად, პირველი ნივთის დასახელებაა „ხეხილის ბაღი“, ხოლო ფართობი - 750 კვ.მ და მას ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - ლ. ვ-----ის ნაკვეთი, სამხრეთით - გზა, აღმოსავლეთით - გ-----ს ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - ა.-----ს ნაკვეთი. მეორე ნაკვეთის დასახელებაა „წ-----ი“, ხოლო ფართობი - 750 კვ.მ და მას ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - ნაკვეთი ნომრის გარეშე, სამხრეთით - ნაკვეთი N55, აღმოსავლეთით - გზა, ხოლო დასავლეთით - მ.-----ის ნაკვეთი.

- 2015 წლის 24 დეკემბერს 8-----9 მიწის ნაკვეთი დარეგისტრირებული იქნა ნ-----) სახელზე 24.12.2015 წელს გაფორმებული უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე, რომლის თანახმად ნ---

-----მა აღნიშნული მიწის ნაკვეთი გ-----სგან შეიძინა 29 600 აშშ დოლარად.

- 2015 წლის 29 დეკემბერს აღნიშნულ მიწის ნაკვეთზე რეგისტრირებული-
იპოთ-კა ლოტფი იოუსსეფ ა-----ა (პ----- და ს-----
----- სასარგებლოდ 26.12.2015 წლის სესხისა და იპოთ-კის
N151395223 ხელშეკრულების საფუძველზე;

1.2.2 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს-----
მდებარე 900 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი) - საკ. კოდით 8----- მიწის
ნაკვეთზე 2013 წლის 26 ნოემბერს დარეგისტრირებული- მ-----ძის (---
----- საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველს წარმოადგენს
19-3 წლის 7 ოქტომბრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების
აქტი N202. აღნიშნული აქტის თანახმად, მ-----ძეს ხ-----
მეურნეობიდან გამოეყო 900 კვ.მ მიწის ნაკვეთი 1 ნაკვეთად. ნაკვეთის
ნომრად აქტზე აღნიშნული- N114. აქტის თანახმად, ნაკვეთის დასახელებაა
„წ-----ი“ და მას ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით -
გზა, სამხრეთით - N55 ნაკვეთი, აღმოსავლეთით - N113 ნაკვეთი, ხოლო
დასავლეთით - N115 ნაკვეთი.

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2014 წლის 17 აპრილიდან გაფორმებული-
უძრავი ქონების ჩუქების ხელშეკრულების საფუძველზე მ-----ძემ (---
----- აჩუქა ვ---ა თათ-ლაძეს (პ-----

1.2.3 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს-----
მდებარე 900 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი) - საკ. კოდით 8----- მიწის
ნაკვეთზე 2013 წლის მდგომ---ეობით დარეგისტრირებული- მ-----
(----- საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველს
წარმოადგენს 19-4 წლის 11 ოქტომბრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის
მიღება-ჩაბარების აქტი N203. აღნიშნული აქტის თანახმად, მ---ინა ა-----ს
ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 900 კვ.მ მიწის ნაკვეთი 1 ნაკვეთად.
ნაკვეთის ნომრად აქტზე აღნიშნული- N115. აქტის თანახმად, ნაკვეთის
დასახელებაა „წ-----“ და მას ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-
ბი: ჩრდილოეთით - გზა, სამხრეთით - N56 ნაკვეთი, აღმოსავლეთით - N114
ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - N116 ნაკვეთი.

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2013 წლის 30 დეკემბრიდან გაფორმებული
უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე მ---ინა ა-----
-მა (----- გაასხვისა შპს „პ-----“-ზე (-----

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2014 წლის 16 ი-ნვრის გაცვლის
ხელშეკრულების საფუძველზე დარეგისტრირდა დ-----

- საჯარო რეესტრიდან მიღებული წერილის, შესაბამისი მასალებისა და
საჯარო რეესტრის ოფიციალური ვებგვერდის - napr.gov.ge-ის მონაცემებით 8-

----- და 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი წარმოადგენენ 8----- მიწის ნაკვეთის დანაყოფ ნაწილებს.

აღნიშნული ინფორმაციის ამსახველი დოკუმენტაცი- ამობეჭდილი იქნა დისკიდან და შესაბამისი საჯარო რეესტრისთვის მიმ---თვის/მომ---თვის წერილთან ერთად, ჯამში 92 ფურცლად დაერთო დათვალიერების ოქმს.

2. N159802 წერილით გადაგზავნილი CD-R დისკის გახსნის შედეგად დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- ერთი „PDF“ ფაილი, სახელწოდებით „სიტუაციური ნახაზი“ - მოცულობა 639 KB და ერთი ფაილი სახელწოდებით „მიწის ნაკვეთ-ბის დოკუმენტაცი-“. 2.1 „PDF“ ფაილი სახელწოდებით „სიტუაციური ნახაზი“ გახსნის შედეგად დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- 8----- მიწის ნაკვეთის და მისი მეზობელი მიწის ნაკვეთ-ბის სიტუაციური ნახაზი შესაბამისი ნაკვეთ-ბის საკ. კოდების მითით-ბით. სიტუაციური ნახაზის თანახმად, 8----- მიწის ნაკვეთს ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - 8-----6 მიწის ნაკვეთი, სამხრეთით - გზა, აღმოსავლეთით - 8-----5 მიწის ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი.

2.2 ფაილი სახელწოდებით „მიწის ნაკვეთ-ბის დოკუმენტაცი-“ გახსნის შედეგად დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- 8-----, 8-----5, 8----- მიწის ნაკვეთ-ბის სარეგისტრაციო დოკუმენტაცი- და შესაბამისი ამონაწერები.

2.2.1 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს----- მდებარე 750 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი) - საკ. კოდით 8----- მიწის ნაკვეთზე 2015 წლის 15 დეკემბრის მდგომ---ეობით დარეგისტრირებული- გ-- -----ს (----- საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველად მითით-ბული- 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N73. აღნიშნული აქტის თანახმად გ---ა ნოდარის ძე ა-----ს ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი 2 ნაკვეთად. ნაკვეთის ნომრები აქტზე არ არის აღნიშნული. აქტის თანახმად, პირველი ნაკვეთის დასახელებაა „ხილის ბაღი“ და მას ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - ლ. ვ-----ის ნაკვეთი, სამხრეთით - გზა, აღმოსავლეთით - გ-----ს ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - ა.-----ს ნაკვეთი. მეორე ნაკვეთის დასახელებაა „წ-----ი“ და მას ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი“ ჩრდილოეთით - ნაკვეთი ნომრის გარეშე, სამხრეთით - ნაკვეთი N55, აღმოსავლეთით -გზა, ხოლო დასავლეთით - მ.-----ის ნაკვეთი.

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2015 წლის 17 დეკემბრის გამოსყიდვის უფლებით უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე გ-----მ (----- 3 თვის ვადით გამოსყიდვის უფლებით 16 000 აშშ დოლარად მიჰყიდა ვ----- (-----

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2016 წლის 21 მ---ტის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე ვ----- პ----- მიერ 16 500 აშშ დოლარად გასხვისებული იქნა მ---ა ლ-----ე (-----

2.2.2 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს-----
 მდებარე 1500 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი) - საკ. კოდით 8----- მიწის
 ნაკვეთზე 2002 წლის მდგომ---ეობით დარეგისტრირებული- ლი-----ის
 საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველად მითით-ბული- 19-3
 წლით დათარიღებული თ-----ს სანერგე მეურნეობის აქტი. აღნიშნული
 აქტის თანახმად, ლ----- ვ-----ეს გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის
 ნაკვეთი. აქტზე აღნიშნული-, რომ „ნაკვეთი ჩაბარებული- სარგებლის
 უფლებით“ და მას გრაფა „კომისიის თავმჯდომ---ის გასწვრივ ხელს აწერს
 ვინმე დანელი-, ხოლო გრაფა „წევრის“ გასწვრივ ვინმე ნ--ოლაიშვილი.
 აქტზე ნაკვეთის ნომრად მითით-ბული- N87. აქტს თან ერთვის საკადასტრო
 ნახაზი, რომლის თანახმად, N87 მიწის ნაკვეთს ესაზღვრება შემდეგი მიწის
 ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - N74 ნაკვეთი, სამხრეთით - გზა, აღმოსავლეთით -
 N86 ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - N88 ნაკვეთი.

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2002 წლის 1 აგვისტოს გაფორმებული უძრავი
 ქონების ნასყიდობის N1-812 ხელშეკრულების საფუძველზე ლ-----
 ----- ვ-----ეს 1000 ლარად გასხვისებული აქვს ზ-----ე (ვ-----
 შემდგომში მიწის ნაკვეთი დაყოფილი- ორ 750-750 კვ.მ მიწის ნაკვეთად,
 შემდეგი საკ. კოდებით: 8-----.

- საჯარო რეესტრის ამონაწერების თანახმად, ხეხილს-----
 მდებარე 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთი საკ. კოდით N----- 2008 წლის 5 მაისის
 უძრავი ქონების ნასყიდობისა და გამიჯვნის ხელშეკრულების საფუძველზე
 რეგისტრირებული- ტ----- საკუთრებაში, ხოლო ს-----
 ----- მდებარე 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთი საკ. კოდით 8-----
 რეგისტრირებული- ზ-----

2.2.3 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს-----
 მდებარე 1500 კვ.მ - საკ. კოდით 8----- მიწის ნაკვეთზე 2010 წლამდე
 პერიოდში რეგისტრირებული- ზ----- საკუთრების უფლება.
 დარეგისტრირების საფუძველს წარმოადგენს 19-3 წლის 15 აპრილით
 დათარიღებული თ-----ს სანერგე მეურნეობის აქტი. აღნიშნული აქტის
 თანახმად, ზ-----ს ძე გ-----ს ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 1500
 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. აქტზე ნაკვეთის ნომრად მითით-ბული- N86. აქტზე
 აღნიშნული-, რომ „ნაკვეთი ჩაბარებული- სარგებლის უფლებით“ და მას
 გრაფა „კომისიის თავმჯდომ---ის გასწვრივ ხელს აწერს ვინმე დანელი-,
 ხოლო გრაფა „წევრის“ გასწვრივ ვინმე ნ--ოლაიშვილი. აქტს თან ერთვის
 საკადასტრო ნახაზი, რომლის თანახმად N86 მიწის ნაკვეთს ესაზღვრება
 შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - N73 ნაკვეთი, სამხრეთით - გზა,
 აღმოსავლეთით - N85 ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - N87 ნაკვეთი.

- საჯარო რეესტრის მომ---თვის N169766 წერილის თანახმად, ხეხილს-----
 ----- მდებარე 8----- მიწის ნაკვეთის დაყოფის შედეგად წარმოიშვა
 ორი მიწის ნაკვეთი, საკ. კოდებით: 8----- და 8-----7.

- 2010 წლის 22 აპრილს გაფორმებული უძრავი ქონების ნასყიდობის
 ხელშეკრულების საფუძველზე ზუ-----იკიძეს (-----4) მ-----

ძეზე (3----- 20 000 ლარად გასხვისებული აქვს ხეხილს-----
მდებარე 785 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკ.
კოდით 8-----, რომლის წინა საკ. კოდად ნასყიდობის ხელშეკრულებაში
მითითებული- 8-----.

- 03.12.2015 წლის საჯარო რეესტრის ამონაწერის თანახმად, 8----- მიწის
ნაკვეთს ცვლილების შედეგად წარმოეშვა 8-----5 საკ. კოდი, რომელიც
რეგისტრირებული- მ-----ძეზე 785 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის სახით.

- საჯარო რეესტრის მომ---თვის N169766 წერილისა და თანდართული
მასალების თანახმად, ხეხილს----- მდებარე 700 კვ.მ
დაზუსტებული ფართობის მქონე 8-----წის ნაკვეთზე, რომლის წინა
საკადასტრო კოდი- 8-----, უძრავი ქონების ნასყიდობის N1-1629
ხელშეკრულების საფუძველზე (24.04.2007) რეგისტრირებული- 3-----
----- (3/6 0----- საკუთრების უფლება.

2.3 საჯარო რეესტრის N190565 და N170571 მომ---თვის წერილების და
თანდართული მასალის თანახმად, ხეხილს----- მდებარე 1000 კვ.მ
დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთზე - საკ. კოდით 8-----
2007 წლის 28 თ-ბერვალს დარეგისტრირდა ა-----ნ ნ----- (3/6 0-----)
საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველს წარმოადგენს 19-4
წლის 12 ი-ნვრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების
უნომრო აქტი. აღნიშნული აქტის თანახმად, ა----- ძე ნ----- ხ-----
--- მეურნეობიდან გამოეყო 1000 კვ.მ მიწის ნაკვეთი ერთ ნაკვეთად. აქტზე
ნაკვეთის ნომრად მითითებული N74. აქტის თანახმად, ნაკვეთის
დასახელებაა „ხეხილის ბაღი“ და მას ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი:
ჩრდილოეთით - გზა, სამხრეთით - ნაკვეთი N87, აღმოსავლეთით - ნაკვეთი
N73, ხოლო დასავლეთით - N75.

- 30.06.2009 წლის მდგომ---ეობით ხეხილს----- მდებარე
დაზუსტებული ფართობის მქონე 1000 კვ.მ მიწის ნაკვეთს - საკ. კოდით 8-----
----- მესაკუთრის - ა-----ნ ნ----- მოთხოვნის საფუძველზე შეეცვალა საკ.
კოდი და აღნიშნული მიწის ნაკვეთი ჩამოყალიბდა ხეხილს-----
მდებარე 1000 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთად საკ.
კოდით 8-----6.

- 11.01.2013 წლის მდგომ---ეობით აღნიშნული მიწის ნაკვეთი
რეგისტრირებული- მ---ო ნ----- (3/6 0-----3) და კ-ა ნ----- (-----6)
თანასაკუთრებაში.

აღნიშნული ინფორმაციის ამსახველი დოკუმენტაცი- ამობეჭდილი იქნა
დისკიდან და შესაბამისი საჯარო რეესტრის(თვის) მიმ---თვის/მომ---თვის
წერილებთან ერთად, ჯამში 76 ფურცლად დაერთო დათვალიერების ოქმს.

ასევე, დათვალიერების ოქმს დაერთო და მის განუყოფელ ნაწილს
წარმოადგენს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს N169766, N190565,
N170571 მომ---თვის წერილები თანდართული მასალით, ჯამში 145
ფურცლად.

3. N161914 მომ---თვის წერილით გადმოგზავნილი CD-R დისკის გახსნის

შედეგად დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- ერთი “PDF” ფაილი სახელწოდებით “getFile.pdf” – moculoba 314 KB და 18 ე.წ „rar” ფაილი.

3.1 „PDF” ფაილის სახელწოდებით „getFile.pdf” გახსნის შედეგად დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- 8----- და N8----- მიწის ნაკვეთ-ბისა და მათი მეზობელი მიწის ნაკვეთ-ბის სიტუაციური ნახაზი ნაკვეთ-ბის შესაბამისი საკ. კოდების მითით-ბით. სიტუაციური ნახაზის თანახმად, 8----- და 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი მდებარეობენ ერთმანეთის გვერდით და მათ ესაზღვრებათ შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - გზა, რომელიც თავისუფალი მიწის ნაკვეთის სახით ფიქსირდება, ხოლო შემდგომ 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი, სამხრეთით 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი, აღმოსავლეთით - 8-----, 8-----, 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი, ხოლო დასავლეთით - 8----- და 8----- მიწის ნაკვეთ-ბი.

3.1 ე.წ „rar” ფაილების გახსნის შედეგად დადგინდა, რომ მასში მოთავსებული- 8-----, 8-----, 8-----, 8-----, 8-----, 8-----, 8-----, 8----- მიწის ნაკვეთ-ბის სარეგისტრაციო დოკუმენტაცი- და შესაბამისი ამონაწერები.

3.1.1 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, მასალების მომზადების პერიოდისათვის, ხეხილს----- მდებარე 750 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი საკ. კოდით 8----- (წინა ნომერი - 8----- 1) საკუთრების უფლებით რეგისტრირებული- ლ-----ლის (----- სახელზე, ხოლო ხეხილს----- მდებარე 750 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი საკ. კოდით 8----- (წინა ნომერი - 8----- 1) საკუთრების უფლებით რეგისტრირებული- თ-ა დ-----ის (----- სახელზე.

3.1.2 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს----- მდებარე 1300 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი) - საკ. კოდით 8----- მიწის ნაკვეთზე 2008 წლის 15 დეკემბერს რეგისტრირებული- ვა-----ის (პ/ნ 1-----3) საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველად მითით-ბული- 19-4 წლის 21 აპრილით დათარიღებული ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების უნომრო აქტი. აღნიშნული აქტის თანახმად, ვა-----ეს გამოეყო 1300 კვ.მ მიწის ნაკვეთი. ნაკვეთის ნომერი ანდა მოსაზღვრე ნაკვეთ-ბი აქტში არ არის აღნიშნული.

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2009 წლის 6 ივლისის მდგომ---ეობით ვა----- -ის მოთხოვნის საფუძველზე დაყოფილი- ორად, 650 კვ.მ - 650 კვ.მ დაზუსტებულ ფართობებად, რომელებსაც მინიჭებული აქვს შემდეგი საკ. კოდები: 8----- და 8-----.

- 8----- მიწის ნაკვეთი 2009 წლის 7 ივლისის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე ვა-----ის (პ/ნ 1-----3) მიერ 10 000 აშშ დოლარად გასხვისებული იქნა სუ-----ზე (-----

- 8----- მიწის ნაკვეთი, საჯარო რეესტრის ამონაწერის თანახმად, 2010 წლის 26 ი-ნვრის მდგომ---ეობით რეგისტრირებული- გ-----

-- რომლის საფუძველად მითითებული- 2010 წლის 20 იანვრის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულება.

- 2010 წლის 6 აპრილის მდგომ---ეობით აღნიშნულ მიწის ნაკვეთ-ბზე გ-----
 ---ისა და ს-----ს მიერ განხორციელებული- ნაკვეთ-ბის ურთიერთგაცვლა.

-2014 წლის 4 მ---ტის მდგომ---ეობით 8----- მიწის ნაკვეთზე რეგისტრირებული- ნ----- საკუთრების უფლება.

3.1.3 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს-----
 მდებარე 1 500 კვ.მ (დაუზუსტებელი ფართობი) - საკ. კოდით 8-----
 --- მიწის ნაკვეთზე 2000 წლის 23 მ---ტს რეგისტრირებული- გე-----ს (-----
 ----- საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველად მითითებული- 19-7 წლის 27 ივლისით დათარიღებული ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი. აქტზე ნომერი არ იკითხება. აღნიშნული აქტის თანახმად, გ-----
 ---- ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N85. ნაკვეთის დასახელება არის „ხეხილის ბაღი“ , ხოლო აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს აქტის მიხედვით ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - 72 მიწის ნაკვეთი, სამხრეთით - გზა, აღმოსავლეთით - N84 მიწის ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - N86 მიწის ნაკვეთი.

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2004 წლის 29 ივნისით დათარიღებული უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე გ---ა ი-----ს (-----
 ----- 3000 ლარად გასხვისებული აქვს ნ-----ზე (-----

- საჯარო რეესტრიდან 10.05.2013 წლის ამონაწერის თანახმად, ნ-----
 ზე რეგისტრირებული- ხეხილს----- მდებარე 1438 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკ. კოდით 8-----
 რომლის წინა საკადასტრო ნომრად მითითებული- 8-----

3.1.4 სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად, ხეხილს-----
 მდებარე 1500 კვ.მ (დაუზუსტებელი ფართობი) - საკ. კოდით 8----- მიწის ნაკვეთზე 2000 წლის 23 მ---ტს რეგისტრირებული- მ---ბ ჭ-----ი-ს (-----
 საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველად მითითებული- 19-3 წლის 22 დეკემბრით დათარიღებული ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N36. აღნიშნული აქტის თანახმად, მ----- ხ-----
 მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N84 მიწის ნაკვეთად. ნაკვეთის დასახელება არის „ხეხილის ბაღი“, ხოლო აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს აქტის მიხედვით ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - N71 მიწის ნაკვეთი, სამხრეთით - გზა, აღმოსავლეთით - N83 მიწის ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - N85 მიწის ნაკვეთი.

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთზე 2003 წლის 10 ივლისიდან 2005 წლის 27 დეკემბრამდე რეგისტრირებული იყო ზ-----ს (----- საკუთრების უფლება უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე, ხოლო 2005 წლის 27 დეკემბერს აღნიშნულ მიწის ნაკვეთზე უზრავი ქონების ნასყიდობის N1-6402 ხელშეკრულების საფუძველზე დარეგისტრირდა აკ-----
 ----- (----- საკუთრების უფლება. ორივე შემთხვევაში 1500კვ.მ

ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი რეგისტრირებულ იქნა დაუზუსტებელი ფართობების სახით.

- საჯარო რეესტრის 21.10.2009 წლის ამონაწერის თანახმად, ა-----ე (-----, საჯარო რეესტრის მონაცემებში განხორციელებული ცვლილების შემდგომ, რეგისტრირებული- ხეხილს----- მდებარე 1500 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკ. კოდით 8-----1, რომლის წინა ნომრად მითით-ბული- 8-----.

- საჯარო რეესტრის 0----- წლის ამონაწერის თანახმად, ხეხილს----- მდებარე 1500 კვ.მ (დაუზუსტებელი ფართობი) - საკ. კოდით 8-----1 მიწის ნაკვეთზე 2006 წლის 6 ივლისს რეგისტრირებული- ვა-----ის (3/6 1-----3) საკუთრების უფლება. დარეგისტრირების საფუძველად მითით-ბული- 19-3 წლის 22 დეკემბრით დათარიღებული ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N94. აღნიშნული აქტის თანახმად, ვ----- ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N72 ერთ ნაკვეთად. ნაკვეთის დასახელება არის „ხეხილის ბაღი“, ხოლო აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს, აქტისა და თანდართული აზომვითი ნახაზის მიხედვით, ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - გზა, სამხრეთით - N84 (აქტის მიხედვით), ხოლო N85 (აზომვითი ნახაზის მიხედვით) მიწის ნაკვეთი, აღმოსავლეთით - N71 მიწის ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით - N73 მიწის ნაკვეთი.

- საჯარო რეესტრის 12.02.2009 წლის ამონაწერის თანახმად, 8-----1 მიწის ნაკვეთს შეეცვალა საკ. კოდი და ჩამოყალიბდა უძრავ ნივთად მდებარე ხეხილს-----, საკ. კოდით 8----- - დაზუსტებული ფართობი 1500 კვ.მ.

- აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 06.12.2013 წლის მდგომ---ეობით დაყოფილი-ორ მიწის ნაკვეთად, შემდეგი საკ. კოდებით: 8----- - 900 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი) და 8----- 600 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი).

- 8----- მიწის ნაკვეთი 1----- წლის მდგომ---ეობით დაყოფილი-ორ მიწის ნაკვეთად, შემდეგი საკ. კოდებით: 8----- - 300 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი) და 8----- - 600 კვ.მ (დაზუსტებული ფართობი).

- 8----- მიწის ნაკვეთი 17.03.2014 წლის მდგომ---ეობით უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე რეგისტრირებული- დ---თ მ-----ს 3/6 0-----69-) საკუთრებაში.

- 8----- მიწის ნაკვეთი 2014 წლის 14 აპრილის მდგომ---ეობით დაიყო ორ მიწის ნაკვეთად: 81.21. 05.880 - დაზუსტებული ფართობი 300 კვ.მ 300 კვ.მ და 8----- - დაზუსტებული ფართობი 300 კვ.მ.

- 8----- მიწის ნაკვეთზე 10.06.2016 წლის მდგომ---ეობით უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე რეგისტრირებული- ბ----- (------ საკუთრების უფლება.

- 8----- მიწის ნაკვეთზე 23.04.2014 წლის მდგომ---ეობით უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე რეგისტრირებული- ს-----

----- საკუთრების უფლება.

- 8----- მიწის ნაკვეთზე - დაზუსტებული ფართობი 600 კვ.მ, 12.12.2013 წლის მდგომ---ეობით უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე რეგისტრირებული- დ-----) საკუთრების უფლება.

3.1.5 N161914 მომ---თვის წერილით გადმოგზავნილი CD-R დისკში ასევე მოთავსებული- 8----- მიწის ნაკვეთ-ბის სარეგისტრაციო დოკუმენტაცი-.

აღნიშნული ინფორმაციის ამსახველი დოკუმენტაცი- ამობეჭდილი იქნა დისკიდან და შესაბამისი საჯარო რეესტრისთვის მიმ---თვის/მომ---თვის წერილებთან ერთად, ჯამში 19- ფურცლად დაერთო დათვალიერების ოქმს.

19-3 წლის 15 აპრილის N24 აქტით დასტურდება, რომ ლი-----ემ მიწის განაწილების კენჭისყრის საფუძველზე მიიღო 1500 კვ.მ N87 მიწის ნაკვეთი.

19-3 წლის 15 აპრილის N23 აქტით დასტურდება, რომ ზუ-----იკიძემ მიწის განაწილების კენჭისყრის საფუძველზე მიიღო 1500 კვ.მ N86 მიწის ნაკვეთი.

19-4 წლის 12 ი-ნვრის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N156-ით დასტურდება, რომ ა-----ნ ნ----- გადაეცა 0,10 ჰა მიწის ნაკვეთი.

19-3 წლის 22 დეკემბრის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N88-ით დასტურდება, რომ მ----ბი ჭ-----ი-ს გადაეცა 015 ჰა მიწის ნაკვეთი.

19-7 წლის 27 ივლისის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი N281-ით დასტურდება, რომ გ---ა ი-----ს გადაეცა 015 ჰა მიწის ნაკვეთი.

19-3 წლის 12 მაისის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N81 აქტით დასტურდება, რომ მ----- გადაეცა 015 ჰა მიწის ნაკვეთი.

19-3 წლის 22 დეკემბრის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N120 აქტით დასტურდება, რომ ოთარი ცხადი-შვილს გადაეცა 800 კვ.მ მიწის ნაკვეთი.

19-3 წლის 22 დეკემბრის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N128 აქტით დასტურდება, რომ გ----- ქოჩი-შვილს, მზი- ქოჩი-შვილს და ქეთ-ვან ქოჩი-შვილს თანასაკუთრებაში გადაეცათ 0.15 ჰა მიწის ნაკვეთი.

19-2 წლის 28 აპრილის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N-4 აქტით დასტურდება, რომ რომან გ---აშვილს საკუთრებაში გადაეცა 1000 კვ.მ მიწის ნაკვეთი.

19-3 წლის 15 აპრილის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N22 აქტით

დასტურდება, რომ იზა ი-----ს საკუთრებაში გადაეცა 1200 კვ.მ მიწის ნაკვეთი.

19-3 წლის 15 აპრილის მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N20 აქტით დასტურდება, რომ ვლ-----კოვს საკუთრებაში გადაეცა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი.

2016 წლის 20 აგვისტოს დოკუმენტაციის დათვალიერების ოქმის მიხედვით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ--თველოს გამომძიებელ ჟ----- მიერ დათვალიერებული იქნა ვ----- მიერ წარდგენილი დოკუმენტაცი-, კერძოდ: საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2016 წლის 8 აპრილის N85832 გადაწყვეტილება ადმინისტრაციული საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შესახებ 4 ფურცლად.

2016 წლის 9 დეკემბრის ტელეფონის ნომრის დეტალური ამონაწერის დათვალიერების ოქმის მიხედვით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ--თველოს გამომძიებელ ჟ----- მიერ დათვალიერებული იქნა ვ----- მიერ 2016 წლის 19 ოქტომბერს ნებაყოფლობით წარდგენილი, მის სახელზე რიცხული - 5-----2 ტელეფონის ნომრის დეტალური ამონაწერი. კერძოდ: 2016 წლის მ---ტის თვიდან ივლისის თვის ჩათვლით 5-----2 ტელეფონის ნომერზე განხორციელებული შემავალი და გამავალი ზარების ამონაწერი, რომლის საფუძველზე დადგინდა, რომ აღნიშნულ ნომერზე სხვა ნომერებთან ერთად ფიქსირდება 5----- შემავალი და გამავალი ზარები.

2016 წლის 6 ოქტომბრის ვებგვერდის დათვალიერების ოქმის მიხედვით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ--თველოს გამომძიებელ ჟ----- მიერ დათვალიერებული იქნა საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ოფიცი-ლური ვებგვერდი - ht----- N8-----1 და N882016647395 სარეგისტრაციო განაცხადების იდენტიფიცირების მიზნით. კერძოდ: 1. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ოფიცი-ლურ ვებგვერდზე შესაბამის საძიებო სისტემაში სარეგისტრაციო განაცხადის N8-----1 ჩაწერის შემდგომ მოიძებნა ერთი ჩანაწერი სტატუსით სარეგისტრაციო წარმოება შეჩერებული-. განაცხადით დგინდება, რომ 2016 წლის 14 სექტემბერს ვ-----ს (3/6 0----- მიმ---თული აქვს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოსათვის 8-----7 საკ. კოდის მქონე მიწის ნაკვეთზე სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაციის მიზნით; 2. საჯარო რეესტრის ეროვნული

სააგენტოს ოფიცი-ლურ კებგვერდზე შესაბამის საძიებო სისტემაში სარეგისტრაციო განაცხადის N882016647395 ჩაწერის შემდგომ მოიძებნა ერთი ჩანაწერი სტატუსით სარეგისტრაციო წარმოება შეჩერებული-განაცხადით დგინდება, რომ 2016 წლის 22 სექტემბერს ნ-----ჩს (-----იმ---თული აქვს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოსათვის 8-----საკ. კოდის მქონე მიწის ნაკვეთზე საჯარო რეესტრის ჩანაწერებში ტექნ--ური ხარვეზის შესწორებისა და ამონაწერისა და საკადასტრო გეგმის გაცემის მიზნით;

2017 წლის 9 ი-ნვრის ამოღების ოქმის მიხედვით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ---თველოს გამომძიებელ ჟ-----მიერ სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს არქივის სამსახურის მენეჯერის - ნ----- ამოღებული იქნა ნაბაყოფლობით წარდგენილი მიწის ნაკვეთ-ბის დოკუმენტაცი- და თანდართული დისკები, რომელიც აღწერილი იქნა რეესტრის სახით.

2017 წლის 1 მ---ტის სასაქონლო ექსპერტიზის N----- დასკვნის მიხედვით, ჟ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (ს/ნ 8-----9; ფართით: 740 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2015 წლის დეკემბრის მდგომ---ეობით, შეადგინა 1 კვ.მ-ზე 43 აშშ დოლარი, შესაბამისად მთლი-ნი 740.00 კვ.მ-ის ღირებულებამ შეადგინა 31 820 აშშ დოლარი, რაც შესაბამისი გაცვლითი ურსით ეროვნულ ვალუტაში (2015 წლის დეკემბრის საშუალო კურის www.nbg.gov.ge -2.39-2) შეადგენს 76 343 ლარს.

ჟ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (ს/ნ 8-----; ფართით: 750 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2015 წლის დეკემბრის მდგომ---ეობით, შეადგინა 1 კვ.მ-ზე 43 აშშ დოლარი, შესაბამისად მთლი-ნი 750.00 კვ.მ-ის ღირებულებამ შეადგინა 32 250 აშშ დოლარი, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ეროვნულ ვალუტაში (2015 წლის დეკემბრის საშუალო კურის www.nbg.gov.ge -2.39-2) შეადგენს 77 374 ლარს.

ჟ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (ს/ნ 8-----1; ფართით: 1500 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2015 წლის ნოემბრის მდგომ---ეობით, შეადგინა 1 კვ.მ-ზე 41 აშშ დოლარი, შესაბამისად მთლი-ნი 1500.00 კვ.მ-ის ღირებულებამ შეადგინა 61 500 აშშ დოლარი, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ეროვნულ ვალუტაში (2015 წლის ნოემბრის საშუალო კურის www.nbg.gov.ge -2.4017) შეადგენს 147 705 ლარს.

ჟ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად

წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (ს/ნ 8-----; ფართით: 750 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2016 წლის თ-ბერვლის მდგომ---ეობით, შეადგინა 1 კვ.მ-ზე 43 აშშ დოლარი, შესაბამისად მთლი-ნი 750.00 კვ.მ-ის ღირებულებამ შეადგინა 32 250 აშშ დოლარი, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ეროვნულ ვალუტაში (2015 წლის თ-ბერვლის კურის www.nbg.gov.ge -2.4839) შეადგენს 80 106 ლარს.

ქ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (ს/ნ 8-----; ფართით: 750 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2016 წლის ი-ნვრის მდგომ---ეობით, შეადგინა 1 კვ.მ-ზე 43 აშშ დოლარი, შესაბამისად მთლი-ნი 750.00 კვ.მ-ის ღირებულებამ შეადგინა 32 250 აშშ დოლარი, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ეროვნულ ვალუტაში (2015 წლის ი-ნვრის საშუალო კურის www.nbg.gov.ge -2.4413) შეადგენს 78 732 ლარს.

ქ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (ს/ნ 8-----; ფართით: 900 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2013 წლის ნოემბრის მდგომ---ეობით, შეადგინა 1 კვ.მ-ზე 45 აშშ დოლარი, შესაბამისად მთლი-ნი 900.00 კვ.მ-ის ღირებულებამ შეადგინა 40 500 აშშ დოლარი, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ეროვნულ ვალუტაში (2013 წლის ნოემბრის საშუალო კურის www.nbg.gov.ge -1.6788) შეადგენს 67 9-1 ლარს.

ქ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (ს/ნ 8-----; ფართით: 900 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2013 წლის დეკემბრის მდგომ---ეობით, შეადგინა 1 კვ.მ-ზე 45 აშშ დოლარი, შესაბამისად მთლი-ნი 900.00 კვ.მ-ის ღირებულებამ შეადგინა 45 500 აშშ დოლარი, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ეროვნულ ვალუტაში (2013 წლის დეკემბრის საშუალო კურის www.nbg.gov.ge -1.7137) შეადგენს 69 405 ლარს.

ქ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (----- ფართით: 1000 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2014 წლის თ-ბერვლის მდგომ---ეობით, შეადგინა 1 კვ.მ-ზე 45 აშშ დოლარი, შესაბამისად მთლი-ნი 1000.00 კვ.მ-ის ღირებულებამ შეადგინა 45 000 აშშ დოლარი, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ეროვნულ ვალუტაში (2014 წლის თ-ბერვლის საშუალო კურის www.nbg.gov.ge -1.7471) შეადგენს 78 620 ლარს.

ქ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მდებარე, შესაფასებლად წარდგენილი მიწის ნაკვეთის (ს/ნ 8-----; ფართით: 1300 კვ.მ) საბაზრო ღირებულებამ 2008 წლის დეკემბრის თვის მდგომ---ეობით. მიმდებარე ტერიტორი-ზე აღნიშნული პერიოდისათვის ყიდვა-გაყიდვის და

შეთავაზებების შესახებ მონაცემების არ ქონის გამო ექსპერტის მიერ ვერ დადგინდა შესაფასებელი მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება.

სასამ---თლო სხდომაზე ექსპერტმა ე----- დაადასტურა მის მიერ გაცემული სასაქონლო ექსპერტიზის N----- დასკვნის სისწორე.

2017 წლის 10 მ---ტის დოკუმენტაციის დათვალიერების ოქმის მიხედვით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის საგამოძიებო დეპარტამენტის განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა სამმ---თველოს გამომძიებელ ე----- მიერ დათვალიერებული იქნა დოკუმენტაცი-. კერძოდ: 1. 8-----9 და 8----- საკ. კოდების მქონე მიწის ნაკვეთ-ბის საუთრებაში პირველადი რეგისტრაციის საფუძველი - 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება- ჩაბარების N73 აქტის დედანი „1“ ფურცლად, რომელშიც მონაცემები შევსებული- ნაბეჭდი (აქტის ფორმა) და ხელნაწერი სახით, კერძოდ: აქტში დაფიქსირებული-, რომ 19-4 წლის 15 ნოემბერს თ-----ს სანერგე მიწის რეფორმის კომისიის მიერ სანერგეში მცხოვრებ მოქ. გ---ა ნოდარის ძე ა-----ზე გამოყოფილი- 0.15 ჰა მიწის ნაკვეთი 2 ნაკვეთად. პირველი ნაკვეთის დასახელება აქტში მითით-ბული- „ხეხილის ბაღი“, სიგრე ორივე გვერდზე მეტრებში: 15.0 და 16.5, სიგანე ორივე გვერდზე მეტრებში: 47.0 და 42.0 და ფართობი 0.075 ჰა, ხოლო მეორე ნაკვეთის დასახელება აქტში მითით-ბული- „წ-----ი“, სიგანე ორივე გვერდზე მეტრებში: 28.0 და 25.0, სიგანე ორივე გვერდზე მეტრებში: 24.0 და 18.5 და ფართობი 0.075 ჰა. პირველი ნაკვეთის მოსახლდრეებად მითით-ბული-: ჩრდილოეთით - ლ.-----, სამხრეთით - გზა, აღმოსავლეთით - გ----- და დასავლეთით - ა.-----, ხოლო მეორე ნაკვეთის მოსახლდრეებად მითით-ბული-: ჩრდილოეთით - ნაკ., სამხრეთით - ნაკ. N55, აღმოსავლეთით - გზა და დასავლეთით - მ.-----ე. აქტზე დაფიქსირებული- ორი მრგვალი სველი (დედანი) ბეჭედი, საიდანაც ერთ-ერთ მათგანზე იკითხება წარწერა - საქართველოს რესპუბლიკა. შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება ფირმა „მამული“, ხოლო მეორეზე - საქართველოს რესპუბლიკა. გარდბნის რაიონის ნ----- თ-მის საკრებულოს გამგეობა.

აქტის გაცემის საფუძველად მითით-ბული- გ-----ს რაიონის 19-2 წლის 25 დეკემბრის N244 დადგენილება (ოქმი N12), ხოლო აქტის ბოლოს ხელნაწერი სახით ჩამოთვლილი- 6 (ექვსი) პირის სახელის ინიცია-ლი და გვარი, რომელთა გასწვრივ ოთხზე ფიქსირდება ხელმოწერა. კერძოდ: თ-----

----- გასწვრივ დაფიქსირებული ხელმოწერა გადადის შ----- გასწვრივ არსებულ გრაფაში. გარდა ამისა, აქტზე გრაფა ნ----- თ-მის საკრებულოს გამგებლის გასწვრივ დაფიქსირებული- ერთი გაურკვეველი ხელმოწერა.

აქტის უკანა მხარეს დატანილი- ორი ხელით შესრულებული ნახაზი

ჩრდილოეთი და სამხრეთი მხარის მითითებით, სადაც დაფიქსირებული-
ნაკვეთ-ბის ფართობი, ნაკვეთის სიგრძისა და სიგანის მონაცემები და
მეზობელი ნაკვეთ-ბი.

2. 8----- და 8----- საკ. კოდების მქონე მიწის ნაკვეთ-ბის საკუთრებაში
პირველადი რეგისტრაციის საფუძველი - 19-4 წლის 15 ი-ნვრით
დათარიღებული მიწის ნაკვეთ-ბის მიღება-ჩაბარების N81 აქტის დედანი „1“
ფურცლად, რომელშიც მონაცემები შევსებული- ნაბეჭდი (აქტის ფორმა) და
ხელნაწერი სახით, კერძოდ: აქტში დაფიქსირებული-, რომ 19-4 წლის 15 ი-
ნვარს თ-----ს სანერგის მიწის რეფორმის კომიის მიერ სანერგეში მცხოვრებ
მოქ. ტ----- (აქტში ასეა) გამოყოფილი- 0.15 ჰა მიწის ნაკვეთი
1 (ერთი) ნაკვეთად. ნაკვეთის დასახელება აქტში მითითებული- „ქ-ი-ვის
ბაღთან“, სიგრძე ორივე გვერდზე მეტრებში: 55.0 და 55.0, სიგანე ორივე
გვერდზე მეტრებში: 27.0 და 27.0, ხოლო ფართობი 0.15 ჰა. ნაკვეთის
მოსაზღვრებად მითითებული-: ჩრდილოთით - გზა, სამხრეთით - ნ-----
-ი, აღმოსავლეთით ----- და დასავლეთით ----- . აქტზე
დაფიქსირებული- ორი მრგვალი სველი (დედანი) ბეჭედი, საიდანაც ერთ-
ერთ მათგანზე იკითხება წარწერა საქართველოს რესპუბლიკა. შპს ფირმა
„მამული“, ხოლო მეორეზე - საქართველოს რესპუბლიკა. გ-----ს რაიონის
ნორის თ-მის საკრებულოს გამგეობა.

აქტის გაცემის საფუძველად მითითებული- გ-----ს რაიონის 19-2 წლის 25
დეკემბრის N244 დადგენილება (ოქმიN12), ხოლო აქტის ბოლოს ხელნაწერი
სახით ჩამოთვლილი- 6 (ექვსი) პირის სახელის ინიციალი და გვარი,
რომელთა გასწვრივ ფიქსირდება ხელმოწერები. კერძოდ: თ-----

----- გარდა ამისა, აქტზე
გრაფა ნ----- თმის სარეზულოს გამგებლის გასწვრივ დაფიქსირებული-
ერთი გაურკვეველი ხელმოწერა და ფრჩხილებში ჩასმული წარწერა „ა. ქ-----

აქტის უკანა მხარეს დატანილი- ერთი ხელით შესრულებული ნახაზი
ჩრდილოეთი და სამხრეთი მხარის მითითებით, სადაც დაფიქსირებული-
ნაკვეთის ფართობი და ნაკვეთის სიგრძისა და სიგანის მონაცემები.

3. 16.02.2017 წლით დათარიღებული ნო-----ის ხელნაწერისა და
ხელმოწერის ექსპერიმენტული ნიმუშის აღების ოქმის დედანი „5“
ფურცლად.

4. 17.02.2017 წლით დათარიღებული გუ-----სთვის ხელნაწერისა და
ხელმოწერის ექსპერიმენტული ნიმუშის აღების ოქმის დედანი „5“
ფურცლად.

5. 16.02.2017 წლით დათარიღებული თ-----ის ხელნაწერისა და
ხელმოწერის ექსპერიმენტული ნიმუშის აღების ოქმის დედანი „5“
ფურცლად.

6. 16.02.2017 წლის წარდგენილი დოკუმენტაციის დათვალიერების ოქმის
დედანი და თანდართული 19-3 წლის 15 აპრილით დათარიღებული მიწის

ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N8 აქტის დედანი, სადაც სხვა ხელმოწერებთან ერთად ფიქსირდება თ----- ხელმოწერები და 15.07.2013 წლით დათარიღებული სოცი-ლურ პროექტებში მონაწილე პირის საბანკო ბარათის დედანი, ჯამში „3“ ფურცლად;

7. 17.02.2017 წლის წარდგენილი დოკუმენტაციის დათვალიერების ოქმის დედანი და თანდართული 19-5 წლის 31 მაისით დათარიღებული თ-----ს სანერგე მეურნეობის აქტის დედანი და 23.09.2008 წლით დათარიღებული სალაროს შემოსავლის ორდერის დედანი, ჯამში „3“ ფურცლად;

2017 წლის 17 მ---ტის გრაფიკული ექსპერტიზის N 0-----1 დასკვნის მიხედვით, 1. 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებულ მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N81 აქტზე და 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებულ მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N73 აქტზე, გრაფებში: „მიწა ჩავაბარეთ“ თ. დანელი-ს გვარით არსებული ხელმოწერები შესრულებული- არა თ-მურ დანელი-ს, არამედ სხვა პირის მიერ.

2. 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებულ მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N73 აქტზე, გრაფებში: „მიწა ჩავაბარეთ“ გ-----ს გვარით არსებული ხელმოწერები შესრულებული- არა გუ-----ის, არამედ სხვა პირის მიერ.

3. 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებულ მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N73 აქტზე, გრაფებში: „მიწა ჩავაბარეთ“ ნ----- გვარით არსებული ხელმოწერა შესრულებული- არა ნ-----ს, არამედ სხვა პირის მიერ.

4. 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებულ მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N81 აქტზე, გრაფაში: „მიწა ჩავაბარეთ“ გ-----ს და ნ----- გვარით არსებული გამოსაკვლევი ხელმოწერები სრულდება შემჭიდროებულად, მათი შტრიხები გადაფარავს ერთმანეთს, არ ჩანს საწყისი და დამამთავრებელი წერტილების განთავსების ადგილები, შესაბამისად დაკარგული- ინდივიდუალური და კერძო ნიშნების კომპლექსი, იმ რაოდენობით, რაც საკმ---ისი იქნებოდა რაიმე სახის დასკვნისათვის, აღნიშნულიდან გამომდინარე მათი შემდგომი შედარებითი გამოკვლევა პიროვნების იდენტიფიკაციის მიზნით არ ჩატარებულა.

მოწმის სახით დაკითხვისას ექსპერტმა **ნ-----ა** სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა გრაფიკული ექსპერტიზის N 0-----1 დასკვნის სისწორე.

საპროცესო ნორმათა დაცულობა.

სააპელაციო პალატამ, შეამოწმა გასაჩივრებული განაჩენი და მიიჩნია, რომ პირველი ინსტანციის სასამ---თლოს მიერ ყოველმხრივ და ობიექტურად შემოწმდა მხარეთა მიერ შეკრებილი და წარმოდგენილი მტკიცებულებები,

შეფასდა თითოეული მათგანი, საქმესთან მათი რელ---ტურობის, დასაშვებობის და უტყუარობის თვალსაზრისით, ანალიზი გაუკეთდა მათ, მოხდა მათი ერთმანეთთან შეჯერება. განაჩენში ჩამოყალიბებული სასამ---თლო დასკვნები შეესაბამება საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს. სასამ---თლოს მიერ დადგენილი- ყველა ფაქტობრივი გარემოება, რაც საჭიროა დასაბუთებული განაჩენის გამოსატანად. მსჯავრდებულების გ-----, ვ-----, გ-----სა და ი----- დანაშაულებრივ ქმედებას მიეცა სწორი სამ---თლებრივი შეფასება, იურიდიული კვალიფიკაცი- სწორად არის დადგენილი.

სამ---თლებრივი შეფასება:

პალატა მიუთითებს, რომ იმისათვის, რომ წარდგენილი ბრალდებით პირის მსჯავრდება მოხდეს, უნდა არსებობდეს შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომლითაც დადგინდება ფაქტის არსებობა, შემდეგ უნდა არსებობდეს უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომლითაც დადასტურდება პირის დანაშაულებრივი კავშირი ფაქტთან და მხოლოდ ამის შემდეგ მოხდება უკვე ქმედების სამ---თლებრივი შეფასება, ანუ რამდენად სწორი სამ---თლებრივი შეფასება მიეცა დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებას.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის საპროცესო კოდექსის 82-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა. გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ პირდაპირ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას.

სასამ---თლო აღნიშნავს, რომ გონივრულ ეჭვს მიღმა მტკიცების სტანდარტი დადგენილი- ასევე ადამი-ნის უფლებათა ევროპული სასამ---თლოს მიერ. აღნიშნულთან დაკავშირებით, ადამი-ნის უფლებათა ევროპულმა სასამ---თლომ საქმეში *Taniş and Others v. Turkey* (no. 6589-/01, ECHR 30/11/2005) განმ---ტა შემდეგი: „წერილობითი და ზეპირი მტკიცებულებების შეფასებისას სასამ---თლო ითვალისწინებს უკვე დადგენილ სტანდარტს - გონივრულ ეჭვს მიღმა. მსგავსი მტკიცება შეიძლება გამომდინარეობდეს მხოლოდ საკმ---ისად ძლიერი, ნათ-ლი და შეთანხმებული დასკვნებიდან, ან მსგავსი უდავო ფაქტების ვარაუდიდან. დამატებით უნდა აღინიშნოს, რომ მხარეთა ქცევა მტკიცებულებათა მოპოვებისას შესაძლებელი- იყოს მხედველობაში მიღებული“.

სასამ---თლომ ასევე საქმეში: *Shlychkov v. Russia*, (no. [40852/05](#), § 56, ECHR 09/02/2016) განმ---ტა: მტკიცებულებათა შეფასებისას სასამ---თლო იყენებს

„გონივრულ ეჭვს მიღმა“ მტკიცებულებით სტანდარტს, მაგრამ ამატებს, რომ ასეთი მტკიცება შეიძლება გამომდინარეობდეს საკმ---ისად ძლიერი, აშკარა და ურთიერთშეთანხმებული დასკვნებიდან ან ანალოგიური ფაქტის შესახებ უტყუარი პრეზუმფციების ერთობლიობიდან (ასევე იხ.: Keller v. Russia, no. 26824/04, § 114, ECHR 17/10/2013; Huseynli and others v. Azerbaijan, no(s).67360/11, 67964/11, 69379/11, § 87, ECHR 11/02/2016; Baka v. Hungary [GC], no. 20261/12 §143, ECHR 23/06/2016; Zyakun v.Ukraine, No. 34006/06, §40, ECHR 25/02/2016)

აღნიშნულიდან გამომდინარე, შეიძლება ითქვას, რომ მტკიცების სტანდარტი არაა სავალდებულო იყოს აბსოლუტურად სარწმუნო, თუმცა, უნდა აკმაყოფილებდეს შესაძლებლობის საკმაოდ მაღალ სტანდარტს და უნდა ტოვებდეს მხოლოდ უმნიშვნელო შესაძლებლობას საპირისპიროს არსებობაში.

რაც შეეხება საქმეში არსებული მტკიცებულებების შეფასებას, ადამი-ნის უფლებათა ევროპული სასამ---თლოს მიერ განმ---ტებული-, რომ მტკიცებულებათა შეფასება, მათ შორის მათი რელ---ტურობის განსაზღვრა არის ეროვნული სასამ---თლოების პრეროგატივა (იხ. ადამი-ნის უფლებათა ევროპული სასამ---თლოს 1988 წლის 6 დეკემბრის გადაწყვეტილება საქმეზე Barberà, Messegue, Jabardo v. Spain, no. 10590/93, 06/12/1988, პუნქტი 68). ევროპული სასამ---თლო მიიჩნევს, რომ შიდასახელმწიფოებრივი სასამ---თლო უკეთ-ს პოზიცი-ში-, ევროპულ სასამ---თლოსთან შედარებით, რათა შეაფასოს მტკიცებულება, დაადგინოს ფაქტები და განმ---ტოს შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობა (იხ. ადამი-ნის უფლებათა ევროპული სასამ---თლოს 2010 წლის 8 აპრილის გადაწყვეტილება საქმეზე Bulychyev v. Russia, no. 24086/04, 04/10/2010, პუნქტი 32).

სასამ---თლომ განიხილა რა სისხლის სამ---თლის საქმე, შეაფასა საქმეში არსებული ყველა მტკიცებულება საქმესთან მათი რელ---ტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის თვალსაზრისით და დადასტურებულად მიიჩნი-, გ-----, ვ-----, გ-----სა და ი----- მიმ---თ ბრალად შერაცხული, საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 19,180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი (გ----- მიმ---თ ოთხი ეპიზოდი); 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი (გ----- მო-----ა და და ვ----- მიმ---თ ორი ეპიზოდი, გ-----სა და ი----- მიმ---თ ორი ეპიზოდი); და იმავე კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (გ----- მიმ---თ ექვსი ეპიზოდი, ვ----- მიმ---თ ორი ეპიზოდი, გ---ა ალ-----ა და ი----- მიმ---თ ერთი ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულების ჩადენა.

სასამ---თლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს კონსტიტუციის მე-40 მუხლის

მე-3 პუნქტის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს. ყოველგვარი ეჭვი, რომელიც ვერ დადასტურდება კანონით დადგენილი წესით, უნდა გადაწყდეს ბრალდებულის, მსჯავრდებულის სასარგებლოდ. ეს კონსტიტუციური დებულება განამტკიცებს უდანაშაულო პირის მსჯავრდების თავიდან აცილების საყოველთაოდ აღი-რებული პრინციპს „*in dubio pro reo*“, რომლითაც დაუშვებელი- პირის მსჯავრდება საეჭვო ხასი-თის ბრალდებების საფუძველზე და სისხლისსამ---თლებრივი დევნის პროცესში ადამი-ნის უფლებების დაცვის მნიშვნელოვან გარანტი-ს წარმოადგენს.

საქართველოს სსსკ მე-13 მუხლის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას.

მტკიცებულებათა შეფასების გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტი განმ---ტებული- საქართველოს საკონსტიტუციო სასამ---თლოს გადაწყვეტილებაში, “საქართველოს მოქალაქე ზურაბ მიქაძე საქართველოს პარლამეტის წინააღმდეგ”, სადაც სასამ---თლო აღნიშნავს: ა) „გონივრულ ეჭვს მიღმა მტკიცებულებითი სტანდარტი თამაშობს სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვან როლს სისხლის სამ---თლის პროცესში. იგი უზრუნველყოფს უდანაშაულობის პრეზუმფციის პრინციპის დაცვას, არსებითად ამცირებს უსამ---თლო და დაუსაბუთ-ბელი გამამტყუნებელი განაჩენის საფრთხეს, მ---თლმსაჯულების განხორციელების პროცესში ხელს უწყობს შეცდომის დაშვების საფრთხის თავიდან აცილებას. მსჯავრდების შემთხვევაში შეზღუდვას ექვემდებარება პირის თავისუფლება, ასევე ხდება მისი პიროვნების სტიგმატიზაცი-. ბრალდებულს არ უნდა შეეცადოს დანაშაული მანამ, სანამ მტკიცებულებების საკმ---ისი და დამაჯერებელი ერთობლიობით არ დადასტურდება დანაშაულის თითოეული ელემენტის არსებობა მის ქმედებაში. ბ) ამასთანავე, გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტი თამაშობს მნიშვნელოვან როლს მ---თლმსაჯულებისადმი საზოგადოების ნდობის ჩამოყალიბებაში. სასიცოცხლოდ აუცილებელი-, რომ სახელმწიფოს ლეგიტიმური უფლება, განხორციელოს სისხლისსამ---თლებრივი დევნა, აღასრულოს მ---თლმსაჯულება, არ იქნეს დასუსტებული ისეთი მტკიცებულებითი სტანდარტით, რომელიც მიუკერძოებულ ადამი-ნს, საზოგადოებას გაუჩენს ეჭვს უდანაშაულო პირის მსჯავრდების შესახებ. ასევე აუცილებელი-, რომ თავისუფალ საზოგადოებაში თითოეულ პირს ჰქონდეს იმის რწმენაცა და სამ---თლებრივი გარანტი-ც, რომ სახელმწიფო არ მოახდენს მის მსჯავრდებას, თუკი სამ---თლი-ნი სასამ---თლო პროცესის შედეგად, ყველაზე მაღალი დამაჯერებლობით (სიზუსტით) არ დარწმუნდება პირის ბრალეულობაში. გ) გონივრულ ეჭვს მიღმა ტესტი წარმოადგენს სახელმძღვანელო კრიტერიუმს, რომელსაც სასამ---თლო

იყენებს პირის დამნაშავედ ცნობისთვის, მი-ნიშნებს სასამ---თლოს, თუ რამდენად მყარი უნდა იყოს რწმენა იმისა, რომ ბრალდებულმა ჩაიდინა დანაშაული. სასამ---თლო ბრალდებულს დამნაშავედ ცნობს, როდესაც საქმეში არსებული მტკიცებულებები მას გონივრულ ეჭვს მიღმა დაარწმუნებს პირის ბრალეულობაში.

იმისათვის, რომ პირის ქმედება დაკვალიფიცირდეს საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლით, საჭიროა სახეზე გვქონდეს პირის სურვილი და ნება, რომ მას სურს ამ ქმედების ჩადენა. თაღლითობა კი, თავისი არსით გულისხმობს მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლებას, ან ქონებრივი უფლების მიღებას მოტყუებით. მოტყუება ეს არის სიმ---თლის დამახინჯება, ან გარკვეულ გარემოებათა განზრახ დაფარვა.

სასამ---თლო განმ---ტავს, რომ თაღლითობის ობიექტი- საკუთრებითი ურთიერთობები, ხოლო მის საგანს წარმოადგენს სხვისი მოძრავი, ან უძრავი ქონება. ობიექტური მხრივ თაღლითობა მისი ჩადენის ხერხში მდგომ---ეობს. საკუთრების წინააღმდეგ მიმ---თულ სხვა დანაშაულებისგან განსხვავებით, რომლებისთვისაც დამახასი-თ-ბელი- დანაშაულის განხორციელების ფიზიკური ხერხი, თაღლითობის დროს, პირის მოქმედებას ინფორმირებული ხასი-თი აქვს, ან გამოხატული- დამნაშავესა და დაზარალებულს შორის არსებული ნდობის ფაქტორი.

ქონების დაუფლების საშუალებაა მოტყუება. ცხადი- მოტყუება თავისთავად არ გულისხმობს სხვისი ქონების დაუფლებას, მაგრამ მისი დახმ---ებით ხდება ძირითადი მოქმედების შესრულების უზრუნველყოფა.

თაღლითობის მნიშვნელოვან თავისებურებას წარმოადგენს ის, რომ სხვის ქონებას ისაკუთრებს პირი ან იგი გადადის მის მფლობელობაში და მას ამ ქონების მიმ---თ უჩნდება განსაზღვრული უფლებამოსილება. ამ დანაშაულის სუბიექტური მხარე პირდაპირ განზრახვაში გამოიხატება. პირს გაცნობიერებული აქვს, რომ იგი თაღლითობით მ---თლსაწინააღმდეგოდ ეუფლება სხვის ქონებას, რითაც ზი-ნს აყენებს მის მესაკუთრეს და სურს ამ შედეგის დადგომა.

სასამ---თლო აღნიშნავს, რომ იმისათვის, რათა დადგინდეს მისაკუთრების მ---თლსაწინააღმდეგო მიზანი, თავად ქმედება უნდა იყოს მ---თლსაწინააღმდეგო, ე.ი. მესაკუთრის, მფლობელის ან მოსარგებლის ნებისაგან საწინააღმდეგო, მათი მფლობელობიდან ნივთის გასვლის შემდეგ, დამნაშავე უნდა ცდილობდეს მის მისაკუთრებას არამ---თლზომიერი გზით. თავად კი, უნდა აცნობიერებდეს, რომ ის სჩადის დანაშაულს. ამასთან, მნიშვნელოვანი- პირს გაცნობიერებული ჰქონდეს, რომ მისი ქმედება ზი-ნის მომტანი- ნივთის მესაკუთრისთვის.

სასამ---თლოს დადგენილად მი-ჩნი-, რომ მსჯავრდებულმა გ----- მ-----მ ხეხილს----- მოიძი- ჯ-----ს საკუთრებაში არსებული 1500 კვ/მ მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----, აღნიშნული მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირების მიზნით ვეფხვი- პა-----ს დაამზადებინა მიწის აზომვითი ნახაზი, რომელიც 19-2 წლის 28 აპრილით დათარიღებულ მიწის ნაკვეთის ყალბ მიღება-ჩაბარების N-4 აქტთან ერთად 2013 წლის 26 ნოემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილ იქნა მ----- სახელზე მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით, რაზეც 2014 წლის 3 ი-ნვარს ეთქვა უარი მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირებაზე და შეწყდა წარმოება. ხოლო, გ----- --მ ამის შემდეგ იგივე ნაკვეთის დარეგისტრირება სცადა მზ-----ლის სახელზე. მოწმე ვე-----ა თავის მხრივ დაადასტურა ის ფაქტი, რომ 2013 წლის მ---ტის თვეში გ-----მ მიმ---თა მის კომპანი-ს და დაუკვეთა მიწის აზომვა ხ----- მეურნეობის მიდამოებში. ასევე, მოწმემ დაადასტურა ის ფაქტი, რომ მსჯავრდებულმა გ-----მ წარუდგინა მისი ძმის - მ----- პირადობის დამადასტურებელი მოწმობა და სწორედ მის სახელზე მოხდა აღნიშნული მიწის აზომვა. ხოლო, მეორე შემთხვევაში კი გ-----მ წარუდგინა მზ-----ლის პირადობის მოწმობის ასლი, რის შემდგომაც მოხდა ამონაწერის განახლება. აღნიშნული ასევე დასტურდება საქმეში წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, რომლის მიხედვითაც, 2014 წლის 3 ი-ნვრის N----- გადაწყვეტილებით მ----- უარი ეთქვა განცხადებაზე და 2014 წლის 27 მ---ტის N 8-----5 გადაწყვეტილებით განცხადების დარეგისტრირებაზე უარი ეთქვა მ----- . ამის შემდეგ კვლავ განაგრძობდა დანაშაულებრივ ქმედებას გ----- და ზუსტად იგივე მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირება სცადა ბებუის-ნ-----ის სახელზე, მსჯავრდებული გ----- დაუკავშირდა შპს „ბ----- ამზომველს, ზ-----ლს და დაამზადებინა აზომვითი ნახაზი, აღნიშნული ფაქტი სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა მოწმე ზ-----ლმა და განმ---ტა, რომ ნახაზის შესადგენად მიმ---თა გ-----მ, რომელსაც უნდოდა ბებუის - ნ-----ის სახელზე მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირება. რომელსაც ასევე უარი ეთქვა დარეგისტრირებაზე 2015 წლის 14 სექტემბრის N----- გადაწყვეტილებით. ხოლო ყოველივე ამის შემდეგ გ-----მ მოიძი- ხეხილს----- 760 კვ/მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, რომელიც ზედდებაში იყო მოქალაქე ვ----- მიერ 700 კვ/მ დაუზუსტებელი ფართობი, საკადასტრო კოდით 8-----7. გ-----მ 2015 წლის ზაფხულში, მოიპოვა მისი ძმის-მ----- სიმამრის, თ----- სახელზე დამზადებული 19-2 წლის 14 აპრილის დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების ყალბი აქტი N-4, ამზომველ ზ-----ლს დაამზადებინა ნახაზი და ყალბ მიღება-ჩაბარების აქტ N-4 -თან ერთად 2015 წლის 13 აგვისტოს წარდგენილ იქნა თ----- სახელზე მიწის ნაკვეთის დარეგისტრირების მოთხოვნით,

რაც ასევე, 2015 წლის 2 სექტემბრის გადაწყვეტილებით თ-----ან-----
უარი ეთქვა მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირებაზე. მოწმე ზ-----
-----ა სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ მას დაუკავშირდა თ-----
-----ა-----ი და უთხრა, რომ გ-----მ მისცა ნომერი და სთხოვა
მიწის ნაკვეთის აზომვა. ხოლო მოგვი-ნებით, მას დაუკავშირდა გ-----
- და სთხოვა აღნიშნულ ნახაზში კორექტირების შეტანა.

მსჯავრდებულების: გ-----, ვ----- და ი----- მიერ სასამ-
--თლოში დადასტურებული იქნა, რომ აღნიშნულმა მსჯავრდებულებმა
განიზრახეს ჯ----- საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით
რეგისტრირებული 1500 კვ/მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთის
დარეგისტრირება. აღნიშნულის სისრულეში მოყვანის მიზნით მოიპოვეს ტ--
-----ის სახელზე დამზადებული ყალბი 19-4 წლის 15 ი-ნვრით
დათარიღებული მიღება-ჩაბარების აქტი N81. 2015 წლის ნოემბრის თვეში კი
გ----- ზ-----ლს დაამზადებინეს მოძიებული
მიწის ნაკვეთის აზომვითი ნახაზი. 2015 წლის 17 ნოემბერს კი საჯარო
რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილ იქნა ტ-----ის მიერ მიწის
ნაკვეთის საკუთრებაში დარეგისტრირების მოთხოვნით, რაც
დაკმაყოფილდა 19 ნოემბერს და ტ-----ის საკუთრებაში
დარეგისტრირებული იქნა ხეხილს----- მდებარე ჯ-----ს
საკუთრებაში დაუზუსტებელი ფართობით რეგისტრირებული 1500 კვ/მ
ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----1. ხოლო
თაღლითურად დაუფლებული ქონებიდან სარგებლის მიღების მიზნით
განხორციელდა რამდენიმე ქმედება. კერძოდ, ი-----
-- დაკვეთით 2015 წლის 20 ნოემბერს ზ-----ლის მიერ აღნიშნული
ნაკვეთი დაიყო ორ თანაბარ ნაწილებად 750-750 კვ/მ ფართობად,
საკადასტრო კოდებით 8----- რის შემდეგაც ორი თვის
განმავლობაში გასხვისდა სხვა პირებზე.

დაზარალებულმა ჯ----- სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ
2000 წელს გ-----საგან შეიძინა 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი ხეხილს-----
----- . 2016 წელს კი მისი მეუღლისგან გახდა ცნობილი, რომ მათი
კუთვნილი მიწის ნაკვეთი იყიდებოდა. დაზარალებულმა დაადასტურა, რომ
საჯარო რეესტრში გადამოწმების შედეგად მისი მიწის ნაკვეთი
დარეგისტრირებული იყო ტ-----ის სახელზე, რომელიც თავის მხრივ
გაასხვისა ლ-----ლისა და მისი მეუღლის სახელზე. დაზარალებულის
განმ--ტებით მისთვის ზი-ნი ანაზღაურებული არ არის. სასამ---თლო
სხდომაზე იგივე ფაქტობრივი გარემოებები დაადასტურა ჯ-----
მეუღლემ, ი-----მა, რომელმაც განმ--ტა, რომ როდესაც მი-კითხა
ტ-----ეს, მასთან ერთად დახვდა გ-----ც და უთხრა, რომ რაღაც
გაუგებრობა იყო, თუმცა 2015 წლის ნოემბრიდან მისი მიწის ნაკვეთი
გაიყიდა სამჯერ. იგივე ფაქტობრივი გარემოებები დაადასტურა მისმა

შვილმაც- გი-----მა.

მოწმეებმა, დ-----ქემ და ქ----- განმ---ტეს, რომ მათ მიწის ნაკვეთი გასაყიდად ჩააბარეს ხ----- მეურნეობის მაცხოვრებელმა გ----- მ და ვ-----, რომლებიც კურირებდნენ აღნიშნული მიწის ნაკვეთის გასხვისებას. მოწმე ქ-----ს განმ---ტებით, ის დაუკავშირდა ლ-----ვილს მიწის ნაკვეთის შეთავაზების მიზნით, რის შემდგომაც საბოლოოდ გაირკვა, რომ მიწის ნაკვეთი ეკუთვნოდა ლალის დას - ი-----. აღნიშნულის შემდგომ, მას და დ-----ეს მიწის ნაკვეთთან შეხება არ ჰქონი-თ, ხოლო გ----- მას ემუქრებოდა, რის გამოც, ამშვიდებდა ვ-----ქე, რომელიც თავიდან მას გაეცნო როგორც „გივი“.

მოწმე თ-----ისა და ლ----- ჩვენებებით ირკვევა, რომ ისინი ეწევი-ნ სამ-ლერო საქმი-ნობას, რომლის ფარგლებშიც 2015 წლის ნოებრიდან - 2016 თ-ბერვლის ჩათვლით მათმა ნაცნობმა ვ----- და მისმა მეგობარმა გ-----მ გასაყიდად, იპოთ-კით დასატვირთად ჩააბრეს ხეხილს----- მდებარე 750-750 კვ.მ ფართობის მქონე სამი მიწის ნაკვეთი, შემდეგი საკადასტრო კოდებით: 8-----, 8----- და 8-----. „018“ მიწის ნაკვეთი იყო ვინმე გ-----ს საკუთრება, რომელიც ვ---ას განარტებით იყო გ----- ბიძა. „015“ მიწის ნაკვეთი საჯარო რეესტრის მონაცემებით იყო ტ-----ის საკუთრება, რომელიც ვ---ას განარტებით იყო მისი, გ-----ა და ტ-----ის ნაკვეთი, სადაც პირადად ვ---ა აპირებდა სახლის აშენებას, ხოლო „016“ მიწის ნაკვეთი იყო ვინმე ა-----ს საკუთრება და აღნიშნული მიწის ნაკვეთიც მათ გასაყიდად ჩააბარა ვ-----. მათივე განმ---ტებით, აღნიშნული მიწის ნაკვეთის გასხვისების საკითხებს ხელმძღვანელობდნენ სწორედ ვ-----ქე და გ----- და ყველა საკითხის შეთანხმება ხდებოდა მათთან, ხოლო მესაკუთრეები უშუალოდ ნახეს სანოტარო ბიუროში.

ლ-----ლმა სასამ---ტლოში დაადასტურა, რომ ნ-----ლის დახმ---ებით ხ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მიწის ნაკვეთი შეიძინა მისმა მეუღლემ -თ-----, მაგრამ აღნიშნულის შემდეგ მასთან მივიდა ი-----ი და უთხრა, რომ აღნიშნული მიწის ნაკვეთი მას ეკუთვნოდა.

მოწმე თ-----აც დაადასტურა, რომ მიწის ნაკვეთის შეძენიდან რამდენიმე კვირაში მასთან მივიდა ქალბატონი და უთხრა, რომ აღნიშნული ნაკვეთი მის საკუთრებას წარმოადგენდა. მოწმე ნ-----ლმაც დაადასტურა, რომ მისგან გახდა ცნობილი ლ-----ლის მიწის ნაკვეთის შესახებ.

მოწმე დ----- თავის მხრივ დაადასტურა ის ფაქტი, რომ მასთან მივიდა გ----- და ვ-----ქე, როგორც მ-ლერთან და სთხოვეს მიწის ნაკვეთის 1500 კვ.მ მიწის გაყიდვაში დახმ---ებოდნენ, სანაცვლოდ კი

ანაზღაურებას დაპირდნენ.

მოწმე ზ-----ლმა სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ მიერ არის აზომილი „015“, „016“, „018“ და „009“ მიწის ნაკვეთ-ბის რეგისტრაციის მიზნით წარდგენილი აზომვითი ნახაზები, რომლებიც ზ-----ლის განმ---ტებით შესრულებული- გ----- დაკვეთით. ზ-----ლმა განაცხადა, რომ „018“ მიწის ნაკვეთი გ-----მ მას ააზომინა ორჯერ. გარდა ამისა, მისი განმ---ტებით „015“ და „016“ მიწის ნაკვეთ-ბი უშუალოდ აჩვენა ი-----, რომელიც მისული იყო გ----- სახელით.

მოწმე მ-----მ დაადასტურა, რომ მან ტ-----ესთან დადო ყიდვა-გაყიდვის ხელშეკრულება გამოსყიდვის უფლებით, რაშიც ტ-----ეს გადაუხადა 6 400 აშშ დოლარი, ხოლო 2015 წლის ი-ნვრის თვეში სანოტარო ბიუროში გააფორმა ახალი ხელშეკრულება და დაუბრუნეს მისი კუთვნილი თანხა.

მ--ლერმა ლ----- სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ 2015 წლის ნოემბრის თვეში მას დაუკავშირდა ვ-----ძე და უთხრა, რომ 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთის იპოთ-კით დატვირთვა სურდა, ხოლო როცა ნაკლები ფასი შესთავაზა ვ--ამ უპასუხა, რომ გ-----სთან უნდა შეეთანხმებინა, რომელიც დათანხმდა ნაკლებ ფასს და მიწის ნაკვეთის სანახავად მიიყვანეს ა----- და ნოტარიუს მ----- გაააფორმეს ხელშეკრულება 10 000 აშშ დოლარზე.

მოწმე ლ----- ასევე, დაადასტურა ის ფაქტი, რომ მესამე ნაკვეთთან დაკავშირებით გ----- და ვ-----ძე დაუკავშირდნენ მას და აღნიშნული მიწის ნაკვეთ უჩვენეს ლ---- პაპი-შილს, რომელმაც შეიძინა 16 000 აშშ დოლარად, ხელშეკრულებაში კი მითით-ბული იყო გ-----.

მოწმე გ----- სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ 19-7 წელს მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N85, რომელიც 2004 წელს გაასხვისა ნ-----ზე. ასევე, დაადასტურა ის ფაქტი, რომ მის ნაკვეთს აღმოსავლეთით ესაზღვრებოდა მ---ბ ჭ-----ი-ს ნაკვეთი. საქმეზე მოწმის სახით გამოკითხულმა ნო----- დაადასტურა, რომ გე-----სგან მიწის ნაკვეთი შეიძინა 2004 წელს და მანამდე ხ----- მეურნეობასთან შეხება არ ჰქონი-. მოწმე ვა-----ემ განმ---ტა, რომ 19-3 წელს მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N72, რომელსაც აღმოსავლეთით ესაზღვრებოდა ვლ-----, ხოლო დასავლეთით გ-----ს მიწის ნაკვეთ-ბი. ასევე, დაადასტურა ის ფაქტი, რომ მისმა, გ-----ს და ვლ----- ნაკვეთ-ბმა განიცადეს კონფიგურაცი-. კერძოდ, მათ ნაკვეთ-ბს ჩრდილოეთით ესაზღვრებოდა ქარსაცავი ზოლი, რომელიც გაიჩეხა და აღნიშნული

ტერიტორი- მათ მოიმატეს, ხოლო დაზუსტებული ფართობებით მიწის ნაკვეთ-ბის რეგისტრაციის დროს მიწის ნაკვეთ-ბმა თავდაპირველი კვადრატული ფორმის ნაცვლად მიიღეს მ---თკუთხედის ფორმა, თუმცა ფართობი დარჩა იგივე 1500-1500 კვ.მ. ვა-----ემ ასევე განმ---ტა, რომ კონფიგურაციის შეცვლის შემდგომ გ-----ს ნაკვეთის გვერდით დასავლეთით გაჩნდა 1300 კვ.მ ფართობის თავისუფალი მიწის ნაკვეთი, რომელიც მან, გი-----მა და ვლ-----კოვმა 2005-2008 წლებში დაირეგისტრირეს საკუთრებაში, თუმცა კონკრეტულად ვისზე მოხდა მიწის ნაკვეთის გაფორმება, მისთვის უცნობი-.

მოწმე ნ-----ჩმა დაადასტურა, რომ მიწის ნაკვეთ-ბის გაყიდვა-იპოთ-კით დატვირთვასთან დაკავშირებით მას დაუკავშირდა ვ-----ძე, რომელსაც რამდენჯერმე შეხვდა საჯარო რეესტრსა და ნოტარიუსთან. მას მიწის ნაკვეთ-ბის გაყიდვა-იპოთ-კით დატვირთვასთან დაკავშირებით სხვადასხვა დროს თან ახლდნენ გ-----, გ----- და მისთვის უცნობი პირები. ყველა შემთხვევაში თანხის გადაცემა ხდებოდა უშუალოდ მესაკუთრედ რეგისტრირებულ პირებზე, რომლებიც ასევე თავად აწერდნენ ხელს დოკუმენტებს. გარდა გ-----ს სახელზე რეგისტრირებული მიწის ნაკვეთისა, მას ვ-----ძე და გ-----სთან ურთიერთობა ჰქონდა ტ-----ის საკუთრებაში არსებულ მიწის ნაკვეთთან დაკავშირებითაც, რა დროსაც, ტ-----ესა და მის ნაცნობ მ-----ას შორის გაფორმდა ნასყიდობის ხელშეკრულება ნოტარიუს შიხი-შვილთან, რა დროსაც, მას ა-----ს სახელზე რეგისტრირებული მიწის ნაკვეთის შეძენაც შესთავაზეს, თუმცა უარი თქვა, რადგან სავარაუდოდ პრობლემური იყო. ნ-----ჩის ჩვენებების სისწორეს ადასტურებენ მოწმის სახით დაკითხული მისი მეუღლე ნ-----ი და მ-----.

2016 წლის 27 ივნისის საჯარო რეესტრიდან მიღებული მასალებით დადგინდა, რომ 2015 წლის 19 ნოემბერს ტ-----ის განცხადების საფუძველზე მის საკუთრებაში დარეგისტრირდა ხეხილს-----მდებარე 1500 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი ს/კ 8-----1. დარეგისტრირების საფუძველს წარმოადგენს 19-4 წელს 15 ი-ნვრით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N81 აქტი, რომლის თანახმადაც 19-4 წლის 15 ი-ნვარს ხ----- მეურნეობიდან ტ----- გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი ერთ ნაკვეთად. ნაკვეთის ნომერი აქტში არ არის აღნიშნული, ხოლო მოსაზღვრეებად მითით-ბული- შემდეგი ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - გზა, სამხრეთით - ნ-----ს ნაკვეთი, აღმოსავლეთით და დასავლეთით - ვა-----ის ნაკვეთ-ბი. ამავე დოკუმენტებით ირკვევა, რომ 2015 წლის 20 ნოემბერს აღნიშნული მიწის ნაკვეთი ტ-----ის განცხადების საფუძველზე დაყოფილი- ორ თანაბარი ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთად, შემდეგი საკადასტრო კოდებით: 8----- - 750 კვ.მ და 8----- - 750 კვ.მ, რის შემდგომაც რამდენიმე დღეში 2015

წლის 26 ნოემბერს ხეხილს----- მდებარე 8----- მიწის ნაკვეთი უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე 45 000 აშშ დოლარად გასხვისებულ იქნა ა-----, ხოლო მიწის ნაკვეთის დაყოფის დღესვე, 2015 წლის 20 ნოემბერს 8----- მიწის ნაკვეთი სესხისა და იპოთ-კის ხელშეკრულების საფუძველზე 10 000 აშშ დოლარად იპოთ-კით იქნა დატვირთული უცხოეთის მოქალაქე ვინმე ბე-----ს სასარგებლოდ, წარმოდგენილი ა-----ს სახით. ა-----ს განმ---ტებით, მისმა ნაცნობებმა ლ----- და თ-----მა გააცნეს ვ-----ძე, რომელიც დაინტერესებული იყო მიწის ნაკვეთის იპოთ-კით დატვირთვით, თავად ვ-----ძე აქტიურობდა აღნიშნულ საკითხში, აწარმოებდა მოლაპარაკებას, ასული იყო მიწის ნაკვეთის დათვალიერებისას და აცხადებდა, რომ მათი ნაკვეთი იყო. მანვე, მოიყვანა ნოტარიუსთან თავისი ა/მანქანით ტ-----ე, რომელსაც ახლდა ირ-----ე, რომელიც გაეცნო როგორც ტ-----ის შვილიშვილი. თავად მას ტ-----ემ ვ-----ძეზე და ირ-----ეზე მიუთითა, რომ იყვნენ მისი შვილიშვილები, ხოლო თანხა ა-----მ პირადად გადასცა ი-----ს. ხელშეკრულების თანახმად და მოწმეთა ჩვენებებით დადგენილი-, რომ თანხის მსესხებელი იყო ირ-----ე. ნოტარი-ლურად დამოწმებულ მხარეთა მიერ ხელმოწერილ ხელშეკრულებაში კი დაფიქსირებული-, რომ მხარეთათვის ცნობილი- შეთანხმების არსი და განმ---ტებული- უფლებები. 2015 წლის 26 ნოემბერს 8----- მიწის ნაკვეთი გამოსყიდვის უფლებით უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე 6 480 აშშ დოლარად გასხვისებულ იქნა მ-----აზე, რა დროსაც, სანოტარო ბიუროში ტ-----ე მიიყვანა ვ-----ძე. 2016 წლის 25 ი-ნვარს აღნიშნული მიწის ნაკვეთი ისევ დაბრუნდა ტ-----ის საკუთრებაში. ა-----ს განმ---ტებით, ვ-----ძესთან ზეპირსიტყვიერი შეთანხმების საფუძველზე მისივე მოთხოვნით, მოხდა იპოთ-კის ხელშეკრულების გაუქმება, რა დროსაც, სანოტარო ბიუროში ტ-----ე მოიყვანა ვ-----ძე. იმავე დღეს, უძრავი ქონება ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე 35 000 აშშ დოლარად გასხვისებულ იქნა ლ-----ლზე და დღემდე მის საკუთრებაში-. გარდა ამისა, 2016 წლის 15 თ-ბერვალს ხეხილს----- მდებარე 8----- მიწის ნაკვეთი ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე 40 000 აშშ დოლარად გასხვისებულ იქნა თ-ა დ-----ე, რომელიც დღემდე მის საკუთრებაში-.

გ----- დაუკავშირდა ვ----- და შეთანხმდნენ, რომ ყალბი დოკუმენტების გამოყენებით 750-750 მიწის ნაკვეთის დაუფლებაზე, რომელთაგან ერთი იყო 2007 წელს ზ-----აგან ვ----- მიერ შეძენილი 700 კვ/მ დაუზუსტებელი მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8----- ხოლო მეორე იყო ა-----ს მიერ თვითნებურად დაკავებული, სახელმწიფოს კუთვნილი 740 კვ/მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთიდან, საკადასტრო კოდით 8----- გ-----ს სახელზე

დამზადებული ყალბი მიღება-ჩაბარების N73 აქტით და 2015 წლის 15 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში გ-----ს საკუთრებაში დარეგისტრირდა ხეხილს----- მდებარე სახელმწიფოს კუთვნილი 740 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, საკადასტრო კოდით 8-----9 და მის მიმდებარედ არსებული 50 კვ/მ ფართობი, საკადასტრო კოდით 8-----. დარეგისტრირებიდან კი ათი დღის ვადაში, ვ-----ა და გ----- მიერ მოძიებულ იქნა მყიდველები და აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბი იქნა გასხვისებული.

დაზარალებულმა ზ----- დაადასტურა, რომ დაურეგისტრირებელი შენობა-ნაგებობა და მიწის ნაკვეთი წარმოადგენდა სახელმწიფო საკუთრებას 8-----9 და 8-----7 ნაკვეთ-ბიც შესაბამისად წარმოადგენდა სახელმწიფო საკუთრებას და მსჯავრდებულთა ქმედებით სახელმწიფოს მი-დგა 82,243 ლარის ზი-ნი.

დაზარალებულმა ვ-----მაც დაადასტურა, რომ ზ-----გან შეიძინა 700 კვ.მ მიწის ნაკვეთი და დაარეგისტრირა როგორც დაუზუსტებელი ფართი. 2016 წელს, როდესაც მიმ---თა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს მიწის ნაკვეთის დაზუსტების თაობაზე უარი მიიღო იმ საფუძველით, რომ მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე უკვე დარეგისტრირებული იყო გ-----ს სახელზე, რომელმაც თავის მხრივ გაასხვისა ვ----- პ----- სახელზე, რომელმაც 700 კვ.მ გაასხვისა მ----- სახელზე. ხოლო მეორე ნაწილი 700 კვ.მ მ-----მის სახელზე. თავის მხრივ მ----- სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ ვ----- პ----- აგან შეიძინა ხეხილს----- 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთი და გადაიხადა 16 500 აშშ დოლარი. ასევე, მ-----ქემაც სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ 2010 წლის 22 აპრილს შეიძინა მიწის ნაკვეთი 785 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომელსაც დასავლეთიდან ესაზღვრებოდა ვ----- მიწის ნაკვეთი.

ვ-----მა ასევე, დაადასტურა, რომ მას უკავშირდებოდნენ გ----- და ვ-----ქე და პირდებოდნენ მისი კუთვნილი მიწის ნაკვეთის დაბრუნებას, მაგრამ არ დაუბრუნეს.

მოწმე ზ----- სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ ხ----- მეურნეობის ტერიტორი-ზე მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე მისცეს 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომელიც 2007 წელს დააცალკევა და 700 კვ.მ გაასხვისა ვ----- ს-----, დარჩენილი კი 2013 წელს გაასხვისა მ-----მის სახელზე.

საქმეზე მოპოვებული მასალებით ირკვევა, რომ 2015 წლის 15 დეკემბერს ხეხილს----- მდებარე 740 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი საკ. კოდით 8-----9 გ-----ს (------ განცხადებით

დარეგისტრირდა მის საკუთრებაში 19-4 წლის 15 ნოემბერს გაცემული მიღება-ჩაბარების აქტი N73-ის საფუძველზე. აღნიშნული მიწის ნაკვეთი გ-----მ 2015 წლის 24 დეკემბრის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე 29 600 აშშ დოლარად გაასხვისა ნ-----
----- 2016 წლის 26 დეკემბრის სესხისა და იპოთ-კის N151395223 ხელშეკრულებით 8-----9 მიწის ნაკვეთი იპოთ-კით დაიტვირთა უცხოეთის მოქალაქეების: ს-----
-----ასარგებლოდ. აღნიშნული ხელშეკრულების თანახმად, ზემოთხსენებულმა პირებმა მიწის ნაკვეთის მესაკუთრეს - ნ-----ს ჯამში ასესხეს 29 000 აშშ დოლარი თვეში 1%-ი-ნი საპროცენტო განაკვეთით, ხოლო ხელშეკრულების ვადად განისაზღვრა 6 თვე. 8-----9 მიწის ნაკვეთი დღემდე ნ-----ის საკუთრებაში-.

ასევე, 19-4 წლის 15 ნოემბერს გაცემული მიწის ნაკვეთს მიღება-ჩაბარების N73 აქტის საფუძველზე 2015 წლის 15 დეკემბერს ხეხილს-----
მდებარე 750 კვ.მ დაზუსტებული ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი საკ.კოდით 8----- გ-----ს (------ განცხადებით დარეგისტრირდა მის საკუთრებაში. აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2015 წლის 17 დეკემბრის გამოსყიდვის უფლებით უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე 16 000 აშშ დოლარად გასხვისებულ იქნა ვ-----ე. ხელშეკრულების თანახმად, მიწის ნაკვეთის გამოსყიდვა უნდა მომხდარიყო 3 თვის განმავლობაში. გამოსყიდვის ვადის გასვლის შემდგომ, 2016 წლის 21 მ---ტის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე ხეხილს----- მდებარე 8----- მიწის ნაკვეთი ვ----- პ----- მიერ 16 500 აშშ დოლარად გასხვისებულ იქნა მ---ა ლ-----ე და დღემდე მის საკუთრებაში-.

საქმეში წარმოდგენილი- სანოტარო წესით დამოწმებული 2016 წლის 12 ი-
ნვრით დათარიღებული გ-----ს განცხადება და მინდობილობა, რომლის თანახმადაც გ----- ადასტურებს, რომ ნ-----ჩისგან მიიღო 33 750 აშშ დოლარი, როგორც ხეხილს----- მდებარე 8----- მიწის ნაკვეთის ნასყიდობის ღირებულება და მინდობილობით ანიჭებს მას უფლებამოსილებას 3 თვის ვადაში განახორციელოს მიწის ნაკვეთზე ყველა სახის მოქმედება, მათ შორის ნაკვეთის საკუთრებაში გადმოფორმება და გასხვისება, რაც არ განხორციელებულა და ნაკვეთი დღემდე მ----- საკუთრებაში-.

მიღება-ჩაბარების N73 აქტით დგინდება, რომ 19-4 წლის 15 ნოემბერს გ-----
-----ს ხ----- მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ ფართობის მქონე მიწის ნაკვეთი ორ ნაკვეთად. აქტში ნაკვეთის ნომრები არ არის მითითებული. პირველი ნაკვეთის სახელწოდებაა „ხეხილის ბაღი“, რომელიც ემთხვევა ხეხილს----- 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებულ

მიწის ნაკვეთს და ესაზღვრება შემდეგი ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - ლ.ვ-----ის ნაკვეთი, სამხრეთით გზა, აღმოსავლეთით ზ.გ-----ს ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით ა.ნ----- ნაკვეთი. მეორე ნაკვეთის სახელწოდებაა „წ-----ი“, რომელიც ემთხვევა ხეხილს----- 8-----9 საკადასტრო კოდით რეგისტრირებულ მიწის ნაკვეთს და ესაზღვრება შემდეგი მიწის ნაკვეთ-ბი: ჩრდილოეთით - ნაკვეთი ნომრის გარეშე, სამხრეთით - ნაკვეთი N55, აღმოსავლეთით - გზა, ხოლო დასავლეთით - მ.თათ-ლაძის ნაკვეთი.

საქმეზე გამოკვლეული მტკიცებულებებით დადგინდა, რომ მიწის რეფორმის შესახებ კანონმდებლობის თანახმად, მიღება-ჩაბარების აქტით მიწის ნაკვეთ-ბის გამოყოფა დამთავრდა 19-- წელს, რის შემდგომაც გაფორმებული აქტები იქნება უკანონო. ასევე დადგენილი, რომ მიწის ნაკვეთ-ბი მდებარეობს სხვადასხვა ტერიტორი-ზე, მაშინ როდესაც მოწმის სახით დაკითხულმა გ-----მ განმ---ტა, რომ 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი ერთ მასივად მას გამოუყო 2000 წლის შემდგომ პერიოდში ნ----- საკრებულოს ყოფილმა გამგებელმა აწ გარდაცვლილმა ა-----ა. საგამოძიებო ექსპერიმენტზე გაყვანისას გ-----მ ვერ მიუთითა მისი ნაკვეთის ადგილმდებარეობა.

მოწმე ნ-----მა განმ---ტა, რომ ნაკვეთის შეძენას კურირებდა მისი მეუღლე ნ-----ჩი, ხოლო ნ-----ჩის განმ---ტებით, მიწის ნაკვეთის შეძენასთან დაკავშირებულ ყველა საკითხს თვითონ აგვარებდა და ფორმალურად მოხდა ხელშეკრულების გაფორმება მის მეუღლეზე - ნ-----ზე. მისივე განმ---ტებით, გ-----საგან შეიძინა ხეხილს----- მდებარე ორი მიწის ნაკვეთი შემდეგი საკადასტრო კოდებით: 8-----9 და 8-----, რომელებიც ერთმანეთისგან სივრცობრივად არის დაშორებული. აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის შეძენა მას 2015 წლის დეკემბრის თვეში შესთავაზა ვ-----, რომელიც დაუკავშირდა ტელეფონის ნომრიდან - 5----- უთხრა, რომ ნაკვეთი იყო მისი. შეთანხმების შემდგომ, ხეხილს----- მდებარე 8-----9 მიწის ნაკვეთი შეიძინა 29 000 აშშ დოლარად, რაზეც სანოტარო წესით გაფორმდა უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულება მის მეუღლე ნ-----სა და გ-----ს შორის. გ-----სანოტარო ბიუროში ნახა პირველად, რომელსაც თან ახლდა ვ-----ძე და კიდევ ერთი პიროვნება ვინმე „გ-----“. ამის შემდგომ, იმავე ნომრით 2016 წლის ი-ნვრის თვეში, კვლავ დაუკავშირდა უკვე გ----- და შესთავაზა 8----- მიწის ნაკვეთის შეძენა, რომელიც 3 თვი-ნი გამოსყიდვის უფლებით უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე რეგისტრირებული იყო ვ----- ვ----- სახელზე. საბოლოოდ, მან და გ-----მ 8----- მიწის ნაკვეთზე სანოტარო წესით გააფორმეს მინდობილობა და ხელწერილი, რომლის თანახმადაც ნ-----ჩმა გ-----ს გადასცა 3 750 აშშ დოლარი და მიწის ნაკვეთის გამოსყიდვისა და შემდგომი განკარგვის უფლება გადმოვიდა მასზე, თუმცა თანხის არ ქონის გამო

აღნიშნული მიწის ნაკვეთის გამოსყიდვა არ მოუხდენი-, რის გამოც 2016 წლის მ---ტის თვეში, გამოსყიდვის 3 თვი-ნი ვადის გასვლის შემდგომ, 8-----
--- მიწის ნაკვეთი ვა----- გაასხვისა მ---ა ლ-----ე.

მოწმე ლი-----ის ჩვენებით ირკვევა, რომ ეწევა სამ--ლერო საქმი-ნობას, რომლის ფარგლებში 2015 წლის დეკემბრის თვეში უცხოელმა ვინმე ჯ---მ დაავალა ხეხილს----- მდებარე 740 კვ.მ მიწის ნაკვეთის საკ.კოდით - 8-----9 გასხვისება. მისი განმ---ტებით, ჯ--- იყო აღნიშნული მიწის ნაკვეთის იპოთ-კარი, თუმცა მას შემდეგ, რაც ა--ა -----სგან გაიგო, რომ მიწის ნაკვეთი იყო პრობლემური, უარი თქვა მის გასხვისებაზე. მოწმის განმ---ტებით, ნ-----ჩი გაიცნო სწორედ ქ.თბილისში, მ---ჯა-----ზე მდებარე ჯ---ს - იგივე იპოთ-კარ სამეპ კამალ ჰა--ა -----მის ოფისში.

გარდა ამისა, მოწმე ლი-----ემ დამატებითი გამოკითხვისას განმ---ტა, რომ ხეხილს----- მასზე მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე გამოყოფილი იყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი, რომელსაც საკუთრებაში დარეგისტრირების დროს მიენიჭა 8----- საკ. კოდი. აღნიშნული მიწის ნაკვეთი 2002 წელს სრულად გაასხვისა ზა-----ეზე, რომელმაც შემდგომში ნაკვეთის ნაწილი გაასხვისა სხვა პირზე. მოწმემ ასევე განმ---ტა, რომ მის ნაკვეთს აღმოსავლეთით ესაზღვრებოდა ზ----- ნაკვეთი, ხოლო დასავლეთით გ-----ს ნაკვეთი, ხოლო ვინმე გ-----ს მის მეზობლად მიწის ნაკვეთი არასდროს არ ჰქონი-.

მოწმის სახით დაკითხულმა მ-----ძემ დაადასტურა, რომ 19-3-19-4 წლებში ლოტკინის მაცხოვრებლებმა თვითნებურად დაიკავეს ხეხილს-----
----- მდებარე მიწის ნაკვეთ-ბი, რომელსაც ესაზღვრებოდა ქარსაცავი ზოლი. კერძოდ, მის გვერდით მიწის ნაკვეთი დაიკავა ან-----ა, რომელიც დღემდე ამუშავებს აღნიშნულ მიწის ნაკვეთს. მოწმის განმ---ტებით, ვინმე გ-----ს არ იცნობს და აღნიშნული სახელისა და გვარის მქონე პიროვნებას არასდროს არ ჰქონი- მიწის ნაკვეთი მის მეზობლად.

გარდა ამისა, მიწის ნაკვეთ-ბის გასხვისებასთან უშუალოდ კავშირში მყოფი პირები ადასტურებენ, რომ მათ ვ-----ძე უკავშირდებოდა შემდეგი ტელეფონის ნომრით 5----- რომელიც დანაშაულის ჩადენის მომენტში რეგისტრირებული- ვ-----ძეზე და ამ ნომრიდან ფიქსირდება ზარები ი---
-----თან, დედამისთან - ნ-----ნ, ამზომველ ზ-----
ლთან, გ-----ზე რეგისტრირებულ ნომრებზე და მ--ლერებთან (მათ შორის დანაშაულის ჩადენის პერიოდში).

საქმეზე მოწმის სახით დაკითხული იქნა ხ----- მეურნეობის ყოფილი აგრონომი და მიწის რეფორმის კომისიის წევრები, რომელთა განმ---ტებითაც N73 და N81 მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტებზე დაფიქსირებული ხელმოწერები არ არის მათ მიერ შესრულებული და გ-----სა და ტ-----

-----ისტვის მათ ნაკვეთ-ბი არ გამოუყვი-თ.

შსს საექსპერტო-კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის მიერ 2017 წლის 17 მ---
ტს გაცემული კალიგრაფიული N305/გრ დასკვნის თანახმად, გ-----ს
სახელზე გაცემულ 19-4 წლის 15 ნოემბრით დათარიღებულ N73 აქტზე
თ.დანელი-ს, ნ.ბულისკერი-ს და გ.ბარბაქაძის გასწვრივ დაფიქსირებული
ხელმოწერები არ არის აღნიშნულ პირების მიერ შესრულებული, ხოლო ტ-----
-----ის სახელზე გაცემულ 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებულ N81
აქტზე თ.დანელი-ს გასწვრივ დაფიქსირებული ხელმოწერა არ არის თ-მურ
დანელი-ს მიერ შესრულებული. გ.ბარბაქაძისა და ნ.ბულისკერი-ს
ხელმოწერების ნიმუშების შედარება აქტთან ვერ მოხერხდა, რადგან N81
აქტზე გარკვევით არ ფიქსირდება ხელმოწერები.

მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N93 აქტით გი-----ს ხ-----
მეურნეობიდან გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი N73, რაც მოწმეთა
ჩვენებებისა და სარეგისტრაციო მასალების გათვალისწინებით სრულ
შესაბამისობაში- აღნიშნულ ზოლში მიღება-ჩაბარების აქტებით
გათვალისწინებული ნაკვეთ-ბის განლაგებასთან.

საქმეზე დაკითხული მოწმეებისა და სასამ---თლო სხდომაზე
გამოქვეყნებული ლი-----ის ჩვენებებით დადასტურდა აღნიშნულ
ზოლში ნაკვეთ-ბის ზემოთხსენებული განლაგება. მოწმეთა ჩვენებებითა და
გამოძიების მიერ მოპოვებული წერილობითი დოკუმენტაციით
დაადასტურა, რომ ზ----- ნაკვეთის ნაწილი გაასხვისა
დაუზუსტებლად ვ-----ზე, ხოლო მეორე ნაწილი მ---იზა ს-----ეზე,
ხოლო გი-----მა ნაკვეთი გაასხვისა ჯ----- ვ-----
ნაკვეთის დასავლეთით მდებარეობს ადასტურებს მ-----ძეც, რომელმაც
ზ-----აგან შეიძინა მიწის ნაკვეთი დარჩენილი ნაწილი. გარდა
ამისა, ნაკვეთ-ბის აღნიშნულ განლაგებას ადასტურებს საქმეზე მოწმის
სახით გამოკითხული სანერგე მეურნეობის ყოფილი აგრონომი - გ-----ი
ბარბაქაძე.

მოწმე გუ-----მ დაადასტურა, რომ 19-3 წლიდან 19-- წლამდე ხ-----
მიწის ნაკვეთ-ბი გაიცემოდა საკუთრებაში. დადგენილების თანახმად 1500
კვ.მ უნდა გადასცემოდათ ადგილობრივ მცხოვრებლებს. მიღება-ჩაბარების
აქტი კი ივსებოდა გადაცემის შემთხვევაში, რომელიც ინახებოდა დირექცი-
ში.

სასამ---თლო სხდომაზე იგივე ფაქტობრივი გარემოლებები დაადასტურა
მოწმე ნ-----მ და ასევე დაამატა, რომ საქმეში წარმოდგენილ N73
და N81 აქტებზე არსებული ხელმოწერები მას არ ეკუთვნის.

მოწმე ვე-----ა სასამ---თლო სხდომაზე დაადასტურა, რო მას 2013

წელს დაუკავშირდა გ----- და სთხოვა აზომვითი ნახაზის შედგენა. გ-----მ ერთ შემთხვევაში წარუდგინა მისი ძმის მ----- პირადობის მოწმობა და მის სახელზე სთხოვა ნაკვეთის აზომვა, ხოლო მოგვი-ნებით კი მზ-----ლის პირადობის მოწმობის ასლი.

საქმეში წარმოდგენილი დოკუმენტაციით დგინდება, რომ ტ-----ის მიერ საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში 2015 წლის 19 ნოემბერს „015“ და „016“ მიწის ნაკვეთ-ბის საკუთრებაში დარეგისტრირების მიზნით წარდგენილი 19-4 წელს 15 ი-ნვარით დათარიღებული მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების N81 აქტი შეიცავს ყალბ მონაცემებს. კერძოდ, აქტის თანახმად, 19-4 წლის 15 ი-ნვარს ხ----- მეურნეობიდან ტ-----ეს გამოეყო 1500 კვ.მ მიწის ნაკვეთი ერთ ნაკვეთად. სარეგისტრაციო მასალების თანახმად, ნ-----ს მიწის ნაკვეთი შეძენილი აქვს 2004 წელს გე-----სგან და შესაბამისად, 19-4 წლის მდგომ---ეობით გაცემულ აქტში მოსაზღვრე ნაკვეთად ნ-----ს ნაკვეთის მითით-ბა ვერანაირად ვერ მოხდებოდა. აღნიშნული დაადასტურა ჩვენებაში თავად ნო-----, რომლის განმ---ტებითაც 2004 წლამდე ხ----- მეურნეობასთან შეხება არ ჰქონი-. გარდა ამისა, ვა-----ისა და გ-----ს ჩვენებებით დგინდება, რომ N73 მიწის ნაკვეთის გვერდით მდებარე გამოთავისუფლებული 1300 კვ.მ ფართობის მიწის ნაკვეთზე 2005-2008 წლებში ნ----- საკრებულოს ყოფილი გამგებლის აწგარდაცვლილი ალ----- დახმ---ებით რეალურად ძველი თარიღით გაფორმდა მიწის ნაკვეთის მიღება-ჩაბარების აქტი. შესაბამისად, აღნიშნული ნაკვეთიც შეუძლებელი- მითით-ბული იყოს 19-4 წლის აქტში, როგორც გამოყოფილი მიწის ნაკვეთის მოსაზღვრე. უფრო მეტიც, ვა-----ზე ხ----- მეურნეობის აქტი გაცემული- 19-4 წლის აპრილის მდგომ---ეობით და მისი ნამდვილობის შემთხვევაშიც კანონიერების ფარგლებში შეუძლებელი იყო აღნიშნული ნაკვეთის მოსაზღვრედ მითით-ბა ტ-----ზე გაფორმებულ 19-4 წლის 15 ი-ნვრით დათარიღებულ მიღება-ჩაბარების აქტში.

ზემოთაღნიშნული მტკიცებულებების გაანალიზების შემდგომ სასამ---თლოს მივიდა დასკვნამდე, რომ გ-----მ, ვ-----, გ-----მ, ი----- და ტ-----ემ განიზრახეს ხეხილს----- მდებარე მიწის ნაკვეთ-ბის თაღლითურად დაუფლება, რის გამოც, მათ მიერ სხვადასხვა დროს დამზადებული და გამოყენებული იქნა ყალბი დოკუმენტაცი-, რომლის საფუძველზე სცადეს აღნიშნული მიწის ნაკვეთ-ბის დარეგისტრირება საჯარო რეესტრში, შემდგომი გასხვისების განხრახვით, ასევე, შეძლეს აღნიშნული ნაკვეთ-ბიდან ნაწილის დარეგისტრირება, რომელიც შემდგომ გასხვისეს სხვადასხვა პირებზე და მიიღეს დიდი ოდენობით ფინანსური სარგებელი.

რაც შეხება ბრალდებულების: გ-----ა და ვ-----ათვის

წარდგენილ ბრალადებას ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის დამზადების ნაწილში, სასამ---თლოს მი-ჩნი-, რომ მოცემულ სისხლის სამ---თლის საქმეში ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ვერ იქნა გაბათილებული ეჭვი იმის შესახებ, რომ ყალბი დოკუმენტები დაამზადეს უშუალოდ გ-----მ, ან ვ----- და არა რომელიმე სხვა პირმა. გ-----ა და ვ----- მიერ ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის დამზადების ფაქტი ვერ იქნა დასაბუთ-ბული და დადასტურებული სასამ---თლო სხდომაზე გამოკვლეული მტკიცებულებებით. ამასთან, გასათვალისწინებელი- ის გარემოება, რომ სასამ---თლო სხდომაზე დაკითხულ არცერთ მოწმეს არ დაუფიქსირები-, რომ ყალბი მიღება-ჩაბარების აქტების დამზადება მოხდა უშუალოდ გ----- ან ვ----- -- მიერ.

სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაული ფორმალურ დანაშაულთა რიცხვს განეკუთვნება და დამთავრებული-აღნიშნულ ნაწილში მითით-ბული ქმედებებიდან ერთ-ერთის ჩადენისთანავე.

სუბიექტური შემადგენლობის მხრივ სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილი მოითხოვს განზრახვის არსებობას. უფრო მეტიც, ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის გამოყენება მიზანს, შესაძლებელი- მხოლოდ პირდაპირი განზრახვის არსებობისას.

საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველ ნაწილში პირდაპირ არ არის მითით-ბა დანაშაულის სუბიექტურ შემადგენლობაზე, თუმცა ამის შესახებ დასკვნის გაკეთ-ბის საშუალებას იძლევა საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის ზოგადი ნაწილი, კერძოდ, მისი მე-10 მუხლის მე-4 ნაწილი, რომლის მიხედვითაც გაუფრთხილებლობით ჩადენილი ქმედება მხოლოდ მაშინ ჩაითვლება დანაშაულად, თუ ამის შესახებ მითით-ბული- ამ კოდექსის შესაბამის მუხლში. ამდენად, თუ გაუფრთხილებლობით ქმედების ჩადენის შესახებ არ არის მითით-ბული სისხლის სამ---თლის კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამის მუხლში, იგულისხმება, რომ ის მხოლოდ განზრახ ჩადენის შემთხვევაში- დანაშაული. ამდენად, დადგენილი-, რომ სსკ-ის 362-ე მუხლის სუბიექტური შემადგენლობის აუცილებელი ელემენტი- განზრახვა.

საქართველოს სსკ-ის მე-9 მუხლის თანახმად, ქმედება პირდაპირი განზრახვითაა ჩადენილი, თუ პირს გაცნობიერებული ჰქონდა თავისი ქმედების მ---თლწინააღმდეგობა, ითვალისწინებდა მ---თლსაწინააღმდეგო შედეგის დადგომის შესაძლებლობას და სურდა ეს შედეგი, ანდა ითვალისწინებდა ასეთი შედეგის განხორციელების გარდაუვალობას. ქმედება არაპირდაპირი განზრახვითაა ჩადენილი, თუ პირს

გაცნობიერებული ჰქონდა თავისი ქმედების მ---თლწინააღმდეგობა, ითვალისწინებდა მ---თლსაწინააღმდეგო შედეგის დადგომის შესაძლებლობას და არ სურდა ეს შედეგი, მაგრამ შეგნებულად უშვებდა ან გულგრილად ეკიდებოდა მის დადგომას.

იმისათვის, რომ პირის ქმედება განზრახ ქმედებად ჩაითვალოს, აუცილებელი- მას გაცნობიერებული ჰქონდეს საკუთარი ქმედების მ---თლწინააღმდეგობა, ითვალისწინებდეს შედეგის დადგომის შესაძლებლობას და სურდეს ის, ან ითვალისწინებდეს მის გარდუვალობას, ან არ სურდეს, თუმცა შეგნებულად უშვებდეს მას ან გულგრილად ეკიდებოდეს.

განზრახვის შინაარსი და მისი კომპონენტები დეტალურ განხილვას საჭიროებს. საქართველოს სსკ-ის მე-9 მუხლში ასახული კონსტრუქციით განზრახვა შედგება ინტელექტუალური (კოგნიტიური) და ვოლუნტატური კომპონენტებისგან. ინტელექტუალური კომპონენტი- ცოდნა, ხოლო ვოლუნტატური - ნებელობა. ცოდნა გულისხმობს ქმედების ობიექტური შემადგენლობის ნიშნების ცოდნას. მსჯავრდებულების მიერ ქმედების ობიექტური შემადგენლობის ნიშნების ცოდნა აუცილებელი- განზრახვის არსებობისათვის.

მსჯავრდებულ გ-----ს ინტერესების დამცველი ადვოკატი ყურადღებას ამახვილებს იმ გარემოებაზე, რომ პირველი ინსტანციის სასამ--თლოს ყურადღება არ გაუმახვილები- N73 მიღება-ჩაბარების აქტზე, სადაც მესაკუთრის გრაფაში მსჯავრდებულ გ-----ს არ აქვს ხელი მოწერილი და შესაბამისად შეცდომაში- შეყვანილი.

აღნიშნულთან დაკავშირებით პალატა განმ---ტავს, რომ მოწმე გუ-----მ, რომელიც იყო აგრონომი, დაადასტურა ის ფაქტი, რომ მიღება-ჩაბარების აქტები ინახებოდა დირექცი-ში და მასთან წვდომა კომისიის წევრების გარდა არავის ჰქონდა. მოწმემ ასევე დაადასტურა, რომ 19-4 წლის 15 ნოემბრის N73 და 19-4 წლის 15 ი-ნვრის N81 აქტზე მითით-ბული იყო მისი სახელი და გვარი, თუმცა ხელმოწერა მას არ ეკუთვნოდა. მოწმემ დაადასტურა, რომ გ-----ზე მიწის ნაკვეთის გადაცემა არ მომხდარა.

მოწმე ნ-----მ, რომელიც იყო მიწათმომწყობი, დაადასტურა ასევე, რომ N73 და N81 აქტებზე არსებული ხელმოწერები მას არ ეკუთვნოდა.

მოწმე გ-----ა, რომელიც იყო გეოდეზი სასამ--თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ ნახაზების შესწავლით N73 ეკუთვნოდა გი-----ს.

ექსპერტმა ნ-----ა სასამ--თლო სხდომაზე დაადასტურა, რომ N73 აქტზე არსებული ხელმოწერა შესრულებული იყო არა ნ-----ს და

გუ-----ის მიერ, არამედ სხვა პირების მიერ.

2015 წლის 15 დეკემბრის საჯარო რეესტრის ამონაწერით დასტურდება, რომ მიღება-ჩაბარების აქტის N73-ის საფუძველზე 19-4 წლის 15 ნოემბრიდან მესაკუთრედ მითითებული- გ-----, 7470 კვ/მ. საკადასტრო კოდით 8----- --9 და 750 კვ/მ , საკადასტრო კოდით 8-----

სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის თანახმად დადასტურებული-, რომ 740 კვ/მ, საკადასტრო კოდით 8-----9 2015 წლის 15 დეკემბერს დარეგისტრირებული- გ-----ს საკუთრების უფლება, რომლის დარეგისტრირების საფუძველი- მიღება-ჩაბარების აქტი N73. აღნიშნული აქტის საფუძველზე გ-----ს გამოეყო ხ----- მეურნეობიდა 1500 კვ/მ მიწის ნაკვეთი.

N73 მიღება-ჩაბარების აქტში დაფიქსირებული-, რომ გ-----ზე გამოყოფილი- 0,15 ჰ. მიწის ნაკვეთი ორ ნაკვეთად.

სააპელაციო საჩივარში ადვოკატი ინ----- აცხადებს, რომ ვ----- ჩვენებით არ აძლევდნენ მას გ-----ს ნომერს, რადგანაც გ-----ს აღნიშნულის შესახებ არ უნდა სცოდნოდა. თუმცა, სასამ---თლო სხდომაზე ვ-----მა განმ---ტა, რომ მან გ-----ს სთხოვა გ-----ს ნომერი, რაზედაც უპასუხა, „არ არის საჭირო, ჩვენ მოვაგვარებთ ყველაფერს“. აღნიშნული რასაკვირველი- ცალსახად არ ნიშნავს იმას, რომ გ-----მ არ იცოდა იმის შესახებ, რომ ხ----- მეურნეობის 1500კვ.მ მის საკუთრებას წარმოადგენდა.

პალატა აღნიშნავს, რომ სრულად იზი-რებს ვ----- პ----- ჩვენებას, რომელმაც დაადასტურა, რომ მიწის ნაკვეთი შეიძინა გამოსყიდვის უფლებით და თანხა გადაუხადა ნაკვეთის მეპატრონეს - გ-----ს 16 000 აშშ დოლარად სრულად და ხელშეკრულებაზეც დაუწერა უკანა მ---ეს, რომ მიიღო 16 000 აშშ დოლარი. აღნიშნული ჩვენებას სასამ---თლო ეჭვქვეშ არ აყენებს, ვინაიდან ის შესაბამისობაში მოდის სხვა ჩვენებებთან და დაცვის მხარეს საპირწონედ არ წარმოუდგენი- არც ერთი მტკიცებულება.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 27-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, დანაშაული ჯგუფის მიერ წინასწარი შეთანხმებით არის ჩადენილი, თუ მის განხორციელებაში მონაწილენი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშაულის ერთობლივად ჩასადენად.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 177-ე მუხლის შენიშვნის თანახმად, საკუთრების წინააღმდეგ მიმ---თულ დანაშაულებთან მიმ---თ-ბით, დიდ ოდენობად ითვლება ნივთის (ნივთ-ბის) ღირებულება 10 000 (ათი ათასი) ლარის ზევით.

სსიპ ლ---- სამხარაულის სახელობის სასამ---თლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს მიერ 2017 წლის 1 მ---ტს გაცემული სასაქონლო ექსპერტიზის N-----
- დასკვნის თანახმად კი, 740 კვ.მ 8-----9 საკ.კოდის მქონე მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულებამ 2015 წლის დეკემბრის მდგომ---ეობით შეადგინა 76 343 ლარი, 750 კვ.მ 8----- საკ.კოდის მქონე მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულებამ 2015 წლის დეკემბრის მდგომ---ეობით შეადგინა 77 374 ლარი, ხოლო 1500 კვ.მ 8-----1 საკ.კოდის მქონე მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულებამ 2015 წლის ნომბრის თვის მდგომ---ეობის შეადგინა 147 705 ლარი.

სასამ---თლოს მი-ჩნი-, რომ დაცვის მხარემ ვერ შეძლო ისეთი მტკიცებულების წარმოდგენა, რაც არათუ უარყოფდა, არამედ ეჭვს მაინც შექმნიდა ბრალდების მხარის მიერ მოპოვებული მტკიცებულებების უტყუარობაში, რომ ეს ეჭვი მსჯავრდებულთა სასარგებლოდ ყოფილიყო გადაწყვეტილი. საქმეში არ მოიპოვება რაიმე მტკიცებულება, რაც სახელმწიფო ბრალდების მხრიდან წარმოდგენილი და გამოკვლეული მტკიცებულებების უარყოფის ან მათ უტყუარობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი გახდებოდა.

ამდენად, პალატას მი-ჩნი-, რომ პირველი ინსტანციის სასამ---თლომ სწორად დაადგინა საქმის ფაქტობრივი გარემოებები, სწორი სამ---თლებრივი შეფასება მისცა მათ და მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ სახეზეა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ, შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა მსჯავრდებულების დამნაშავედ ცნობისა და მის მიმ---თ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის: თაღლითობის მცდელობა, ესე იგი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის მოტყუებით დაუფლების მცდელობა (გ-----
- მ-----ს მიმ---თ 4 ეპიზოდი); თაღლითობა, ესე იგი მ---თლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დიდი ოდენობით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ (გ-----
---ა და ვ----- მიმ---თ ორი ეპიზოდი, გ-----სა და ი-----
მიმ---თ ერთი ეპიზოდი); ყალბი ოფიცი-ლური დოკუმენტის დამზადება და გამოყენება, რამაც მნიშვნელოვანი ზი-ნი გამოიწვი-. (გ----- მიმ---თ ექვსი ეპიზოდი, ვ----- მიმ---თ ორი ეპიზოდი, გ---ა ალ-----ა და ი-----
----- მიმ---თ ერთი ეპიზოდი) დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის საქართველოს სსკ-ის 19,180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი; 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტი, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი და 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი;

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი

გარემოებები:

გ-----ს, ვ-----ა და ი-----
პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ
გააჩნი-თ.

სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთ-ბა:

საქართველოს სისხლის სამ---თლის საპროცესო კოდექსის 259-ე მუხლის 1-
ლი ნაწილის თანახმად, სასამ---თლოს განაჩენი უნდა იყოს სამ---თლი-ნი.
ამავე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, სასამ---თლოს განაჩენი სამ---თლი-ნი-
, თუ დანიშნული სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებასა და
მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს. სასამ---თლო აღნიშნავს, რომ
განაჩენის სამ---თლი-ნობა უკავშირდება სწორედ სასჯელს.

სასამ---თლო ხაზს უსვამს სამ---თლი-ნი სასჯელის განსაზღვრის
აუცილებლობას და განმ---ტავს, რომ სასჯელი პროპორციული უნდა იყოს
კანონის საგანმანათლებლო მიზნის მისაღწევად, რათა გაცნობიერებულ
იქნეს დანაშაულის საფრთხე, სასჯელის სიმკაცრე ქმედების გასაკიცხაობას
უნდა უტოლდებოდეს. ამასთან, სასამ---თლო აღნიშნავს, რომ
გათვალისწინებულ უნდა იქნეს მსჯავრდებულის/მსჯავრდებულის
პიროვნება და სასჯელი ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში უნდა იყოს
ინდივიდუალური და ადეკვატური და მას უნდა ჰქონდეს მკაცრად
პერსონალური ხასი-თი. სასჯელი უნდა იყოს თანაზომიერი და
პროპორციული მსჯავრდებულის/მსჯავრდებულის პიროვნებასა და
ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმესთან. სასჯელის გამოყენება უნდა
ეფუძნებოდეს ინდივიდუალურ გარემოებებს, ქმედებიდან მომდინარე
საფრთხეებს, ქმედების ჩადენის წინაპირობებს, მოტივებს, შედეგებს,
ბრალეული პირის პიროვნებას. სასჯელის ინდივიდუალიზაციის პრინციპი
სისხლის სამ---თალში ნიშნავს იმას, რომ სასჯელი უნდა დაინიშნოს
დამნაშავის პიროვნების, ოჯახური და სოცი-ლური მდგომ---ეობისა და
დანაშაულის გარემოებათა გათვალისწინებით.

პალატას მი-ჩნი-, რომ პირველი ინსტანციის სასამ---თლომ სასჯელის
დანიშვნისას გაითვალისწინა დამნაშავეების პასუხისმგებლობის
შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, დანაშაულის მოტივი
და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მ---თლსაწინააღმდეგო ნება,
მოვალეობათა დარღვევის ხასი-თი და ზომა, ქმედების განხორციელების
სახე, ხერხი და მ---თლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავეების პიროვნება.
შესაბამისად, პალატა თვლის, რომ პირველი ინსტანციის სასამ---თლოს მიერ
გ-----ს, ვ-----ა და ი----- განსაზღვრული
სასჯელები სრულად უზრუნველყოფს საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლით
გათვალისწინებული მიზნების განხორციელებას, როგორცაა სამ---თლი-

ნობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება, დამნაშავის რესოცი-
ლიზაცი-.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, პალატამ მიიჩნი-, რომ თ-----ს
საქალაქო სასამ---თლოს 2018 წლის 30 ი-ნვრის განაჩენი, გ-----ს, ვ---
----- და ი----- მიმ---თ არის კანონიერი და
დასაბუთ-ბული, ხოლო დანიშნული სასჯელი არის სამ---თლი-ნი.
შესაბამისად, სააპელაციო საჩივრების მოთხოვნები არ უნდა
დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელი.

ნივთმტკიცების, ყადაღის ან სხვა საკითხის გადაწყვეტა:

საქართველოს სისხლის სამ---თლის საპროცესო კოდექსის 81-ე მუხლის 1-ლი
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, თუ დანაშაულის ი-რალს ან საგანს
ღირებულება არა აქვს, იგი ნადგურდება, ხოლო თუ მას აქვს რაიმე
ღირებულება, ხდება მისი საპროცესო კონფისკაცი-. ამავე მუხლის „გ“
ქვეპუნქტის მიხედვით, სხვა ნივთი, რომელსაც ღირებულება არა აქვს,
დაინტერესებული პირის ან ადმინისტრაციული ორგანოს შუამდგომლობით
მას გადაეცემა, ხოლო თუ ასეთი პირი ან ორგანო არ აღმოჩნდა –
ნადგურდება. ამავე მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის თანახმად, დაზარალებულის,
გამ---თლებულის ან სხვა პირის კუთვნილი ყველა ნივთი და დოკუმენტი,
ბრალდებულისა და იმ პირის გარდა, რომელსაც მათზე ქონებრივი
პასუხისმგებლობა ეკისრება, უბრუნდება მესაკუთრეს ან მფლობელს.

ზემოაღნიშნული მუხლის შესაბამისად, ნივთიერი მტკიცებულებების სახით
არსებული საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან გამოთხოვილი
ინფორმაცი- 4 (ოთხი) ცალ დისკზე, მობილური ოპერატორებიდან
გამოთხოვილი ინფორმაცი- 4 (ოთხი) დისკზე, 2017 წლის 9 ი-ნვრის
ამოღების ოქმის საფუძველზე ამოღებული 8-----
--- სარეგისტრაციო განცხადებებზე დართული 5(ხუთი) ცალი დისკი, გ-----
----- და ტ---ო ბ-----ის საცხოვრებელი სახლების ჩხრეკის შედეგად
ამოღებული 6 (ექვსი) ცალი დისკი, დაერთოს სისხლის სამ---თლის საქმეს,
საქმის შენახვის ვადით.

- გ---ა აღ----- საცხოვრებელი სახლის ჩხრეკის შედეგად ამოღებული ბეჭედი,
რომელიც ინახება ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის
ადმინისტრაციულ შენობაში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების
შემდეგ განადგურდეს.

სარეზოლუციო ნაწილი:

პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამ---თლის საპროცესო
კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

და ა დ გ ი ნ ა:

მსჯავრდებულ გ-----ს ინტერესების დამცველი ადვოკატის ი-----
- მსჯავრდებულ ვ----- ინტერესების დამცველი ადვოკატის რ---ზ კ-----
-----ს, მსჯავრდებულ გ----- და მისი ინტერესების დამცველი
ადვოკატის ვ-----ის სააპელაციო საჩივრები და მსჯავრდებულ ი-----
-----ა და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატის გ-----ს
დაზუსტებული სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნა **არ დაკმაყოფილდეს.**

თ-----ს საქალაქო სასამ---თლოს სისხლის სამ---თლის საქმეთა საგამოძიებო,
წინასასამ---თლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2018 წლის
30 ი-ნვარის **განაჩენი დარჩეს უცვლელი:**

გ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამ---
თლის კოდექსის 19,180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე
ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (4 ეპიზოდი), საქართველოს სისხლის სამ---თლის
კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (6 ეპიზოდი) და
საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის
„ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2 ეპიზოდი)
გათვალისწინებული დანაშაულების ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და
ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 19,180-ე მუხლის მე-2
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (პირველი
ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის
„ბ“ ქვეპუნქტით (პირველი ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი)
წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 19,180-ე მუხლის მე-2
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მეორე ეპიზოდი)
- თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის
„ბ“ ქვეპუნქტით (მეორე ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის
ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 19,180-ე მუხლის მე-2
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მესამე ეპიზოდი)
- თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის
„ბ“ ქვეპუნქტით (მესამე ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის

ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 19,180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მეოთხე ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მეოთხე ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მეხუთ- ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მეხუთ- ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მექვსე ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მექვსე ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მექვსე ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის დანიშნულმა სასჯელმა შთანთქმოს დანარჩენი ეპიზოდებისათვის დანიშნული სასჯელები და საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, გ-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლის ვადით.

გ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2017 წლის 5 მაისიდან.

გ----- მიმ---თ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმებული-;

3-----ძე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2 ეპიზოდი) და საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის

362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2 ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულების ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (პირველი ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (პირველი ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მეორე ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მეორე ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (პირველი ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის დანიშნულმა სასჯელმა შთანთქმოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2 ეპიზოდი) და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (მეორე ეპიზოდი) დანიშნული სასჯელები და საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, ვ-----ძეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

ვ-----ძეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2017 წლის 5 მაისიდან.

ვ----- მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს;

გ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულების ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით - თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის დანიშნულმა სასჯელმა შთანთქმოს საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით დანიშნული სასჯელი და საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, გ-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლის ვადით.

გ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2017 წლის 5 მაისიდან.

გ-----ს მიმ---თ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს;

ირ-----ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულების ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით - თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით - თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 180-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის დანიშნულმა სასჯელმა შთანთქმოს საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 362-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით დანიშნული სასჯელი და საბოლოოდ, დანაშაულთა

ერთობლიობით, ი----- სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) წლის ვადით.

ი----- სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2017 წლის 5 მაისიდან.

ი----- მიმ---თ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს;

ნივთიერი მტკიცებულებები:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან გამოთხოვილი ინფორმაცი- 4 (ოთხი) ცალ დისკზე, მობილური ოპერატორებიდან გამოთხოვილი ინფორმაცი- 4 (ოთხი) დისკზე, 2017 წლის 9 ი-ნვრის ამოღების ოქმის საფუძველზე ამოღებული 8----- სარეგისტრაციო განცხადებებზე დართული 5(ხუთი) ცალი დისკი, გ----- და ტ---ო ბ-----ის საცხოვრებელი სახლების ჩხრეკის შედეგად ამოღებული 6 (ექვსი) ცალი დისკი, დაერთოს სისხლის სამ---თლის საქმეს, საქმის შენახვის ვადით.

- გ---ა აღ----- საცხოვრებელი სახლის ჩხრეკის შედეგად ამოღებული ბეჭედი, რომელიც ინახება ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის ადმინისტრაციულ შენობაში, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ განადგურდეს.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ გაუქმდეს თ-----ს საქალაქო სასამ---თლოს საგამოძიებო და წინასასამ---თლო სხდომის კოლეგიის 2017 წლის 30 მაისის განჩინებით გ-----ს და ი----- სახელზე რეგისტრირებულ უძრავ ქონებაზე დადებული ყადაღა და ყადაღა მოეხსნას: გ-----ს (----- სახელზე რეგისტრირებულ უძრავ ქონებას, ქ----- მეურნეობაში მდებარე 380 კვ.მ მიწის ნაკვეთს, მასზე განთავსებული N1 და N2 შენობა-ნაგებობებით — საკ. კოდით 8-----2 და ი----- (----- საკუთრებაში რეგისტრირებულ ქ.თბილისში, ვ----- მდებარე 980 კვ.მ მიწის ნაკვეთს, მასზე განთავსებული N1 საცხოვრებელ სახლს (ფართი 83.93 კვ.მ) — საკ. კოდით 8----- და 2017 წლის 14 მ---ტიდან ი----- საკუთრებაში რეგისტრირებულ სატრანსპორტო საშუალებას „N-----

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ გაუქმდეს თ-----ს საქალაქო სასამ---თლოს საგამოძიებო და წინასასამ---თლო სხდომის კოლეგიის 2017 წლის 7 მ---ტის განჩინებით მ-----, ნ-----ის, ლ-----ლის და თ-ა დ-----ის სახელზე რეგისტრირებულ უძრავ

ქონებაზე დადებული ყადაღა და ყადაღა მოეხსნას: მ----- სახელზე რეგისტრირებულ უძრავ ქონებას 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთს საკ. კოდით 8----- - - მდებარე: ქ.თ-----, ხეხილს-----; ნ-----ის საკუთრებაში რეგისტრირებულ 740 კვ.მ მიწის ნაკვეთს საკ. კოდით 8-----9 - მდებარე ქ.თ-----, ხეხილს-----; ლ-----ლის საკუთრებაში რეგისტრირებულ 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთს, საკ. კოდით 8----- - მდებარე ქ.თ-----, ხეხილს----- და თ-ა დ-----ის საკუთრებაში რეგისტრირებულ 750 კვ.მ მიწის ნაკვეთს, საკ. კოდით 8----- - მდებარე ქ.თ-----, ხეხილს-----.

განაჩენი კანონიერ ძალაში- და ექვემდებარება აღსრულებას გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საკასაციო წესით საქართველოს უზენაესი სასამ---თლოს სისხლის სამ---თლის საქმეთა პალატაში მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თ-----ს სააპელაციო სასამ---თლოს მეშვეობით.

მოსამ---თლე:
ჯეირანაშვილი

ბ.