



საქმე №1/ბ1257-18

გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

2 ნოემბერი, 2018 წელი

თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ
შემდეგი შემადგენლობით:
თავმჯდომარე: კანაბერ მაჭავარიანი
მოსამართლეები: ლევან თევზაძე
მანუჩარ კაპანაძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე, მსჯავრდებულ ქ----- ყ-----ს ინტერესების დამცველი ადვოკატის ტ----- სააპელაციო საჩივრის საფუძველზე, განიხილა სისხლის სამართლის საქმე ქ----- ტ-----ს ასული ყ-----ს (პ/№5-----) მიმართ, დაბადებული: 1----- რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები მისამართზე: ქ-----ში, დანაშაულისთვის გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 182-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით.

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 29 აგვისტოს განაჩენით, ქ----- ყ----- ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 182-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახით განესაზღვრა 8(რვა)წლით თავისუფლების აღკვეთა. მასვე, სამი წლით ჩამოერთვა სამეწარმეო საქმიანობის უფლება.

მსჯავრდებულ ქ----- ყ-----ს სასჯელის ათვლა დაეწყო დაკავების დღიდან 2018 წლის 5 აპრილიდან.

ქ----- ყ-----ს მსჯავრი დაედო მასში, რომ მან ჩაიდინა მართლზომიერ მფლობელობაში არსებული სხვისი დიდი ოდონობით ნივთის მართლსაწინააღმდეგო მითვისება, ჩადენილი სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, რაც გამოიხატება შემდეგში:

2013 წლის 12 მარტს, დაფუძნებული იქნა შპს „-----
-----). საწარმო საქმიანობდა ქალაქ ქ-----

----- დაფუძნების დღიდან საწარმოს საქმიანობას წარმართავდა ქ----- ყ----- (პ/ნ 5-----). ქ----- ყ----- შპს „-----ის სახელით ახორციელებდა ფიზიკური პირებისგან ფულადი თანხების მიღებას ძირითადი თანხის სრულად დაბრუნების პირობით.

2015-2017 წლებში, 307 ფიზიკური პირების მიერ შპს „----- -ის სახელზე შეტანილი იქნა დიდი ოდენობით ფულადი თანხები, საერთო ჯამში 1 783 402 ლარი, 2 603 862 აშშ დოლარი და 178 579 ევრო. კერძოდ, ი-----ის (პ/ნ 0----- მიერ 132 100 ლარი; გ-----ის (პ/ნ 3----- მიერ 66 000 აშშ დოლარი; ლ-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 34 000 აშშ დოლარი და 5 000 ევრო; ი-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 4 900 აშშ დოლარი; მ----- მ-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 6 100 აშშ დოლარი; მ-----ის (პ/ნ 0----- მიერ 12 000 აშშ დოლარი; მ-----ის (პ/ნ 0----- მიერ 5 000 აშშ დოლარი; ვ-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 10 000 ლარი და 6 000 ევრო; ს----- ბ-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 30 000 ლარი; თ--- კ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 2 000 აშშ დოლარი; ლ--- კ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 2 000 აშშ დოლარი; გ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 14 000 აშშ დოლარი; რ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 8 730 აშშ დოლარი; ი-----ის (პ/ნ 3-----) მიერ 8 500 აშშ დოლარი; მ-----ის (პ/ნ 3-----) მიერ 12 000 აშშ დოლარი; გ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 12 600 ლარი; ა-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 20 000 აშშ დოლარი; გ-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 5 000 აშშ დოლარი; ხ-----ის (პ/ნ 01-----) მიერ 29 000 აშშ დოლარი; ე-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 33 000 აშშ დოლარი; ო-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 8000 აშშ დოლარი; ზ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 8 200 აშშ დოლარი; თ-----ის (პ/ნ 01-----) მიერ 5 000 აშშ დოლარი; თ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 9 879 აშშ დოლარი და 8 554 ევრო; ბ-----ის (პ/ნ 31-----) მიერ 12 700 ლარი; ვ----- კ-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 35 000 აშშ დოლარი; თ-----ის (პ/ნ 0-----) მიერ 14 000 აშშ დოლარი; ნ--- ბ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 15 000 ლარი და 5 150 აშშ დოლარი; გ-----ს (პ/ნ 6-----) მიერ 37 000 აშშ დოლარი; დ-----ის (პ/ნ 6-----) ----- 2 966 აშშ დოლარი; მ----- მ-----ის (პ/ნ 6-----

----- მიერ 77 000 ლარი; თ---თინ ბ-----ის (პ/ნ 5-----) მიერ 2 500 ლარი და 10 070 აშშ დოლარი; გ----- ა-----ის (პ-----

-----ი-----

ე-----ის (3/65

ი ა-----ის (3/6 3

59

----- მიერ 6 600 აშშ დოლარი; თ----- ე-----

(3/6 0-----

5-----

0-----

----- მიერ 19 000 ლარი; დ----- ც-----ის (3/659

-----) მიერ 12000 აშშ დოლარი; თ-----თინ ვ-----ის (3/6 5-----

----- მიერ 17 000 ლარი და 25
000 აშშ დოლარი; თ----- ნ-----ის (პ/ნ 5-----

----- მიერ 11 000 აშშ დოლარი; მ-----ი მ-----ის (პ/ნ 5-----

-- მიერ 27 000 აშშ დოლარი; ვ----- ს-----ის (პ/ნ 5-----
-----) მიერ 5505 ლარი; ე----- მ-----ის (პ/ნ 5-----

-----) მიერ
2030 ლარი; მ--- ო-----ის (პ/ნ 5-----

----- 1-----

-----) მიერ 5 000 აშშ დოლარი; ა----- ა-----ის (პ/ნ 5-----

ლარი; შ
ის (3/6 5
)
მეორე 12 000 ლარი; თ
ბ
ის (3/6 5
5
ას (3/6 5
მეორე 30 000 ლარი; მ
ა ო
ი (3/62
5 000 აშშ დოლარი; ე
ის (3/6 5
შ
ევრო; მ
მეორე
4 000 აშშ დოლარი; ნ
ბ
ის (

წე

ლ

ქ----- ყ-----მა, როგორც შპს „-----ის ხელმძღვანელმა პი---, სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით 2015-2017 წლებში ანგარების მოტივით მიითვისა მის მართლზომიერ მფლობელობაში არსებული შეტანილი ზემოხსენებული დაზარალებულების კუთვნილი ფულადი თანხები, კერძოდ, 1.031176 (მილიონ ოცდათერთმეტიათას ასსამოცდაჩვიდმეტი) ლარი, 1.531 345 (მილიონ ხუთას ოცდათერთმეტიათას სამას ორმოცდახუთი) აშშ დოლარი და 132 742 (ასოცდათორმეტი ათას შვიდასორმოცდაორი) ევრო.

თბილისის საქლაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 29 აგვისტოს განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულ ქ----- ყ-----ს ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ტა-----მ, რომელმაც მოითხოვა პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენში ცვლილების შეტანა, კერძოდ, სასჯელის მინიმუმამდე შემსუბუქება და საბოლოოდ, საქართველოს სსკ-ის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის გათვალისწინებით სასჯელის განსაზღვრა.

სააპელაციო პალატამ საქართველოს სსსკ 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილის შესაბამისად, ზეპირი მოსმენის გარეშე, განიხილა აღნიშნული სისხლის სამართლის საქმე, შეამოწმა სააპელაციო საჩივრის საფუძვლიანობა, შეაფასა საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებები და მიიჩნევს, რომ სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო: ქ----- ყ-----ს მიმართ წარდგენილი ბრალდება გარდა მისი აღიარებითი ჩვენებისა, უტყუარად იქნა დადასტურებული დაზარალებულების ი-----ის, გ-----ის, ლ-----ჯ-----ის, ი---ა თ-----მ----მ-----ის, მ---ბახსო---ნის, მ-----ის, ვ-----ის, ს-----ბ-----ის, თ-----ის, ლ---კ-----ის, გ-----ის, რ-----ის, ი-----ის, მ-----ის, გ-----ის, ა-----ის, გ-----ის, ხ-----ის, ე-----ის, ო-----ის, ზ-----ის, თ-----ის, თ-----ის, ბ-----ის, ვ-----ის, თ-----ის, ნ-----ის, გ-----ის, დ-----ის, ნ-----ის, მ-----მ-----ის, ე-----ის, ვ-----ის, ა-----ას, ხ-----ას და სხვათა გამოკითხვის ოქმებით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის სპეციალურ გამოკვლევათა და ექსპერტიზის დეპარტამენტის 2018 წლის 3 აპრილის აქტით, გამოთხოვის

ოქმებით თანდართული მასალით, ხელშეკრულებებით და საქმეში არსებულ ერთმანეთთან შეთანხმებულ სხვა მტკიცებულებათა ერთობლიობით. ამასთან, პირველი ინსტანციის სასამართლო სხდომაზე მტკიცებულებები არ გამოკვლეულა, ვინაიდან ისინი მხარეებს სადაოდ არ გაუხდიათ და მათ, თანახმად, საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტისა, მიენიჭათ პრეიდიციული მნიშვნელობა.

ამდენად, საქმეში არსებულ ერთმანეთთან შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, გონივრულ ეჭვს მიღმა დადასტურებულია, რომ ქ----- ყ----- მა ჩაიდინა საქართველოს სსსკ-ის 182-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულებრივი ქმედება.

პალატა ვერ გაიზიარებს მსჯავრდებულის ინტერესების დამცველი ადვოკატის სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნას, ვინაიდან სასჯელის განასაზღვრისას მხდევლობაში უნდა იქნეს მიღებული ჩადენილი ქმედების ხასიათი, ხერხი, დამდგარი შედეგი და მსჯავრდებულის მიერ ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება. ამასთან, მსჯავრდებულს დაზარალებულებისთვის მიყენებული ზიანი არ აუნაზღაურებია, მის მიერ ჩადენილია განსაკუთრებით მძიმე კატეგორიის დანაშაული. ასეთ პირობებში პალატას სასჯელის მინიმუმამდე შემცირება და მით უმეტეს, საქართველოს სსსკ-ის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილით გათვალისწინებული საშელავათო პირობების გამოყენება მიზანშეუწონლად მიაჩნია.

ამდენად, პალატის აზრით, პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულ ქ----- ყ-----ს განუსაზღვრა სამართლიანი სასჯელი, რაც სავსებით უზრუნველყოფს საქართველოს სსსკ-ის 39-ე მუხლით გათვალისწინებული სასჯელის მიზნების განხორციელებას, როგორიცაა ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება, დამნაშავის რესოციალიზაცია და სამართლიანობის აღდგენა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, პალატა მიიჩნევს, რომ თბილისის საქლაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 29 აგვისტოს განაჩენი ქ----- ყ-----ს მიმართ არის კანონიერი, დასაბუთებული, სამართლიანი და უნდა დარჩეს ძალაში.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. მსჯავრდებულ ქ----- ყ-----ს ინტერესების დამცველი ადვოკატის ტ-----ს სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდეს;
2. თბილისის საქლაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 29 აგვისტოს განაჩენი ქ----- ყ-----ს მიმართ დარჩეს უცვლელად;
3. ქ----- ყ-----ს ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს 182-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ პუნქტით გათვალისწინებული

დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 8(რვა) წლით.

მასვე, სამი წლით ჩამოერთვას სამეწარმეო საქმიანობის უფლება;

4.მსჯავრდებულ ქ----- ყ-----ს სასჯელის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან 2018 წლის 5 აპრილიდან.

5.მხედველობაში იქნეს მიღებული, რომ ქ----- ყ-----ს მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა - გაუქმებულია;

6. ნივთიერი მტკიცებულების (შპს „-----ის დოკუმენტაცია დალუქული 40 ტომარა, რომელიც ინახება ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურის ადმინისტრაციულ შენობაში) ბედი გადაწყდეს ძირითად საქმეზე გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;

7.პალატის განაჩენი დადგენისთანავე შედის კანონიერ ძალაში და ექვემდებარება დაუყოვნებლივ აღსრულებას.

8. პალატის განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საკასაციო წესით მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით.

თავმჯდომარე:

მოსამართლეები:

კ.მაჭავარიანი

მ. კაპანაძე

ლ. თევზაძე