

საქმე # 010141318700066645

საქმე №1აგ/540-18



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

15 ოქტომბერი, 2018 წელი
თბილისი

ქ.

**თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის
საქმეთა პალატამ შემდეგი შემადგენლობით:**

**თავმჯდომარე: ვეფხია ლომიძე
მოსამართლეები: ნინო სანდოძე
ნათია ბარბაქაძის**

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მსჯავრდებულ მ-----დ ს-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატის ო-----ს შუამდგომლობა ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო მ-----დ ს-----ის მიმართ განაჩენების გადასინჯვის თაობაზე.

აღწერილობით - სამოტივაციო ნაწილი:

გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2011 წლის 23 თებერვლის განაჩენით:

მ-----დ ს-----ი (პირადი ნომერი 1-----) ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის ივლისის ა---- ბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის ივლისის ი---- ნ-----ის და ე--- ი-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის

თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის რ----- გ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის ა---- ბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის ი----- აბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის მეორე ნახევრის ი----- აბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის თანახმად დანიშნული სასჯელები შეიკრიბა და დანაშაულთა ერთობლიობით მ-----დ ს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) წლის ვადით.

საქართველოს სსკ-ის 67-ე მუხლის თანახმად გაუქმდა გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2007 წლის 19 თებერვლის განაჩენით დანიშნული პირობითი მსჯავრი და საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის თანახმად ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს - 9 (ცხრა) წლით თავისუფლების აღკვეთას დაემატა

გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2007 წლის 19 თებერვლის განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი - 2 (ორი) წლით თავისუფლების აღკვეთა და საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით მ-----დ ს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 11 (თერთმეტი) წლის ვადით.

გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენით:

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2007 წლის მარტის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც 2007 წლის 25 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) თვის ვადით.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის ზაფხულის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნახევრდა და განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის საფუძველზე დანიშნული სასჯელები შეიკრიბა და საბოლოოდ მ-----დ ს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებით 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე, **მ-----დ ს-----ს** $\frac{1}{4}$ -ით შეუმცირდა გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2011 წლის 23 თებერვლის განაჩენით საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის (2008 წლის ივლისის ა---- ბ-----ის ეპიზოდი) საბოლოოდ დანიშნული სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

საფუძველზე **მ-----დ ს-----ს** ¼-ით შეუმცირდა გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2007 წლის 19 თებერვლის განაჩენით დანიშნული სასჯელი - 2 წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთა და საბოლოოდ განესაზღვრა 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის საფუძველზე სასჯელები შეიკრიბა და საბოლოოდ **მ-----დ ს-----ს** სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 7 (შვიდი) წლის და 9 (ცხრა) თვის ვადით.

2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე **მ-----დ ს-----ს** ¼-ით შეუმცირდა გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენით საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის (2007 წლის მარტის ეპიზოდი) საბოლოოდ დანიშნული სასჯელი და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 4 (ოთხი) თვის და 15 (თხუთმეტი) დღით.

2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე **მ-----დ ს-----ს** ¼-ით შეუმცირდა გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენით საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის (2008 წლის ზაფხულის ეპიზოდი) საბოლოოდ დანიშნული სასჯელი და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) თვის ვადით.

2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე **მ-----დ ს-----ს** ¼-ით შეუმცირდა გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენით საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის (2008 წლის სექტემბრის ეპიზოდი) საბოლოოდ დანიშნული სასჯელი და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) თვის ვადით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის საფუძველზე დანიშნული სასჯელები შეიკრიბა და საბოლოოდ **მ-----დ ს-----ს** სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის, 10 (ათი) თვის და 15 (თხუთმეტი) დღის ვადით.

2018 წლის 19 სექტემბერს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს შუამდგომლობით მომართა მსჯავრდებულ **მ-----დ ს-----ს** ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა **ო-----მა** და მოითხოვა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლში განხორციელებული ცვლილებების საფუძველზე **მ-----დ ს-----ს** მიმართ გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2011 წლის 23 თებერვლის და გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენების გადასინჯვა.

სააპელაციო პალატამ ზეპირი მოსმენის გარეშე შეამოწმა მსჯავრდებულ მ-----
დ ს-----ის ინტერესების დამცველის ადვოკატ ო-----ს
შუამდგომლობის საფუძვლიანობა და მიიჩნია, რომ წარმოდგენილი
შუამდგომლობა უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სსკ-ის 414-ე მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად, „საქართველოს
სისხლის სამართლის კოდექსში ცვლილების შეტანის შესახებ“ 2013 წლის 17
აპრილის საქართველოს კანონით დადგენილ ამ კოდექსის 59-ე მუხლის
რედაქციას აქვს უკუძალა იმ მსჯავრდებულის მიმართ, რომელსაც
დანაშაულთა/განაჩენთა ერთობლიობის დროს საბოლოო სასჯელი დაენიშნა
აღნიშნული ცვლილების ამოქმედებამდე არსებული რედაქციის შესაბამისად“.

საქართველოს სსსკ-ის 332¹ მუხლის თანახმად: ამ კოდექსის 310-ე მუხლში
ჩამოთვლილ საფუძვლებთან ერთად, ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო
განაჩენი გადაისინჯება იმ შემთხვევაშიც, თუ საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 414-ე მუხლის მე-8 ნაწილი იწვევს მსჯავრდებულის
მდგომარეობის გაუმჯობესებას.

პალატამ შეისწავლა წარმოდგენილი საქმის მასალები და „საქართველოს
სისხლის სამართლის კოდექსში ცვლილების შეტანის შესახებ“ 2013 წლის 17
აპრილის საქართველოს კანონით დადგენილ ამ კოდექსის 59-ე მუხლში
განხორციელებული ცვლილების საფუძველზე მიიჩნია, რომ მ-----დ ს-----ის
მიერ იმ დანაშაულებრივი ქმედებების ჩადენისათვის, რისთვისაც გარდაბნის
რაიონული სასამართლოს 2011 წლის 23 თებერვლის და 2012 წლის 31 ივლისის
განაჩენებით იქნა მსჯავრდებული, 2013 წლის 17 აპრილის „საქართველოს
სისხლის სამართლის კოდექსში ცვლილების შეტანის შესახებ“ საქართველოს
კანონის საფუძველზე საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლში განხორციელებული
ცვლილება მ-----დ ს-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელებზე გავლენას
ახდენს, რითიც უმჯობესდება მისი სამართლებრივი მდგომარეობა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, პალატა თვლის რომ გარდაბნის რაიონული
სასამართლოს 2011 წლის 23 თებერვლის განაჩენით თითოეული
დანაშაულებრივი ეპიზოდისათვის, ასევე გარდაბნის რაიონული სასამართლოს
2007 წლის 19 თებერვლის განაჩენით დანიშნული და რუსთავის საქალაქო
სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებით 2012 წლის 28 დეკემბრის
„ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე შემცირებული
სასჯელები უნდა შეიკრიბოს ნაწილობრივ, ხოლო გარდაბნის რაიონული
სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენით სხვადასხვა დანაშაულებრივი
ეპიზოდისათვის დანიშნული და რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის
10 მარტის განჩინებით 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“
საქართველოს კანონის საფუძველზე შემცირებული სასჯელებიდან
საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-3 და მე-5 ნაწილების თანახმად უფრო

მკაცრმა სასჯელმა უნდა შთანთქოს თანაბარი და ნაკლებად მკაცრი სასჯელები.

გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2011 წლის 23 თებერვლის განაჩენში, რომლითაც ცალკეული დანაშაულებრივი ეპიზოდებისათვის დანიშნული სასჯელები შემცირებული იქნა რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებით, უნდა შევიდეს შემდეგი ცვლილება:

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის ივლისის ა---- ბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის ივლისის ი----- ნ-----ის და ე---- ი-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით უნდა შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის რ----- გ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი უნდა გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით უნდა შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის ა---- ბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად

უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი უნდა გაუნაბევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე ¼-ით უნდა შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის ი----- აბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი უნდა გაუნაბევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე ¼-ით უნდა შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის მეორე ნახევრის ი----- აბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად უნდა გაუნაბევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე ¼-ით უნდა შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე ერთმა თანაბარმა სასჯელმა უნდა შთანთქოს სხვა თანაბარი სასჯელები და საბოლოოდ დანაშაულთა ერთობლიობით მ-----დ ს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით.

საქართველოს სსკ-ის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე უნდა გაუქმდეს მ-----დ ს-----ის მიმართ გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2007 წლის 19 თებერვლის განაჩენით და 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის კანონის“ საფუძველზე რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებით შემცირებული სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე ბოლო განაჩენით დანაშაულთა ერთობლიობით თავისუფლების აღკვეთის სახით - 1 (ერთი) წლის, 1 (ერთი) თვის და 15 (თხუთმეტი) დღის ვადით დანიშნული სასჯელი და გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2007 წლის 19 თებერვლის განაჩენით და 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის კანონის“ საფუძველზე რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებით შემცირებული სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით შეიკრიბოს ნაწილობრივ და **საბოლოოდ მ-----დ ს-----ს დანაშაულთა და განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით**, რომლის მოხდის ვადის ათვლა უნდა დაკავებიდან ან სათანადო ორგანოებში გამოცხადებიდან;

რაც შეეხება გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენს, რომლითაც ცალკეული დანაშაულებრივი ეპიზოდებისათვის დანიშნული სასჯელები შემცირებული იქნა რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებით, უნდა შევიდეს შემდეგი ცვლილება:

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2007 წლის მარტის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც 2007 წლის 25 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი უნდა და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი უნდა გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით უნდა შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს 4 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის ზაფხულის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი უნდა გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით უნდა შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 9 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი უნდა იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი უნდა გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე ¼-ით უნდა შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 9 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე უფრო მკაცრმა ერთმა სასჯელმა უნდა შთანთქმოს სხვა თანაბარი და ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და საბოლოოდ დანაშაულთა ერთობლიობით მ-----დ ს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) თვის ვადით, რომლის მოხდის ვადის ათვლა უნდა დაეწყოს დაკავებიდან ან სათანადო ორგანოებში გამოცხადებიდან.

ამდენად, პალატას მიაჩნია, რომ ვინაიდან კანონის ცვლილება მოცემულ შემთხვევაში გავლენას ახდენს მსჯავრდებულისათვის დანიშნულ საბოლოო სასჯელებზე, მ-----დ ს-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატის **ო-----ს** შუამდგომლობა უნდა დაკმაყოფილდეს - ცვლილება უნდა შევიდეს გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2011 წლის 23 თებერვლის განაჩენში, გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენში და რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებაში.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 310-ე, 414-ე მუხლის მე-8 ნაწილით და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლით და

და ა დ გ ი ნ ა:

მ-----დ ს-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატის **ო-----ს** შუამდგომლობა დაკმაყოფილდეს;

გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2011 წლის 23 თებერვლის განაჩენში და რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებაში შევიდეს ცვლილება;

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის ივლისის ა---- ბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი

ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი გაუნაბევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის მეორე ნახევრის ი----- აბ-----ის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად გაუნაბევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე ერთმა თანაბარმა სასჯელმა შთანთქმოს სხვა თანაბარი სასჯელები და საბოლოოდ დანაშაულთა ერთობლიობით მ-----დ ს-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლით, 1 (ერთი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით.

საქართველოს სსკ-ის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე გაუქმდეს მ-----დ ს-----ის მიმართ გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2007 წლის 19 თებერვლის განაჩენით და 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის კანონის“ საფუძველზე რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებით შემცირებული სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე ბოლო განაჩენით დანაშაულთა ერთობლიობით თავისუფლების აღკვეთის სახით - 1 (ერთი) წლის, 1 (ერთი) თვის და 15 (თხუთმეტი) დღის ვადით დანიშნული სასჯელი და გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2007 წლის 19 თებერვლის განაჩენით და 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის კანონის“ საფუძველზე რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებით შემცირებული სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით შეიკრიბოს ნაწილობრივ და საბოლოოდ მ-----დ ს-----ს დანაშაულთა და განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს **თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის და 6 (ექვსი) თვის ვადით;**

მ-----დ ს-----ს სასჯელის მოხსნის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავებიდან ან სათანადო ორგანოებში გამოცხადებიდან;

გარდაბნის რაიონული სასამართლოს 2012 წლის 31 ივლისის განაჩენში და რუსთავის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 10 მარტის განჩინებაში შევიდეს ცვლილება;

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2007 წლის მარტის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც 2007 წლის 25 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) თვის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 4 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის ზაფხულის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით. 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 9 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

მ-----დ ს-----ი ცნობილი იქნას დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 362-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (2008 წლის სექტემბრის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც 2008 წლის 21 ნოემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად სასჯელი გაუნახევრდეს და განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით. 2012 წლის 28 დეკემბრის „ამნისტიის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე $\frac{1}{4}$ -ით შეუმცირდეს სასჯელი და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 9 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე უფრო მკაცრმა ერთმა სასჯელმა შთანთქმოს სხვა თანაბარი და ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და საბოლოოდ დანაშაულთა ერთობლიობით მ-----დ ს-----ს სასჯელის სახედ

და ზომად განესაზღვროს **თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) თვის ვადით;**

მ-----დ ს-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავებიდან ან სათანადო ორგანოებში გამოცხადებიდან;

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოტანისთანავე და ექვემდებარება დაუყოვნებლივ აღსრულებას.

განაჩენი შეიძლება, გასაჩივრდეს საკასაციო წესით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში გამოტანიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით.

თავმჯდომარე:

ვ. ლომიძე

მოსამართლეები:

ნ. სანდოძე

ნ. ბარბაქაძე