

საქმე № 010141318700066638

საქმე №1აგ/539-18



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
**საქართველოს სახელით**

12  
ქ.თბილისი

ოქტომბერი,

2018წ.

**თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის  
საქმეთა პალატამ შემდეგი შემადგენლობით:**

**თავმჯდომარე: მაია თეთრაული**  
**მოსამართლეები: გოჩა ჯეირანაშვილი**  
**ნინო სანდოძე**

ზეპირი მოსმენის გარეშე, განიხილა მსჯავრდებულ ბ-----ის (დაბადებული 1-  
-----, პ/ნ 4-----) შუამდგომლობა ახლად გამოვლენილ გარემოებათა  
გამო განაჩენის გადასინჯვის თაობაზე.

**აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:**

**გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 6 მარტის განაჩენით, ბ----**  
**-----ეს მსჯავრი დაედო მასში, რომ ჩაიდინა ნარკოტიკული საშუალების**  
**ტეტრაჰიდროკანაბინოლის (მარიხუანა) ექიმის დანიშნულების გარეშე უკანონო**  
**მოხმარება, ჩადენილი ასეთი ქმედებისათვის**  
**ადმინისტრაციულსახდელშეფარდებული პირის მიერ, დანაშაული**  
**გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 273-ე მუხლით და სასჯელის სახედ**  
**და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 6(ექვსი) თვის ვადით, რაც**  
**საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად ჩაეთვალა პირობითად,**  
**1(ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით;**

საქართველოს სსკ-ის 44-ე მუხლის საფუძველზე დამატებითი სასჯელის სახით  
განესაზღვრა საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 100(ასი) საათის ვადით.

მასვე „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“  
საქართველოს კანონის თანახმად, 3(სამი) წლის ვადით ჩამოერთვა  
სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, საექიმო და ფარმაცევტული  
საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და  
წარმომადგენლობის უფლება, საადვოკატო საქმიანობის უფლება, პედაგოგიური  
და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება, სახელმწიფო და  
ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში -  
საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება, პასიური საარჩევნო

უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება.

**გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 21 ივნისის განაჩენით,** ბ-----ეს მსჯავრი დაედო მასში, რომ ჩაიდინა ნარკოტიკული საშუალების ტეტრაჰიდროკანაბინოლის (მარიხუანა) ექიმის დანიშნულების გარეშე უკანონო მოხმარება, ჩადენილი ასეთი ქმედებისათვის ადმინისტრაციულსახდელშეფარდებული პირის მიერ, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 273-ე მუხლით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა ჯარიმა 1000(ათასი) ლარის ოდენობით; მასვე „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, 3(სამი) წლის ვადით ჩამოერთვა სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, საექიმო და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება, საადვოკატო საქმიანობის უფლება, პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში – საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება, პასიური საარჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება.

**თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბერის განაჩენით** გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 21 ივნისის განაჩენში შევიდა ცვლილება:

ბ-----ე ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 273-ე მუხლით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა ჯარიმა 1000(ათასი) ლარის ოდენობით; საქართველოს სსკ-ის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, გაუქმდა ბ-----ის მიმართ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 6 მარტის განაჩენით განსაზღვრული პირობითი მსჯავრი, რაც საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2016 წლის 29 სექტემბრის განჩინების საფუძველზე შეეცვალა ჯარიმით - 1000(ათასი) ლარის ოდენობით;

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, ბოლო განაჩენით დანიშნულმა სასჯელმა ჯარიმამ 1000(ათასი) ლარის ოდენობით, შთანთქა წინა განაჩენით განსაზღვრული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი - ჯარიმა 1000(ათასი) ლარის ოდენობით და საბოლოოდ განაჩენთა ერთობლიობით ბ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა ჯარიმა 1000(ათასი) ლარის ოდენობით.

მასვე „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, 3(სამი) წლის ვადით ჩამოერთვა სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, საექიმო და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება, საადვოკატო საქმიანობის უფლება, პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში

– საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება, პასიური საარჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება.

საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს აღსრულების ეროვნული ბიუროს კახეთის სააღსრულებო ბიუროს ცნობის მიხედვით, გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 21 ივნისის განაჩენით ბ-----ის მიმართ საქართველოს სსკ-ის 273-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის დანიშნული სასჯელი - ჯარიმა 1000 ლარის ოდენობით აღსრულებულია და ჯარიმის თანხა გადარიცხულია სახელმწიფო ბიუჯეტში.

**გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 3 ივლისის განაჩენით ბ-----ეს** მსჯავრი დაედო მასში, რომ ჩაიდინა ძალაში შესული განაჩენის შეუსრულებლობა, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 381-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 220(ორასოცი) საათის ოდენობით; გაუქმდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრის განაჩენით დანიშნული სასჯელი ჯარიმა 1000(ათასი) ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად ახალი განაჩენით დანიშნულ სასჯელს მთლიანად დაემატა და საბოლოოდ განაჩენთა ერთობლიობით ბ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 220(ორასოცი) საათის ვადით და ჯარიმა 1000(ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სსიპ - არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს ტერიტორიული ორგანო კახეთის პრობაციის ბიუროს წერილის მიხედვით, გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 3 ივლისის განაჩენით ბ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი - საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 220 საათის ვადით, დასრულებულია და ბ. აბესაძის მიმართ საქმისწარმოება დამთავრდა 2017 წლის 4 სექტემბერს.

2018 წლის 19 სექტემბერს, მსჯავრდებულმა ბ-----ემ შუამდგომლობით მომართა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს და ითხოვა მის მიმართ არსებული განაჩენის გადასინჯვა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილების შესაბამისად.

სააპელაციო პალატამ საქართველოს სსსკ-ის 313-ე მუხლის შესაბამისად ზეპირი მოსმენის გარეშე შეამოწმა მსჯავრდებულ ბ-----ის შუამდგომლობის საფუძვლიანობა და მიიჩნია, რომ წარმოდგენილი შუამდგომლობა უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სსსკ-ის 310-ე მუხლი ადგენს ახლად გამოვლენილ გარემოებათა

გამო განაჩენის გადასინჯვის საფუძვლებს. კერძოდ, აღნიშნული მუხლის „დ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე, განაჩენი ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო გადასინჯება, თუ არსებობს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილება, რომელმაც არაკონსტიტუციურად ცნო ამ საქმეში გამოყენებული სისხლის სამართლის კანონი.

საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2017 წლის 30 ნოემბრის გადაწყვეტილებით საქართველოს კონსტიტუციის მე-16 მუხლთან მიმართებით არაკონსტიტუციურად იქნა ცნობილი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 273-ე მუხლის სიტყვების „ექიმის დანიშნულების გარეშე უკანონოდ მოხმარება“ ის ნორმატიული შინაარსი, რომელიც ითვალისწინებს სისხლისსამართლებრივ პასუხისმგებლობას „ნარკოტიკული საშუალებების, ფსიქოტროპული ნივთიერებების, პრეკურსორებისა და ნარკოლოგიური დახმარების შესახებ“ საქართველოს კანონის დანართი №2-ის 92-ე პორიზონტალურ გრაფაში განსაზღვრული ნარკოტიკული საშუალება მარიხუანის მოხმარებისთვის.

საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2018 წლის 30 ივლისის გადაწყვეტილებით საქართველოს კონსტიტუციის მე-16 მუხლთან მიმართებით არაკონსტიტუციურად იქნა ცნობილი საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 45-ე მუხლის პირველი ნაწილის სიტყვების „ან/და ექიმის დანიშნულების გარეშე მოხმარება“ ის ნორმატიული შინაარსი, რომელიც ამ გადაწყვეტილების სამოტივაციო ნაწილის 35-ე პუნქტში მითითებული გარემოებების არარსებობისას ითვალისწინებს პასუხისმგებლობას „ნარკოტიკული საშუალებების, ფსიქოტროპული ნივთიერებების, პრეკურსორებისა და ნარკოლოგიური დახმარების შესახებ“ საქართველოს კანონის დანართი №2-ის 92-ე პორიზონტალურ გრაფაში განსაზღვრული ნარკოტიკული საშუალება მარიხუანის მოხმარებისთვის.

მოცემულ შემთხვევაში, მსჯავრდებული ბ-----ე გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 6 მარტის განაჩენით მსჯავრდებულია ნარკოტიკული საშუალება ტეტრაჰიდროკანაბინოლის (მარიხუანა) ექიმის დანიშნულების გარეშე უკანონო მოხმარებისათვის, ჩადენილი ასეთი ქმედებისათვის ადმინისტრაციულსახდელშეფარდებული პირის მიერ, დანაშაულისათვის გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 273-ე მუხლით.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრის განაჩენით ბ-----ე მსჯავრდებულია ნარკოტიკული საშუალება ტეტრაჰიდროკანაბინოლის (მარიხუანა) ექიმის დანიშნულების გარეშე უკანონო მოხმარებისათვის, ასეთი ქმედებისათვის ადმინისტრაციულსახდელშეფარდებული პირის მიერ, დანაშაულისათვის გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 273-ე მუხლით.

ვინაიდან საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლომ 2017 წლის 30 ნოემბრის გადაწყვეტილებით დადგინდა ექიმის დანიშნულების გარეშე, ნარკოტიკული

საშუალება მარიხუანის უკანონოდ მოხმარებისათვის სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის დაკისრების კონსტიტუციასთან შეუსაბამობა (იხ. გადაწყვეტილება), მსჯავრდებული ბესიკ აბესაძე უნდა გათავისუფლდეს გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 6 მარტის განაჩენითა და თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრის განაჩენით საქართველოს სსკ-ის 273-ე მუხლით გათვალისწინებული სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან და უნდა აღუდგეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრის განაჩენით „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად ჩამოერთმეული უფლებები. რაც შეეხება ამავე განაჩენებით დანიშნულ სასჯელებს, ისინი სრულად არის აღსრულებული. ამასთან, გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 6 მარტის განაჩენით „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად ჩამოერთმეული უფლებების შეზღუდვის ვადა უკვე გასულია.

ამავე დროს, გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 3 ივლისის განაჩენით, ბ-----ე მსჯავრდებულია საქართველოს სსკ-ის 381-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის. აღნიშნული ქმედებებით მსჯავრდების საფუძველი გახდა გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 21 ივნისის განაჩენით (თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრის განაჩენით) „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად სამი წლის ვადით ჩამოერთმეული სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება. ვინაიდან, 2017 წლის 30 ნოემბრის გადაწყვეტილებით საკონსტიტუციო სასამართლომ დაადგინა ექიმის დანიშნულების გარეშე ნარკოტიკული საშუალება „მარიხუანის“ უკანონოდ მოხმარებისათვის სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის დაკისრების კონსტიტუციასთან შეუსაბამობა, ანუ ქმედება აღარ არის დასჯადი, შესაბამისად, ბ-----ე გათავისუფლდება სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისგან იმ ქმედებებისათვის, რაც შემდგომში სხვა დანაშაულის, კერძოდ კი საქართველოს სსკ-ის 381 მუხლის შემადგენლობის საფუძველი გახდა.

ამდენად, პალატამ მიიჩნია, რომ მსჯავრდებულ ბ-----ის შუამდგომლობა უნდა დაკმაყოფილდეს, მასზე უნდა გავრცელდეს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2017 წლის 30 ნოემბრის გადაწყვეტილება და ცვლილება უნდა შევიდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრისა და გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 3 ივლისის განაჩენებში.

### **სარეზოლუციო ნაწილი:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 310-314-ე

მუხლებით, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2017 წლის 30 ნოემბრის და 2018 წლის 30 ივლისის გადაწყვეტილებებით და

### **და ა დ გ ი ნ ა:**

მსჯავრდებულ ბ-----ის შუამდგომლობა დაკმაყოფილდეს.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრის და გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 3 ივლისის განაჩენებში შევიდეს ცვლილება.

**ბ-----ე** (გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2015 წლის 6 მარტის განაჩენით) გათავისუფლდეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 273-ე მუხლით გათვალისწინებული სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან.

**ბ-----ე** (თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრის განაჩენით) გათავისუფლდეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 273-ე მუხლით გათვალისწინებული სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან და აღუდგეს „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად ჩამორთმეული უფლებები.

**ბ-----ე** (გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 3 ივლისის განაჩენით) გათავისუფლდეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 381-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 10 ნოემბრის განაჩენი და გურჯაანის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 3 ივლისის განაჩენები დანარჩენ ნაწილში დარჩეს უცვლელი.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საკასაციო წესით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი მიღებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით.

**თავმჯდომარე:**

**/მ. თეთრაული/**

**მოსამართლეები:**  
**ჯეირანაშვილი/**

**/გ.**

**/ნ. სანდოძე/**