



საქართველოს უზენაესი სასამართლო განაჩენი საქართველოს სახელით

საქმე №10აგ-19

13 სექტემბერი,

2019 წელი

სვანიძე თეიმურაზ, 10აგ-19

ქ. თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა

პალატამ შემდეგი შემადგენლობით:

გიორგი შავლიაშვილი (თავმჯდომარე),

ბესარიონ ალავიძე, პაატა ქათამაძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მსჯავრდებულ თეიმურაზ სვანიძის ინტერესების დამცველის, ადვოკატ ნონა დუმბაძის საკასაციო საჩივარი ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2019 წლის 15 თებერვლის განაჩენზე.

აღწერილობითი ნაწილი:

1. ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 31 დეკემბრის განაჩენით თეიმურაზ სვანიძე ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და განესაზღვრა 5 წლით თავისუფლების აღკვეთა, რომლის მოხდისაგან გათავისუფლდა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2015 წლის 24 ოქტომბრის გადაწყვეტილების საფუძველზე.

ამავე განაჩენით თეიმურაზ სვანიძეს „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად, როგორც ნარკოტიკული საშუალების ხელშემწყობს, 5 წლით ჩამოერთვა სატრანსპორტო საშუალების მართვის, საადვოკატო საქმიანობის, პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო დაწესებულებებში – საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის, პასიური საარჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების, ხოლო 10 წლით – საექიმო ან/და ფარმაცევტული საქმიანობის,

აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლებები.

2. 2019 წლის 16 იანვარს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატას შუამდგომლობით მიმართა მსჯავრდებულ თეიმურაზ სვანიძის ინტერესების დამცველმა, ადვოკატმა ნონა დუმბაძემ, რომელმაც ითხოვა ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო, თეიმურაზ სვანიძის მიმართ ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 31 დეკემბრის გამამტყუნებელი განაჩენის გაუქმება და ჩამორთმეული უფლებების აღდგენა.

3. ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს 2019 წლის 15 თებერვლის განაჩენით ადვოკატ ნონა დუმბაძის შუამდგომლობა ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის გადასინჯვის შესახებ დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ; ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 31 დეკემბრის განაჩენში შევიდა ცვლილება: თეიმურაზ სვანიძის ქმედება საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის 1-ლი ნაწილიდან გადაკვალიფიცირდა საქართველოს სსკ-ის 273¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილზე. განაჩენი დანარჩენ ნაწილში დარჩა უცვლელად.

4. კასატორი – მსჯავრდებულ თეიმურაზ სვანიძის ინტერესების დამცველი, ადვოკატი ნონა დუმბაძე საკასაციო საჩივრით ითხოვს თეიმურაზ სვანიძის მიმართ განაჩენის გადასინჯვას ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო, ჩამორთმეული უფლებების ათვლის დაწყებას 2015 წლის 31 დეკემბრიდან – მის მიმართ ბათუმის საქალაქო სასამართლოს გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანის დღიდან, მისთვის მართვის უფლების ჩამორთმევას 3 წლამდე ვადით და მართვის უფლების დაბრუნებას იმის გათვალისწინებით, რომ მსჯავრდებული პროფესიით არის მძღოლი და მან უარი თქვა ნარკოტიკული ნივთიერებების მიღებაზე, რაც დასტურდება ლევან სამხარაულის სახ. ეროვნული ბიუროს ექსპერტიზის დასკვნით.

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

1. საქართველოს სსკ-ის 313-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, საკასაციო პალატამ შეისწავლა საქმის მასალები, შეამოწმა საკასაციო საჩივრის საფუძვლიანობა და დაასკვნა, რომ მსჯავრდებულ თეიმურაზ სვანიძის ინტერესების დამცველის, ადვოკატ ნონა დუმბაძის საკასაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელად შემდეგ გარემოებათა გამო:

2. საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2017 წლის 30 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, საქართველოს კონსტიტუციის მე-16 მუხლთან მიმართებით არაკონსტიტუციურად იქნა ცნობილი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 273-ე მუხლის ის ნორმატიული შინაარსი, რომელიც ითვალისწინებდა სისხლისსამართლებრივ პასუხისმგებლობას

„ნარკოტიკული საშუალებების, ფსიქოტროპული ნივთიერებების, პრეკურსორებისა და ნარკოლოგიური დახმარების შესახებ“ საქართველოს კანონის დანართი №2-ის 92-ე პორიზონტალურ გრაფაში განსაზღვრული ნარკოტიკული საშუალება „მარიხუანის“ მოხმარებისათვის.

3. საქმის მასალებიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 31 დეკემბრის განაჩენით თეიმურაზ სვანიძე ცნობილ იქნა დამნაშავედ 15,01 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „მარიხუანის“ უკანონოდ შეძენა-შენახვისათვის.

4. საკასაციო პალატას მიაჩნია, რომ უსაფუძვლოა კასატორის მოთხოვნა „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე ჩამორთმეული უფლებების აღდგენის შესახებ, ვინაიდან საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ზემოაღნიშნული გადაწყვეტილება არ ეხება „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონით განსაზღვრული უფლებების ჩამორთმევის კონსტიტუციურობის საკითხს.

5. ამდენად, არ არსებობს საქართველოს სსსკ-ის 310-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული ახლად გამოვლენილი გარემოება, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს განაჩენი მსჯავრდებულ თეიმურაზ სვანიძის ინტერესების დამცველის, ადვოკატ ნონა დუმბაძის შუამდგომლობის ნაწილობრივ დაკმაყოფილების შესახებ კანონიერია და მისი გაუქმების ან შეცვლის სამართლებრივი საფუძველი არ არსებობს, რის გამოც იგი უნდა დარჩეს უცვლელად.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

საკასაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 314-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. მსჯავრდებულ თეიმურაზ სვანიძის ინტერესების დამცველის, ადვოკატ ნონა დუმბაძის საკასაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

2. ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2019 წლის 15 თებერვლის განაჩენი დარჩეს უცვლელად.

3. საკასაციო პალატის განაჩენი საბოლოოა და არ საჩივრდება.

თავმჯდომარე

გ. შავლიაშვილი

მოსამართლეები:

ბ. ალავეძე

პ. ქათამაძე