



საქართველოს უზენაესი სასამართლო განჩინება საქართველოს სახელით

საქმე №86აგ-18

ტ-----ი ნ-----, 86აგ-18

ქ. თბილისი

24 დეკემბერი, 2018 წელი

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
პალატამ შემდეგი შემადგენლობით:**

**გიორგი შავლიაშვილი (თავმჯდომარე),
პაატა სილაგაძე, პაატა ქათამაძე**

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მსჯავრდებულ ნ----- ტ-----ისა და მისი ინტერესების დამცველის, ადვოკატ მ----- ბ-----ის საკასაციო საჩივარი ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2018 წლის 3 ივლისის განჩინებაზე.

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი:

1. თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის 23 სექტემბრის განაჩენით ნ----- ტ-----ი (-----) ცნობილ იქნა დამნაშავედ და მიესაჯა: საქართველოს სსკ-ის 344-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (3 ეპიზოდი) – 3-3 წლით, ხოლო სსკ-ის 362-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (3 ეპიზოდი) – 2-2 წლით თავისუფლების აღკვეთა. საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე ნ----- ტ-----ს საბოლოოდ განესაზღვრა 3 წლით თავისუფლების აღკვეთა, რაც სსკ-ის 63-64-ე მუხლების თანახმად, ჩაეთვალა პირობით, 3 წლით გამოსაცდელი ვადით; მასვე დამატებითი სასჯელის სახით დაეკისრა ჯარიმა – 4000 ლარი.

2. 2018 წლის 19 ივნისს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს შუამდგომლობით მიმართა მსჯავრდებულმა ნ----- ტ-----მა, რომელმაც ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო მოითხოვა თბილისის საქალაქო სასამართლოს

2014 წლის 23 სექტემბრის განაჩენის გადასინჯვა იმ საფუძვლით, რომ ბელგიის სამეფოს ქალაქ ლიეჟის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი და მიღებული მასალა (ნ----- ტ-----ის მოთხოვნის – პასპორტში არასწორი მონაცემების სწორი მონაცემებით შეცვლის თაობაზე) იქნება ახალი ფაქტი და მტკიცებულება, რომელიც განაჩენის გამოტანის დროს სასამართლოსათვის არ იყო ცნობილი და რომლითაც უდავოდ დადგინდება, რომ ნ. ტ-----ს არ ჩაუდენია თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის 23 სექტემბრის განაჩენით შერაცხული დანაშაული.

3. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2018 წლის 3 ივლისის განჩინებით მსჯავრდებულ ნ----- ტ-----ის შუამდგომლობა დაუშვებლად იქნა ცნობილი.

4. კასატორი – მსჯავრდებული ნ----- ტ-----ი და მისი ინტერესების დამცველი, ადვოკატი მ----- ბ-----ი საკასაციო საჩივრით ითხოვენ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2018 წლის 3 ივლისის განჩინების გაუქმებასა და ნ----- ტ-----ის შუამდგომლობის დასაშვებად ცნობას.

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

1. საქართველოს სსსკ-ის 313-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, საკასაციო პალატამ შეამოწმა საქმის მასალები, გააანალიზა საკასაციო საჩივრის საფუძვლიანობა და დაასკვნა, რომ იგი არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

2. შუამდგომლობასა და საკასაციო საჩივარში მითითებულ გარემოებასთან დაკავშირებით პალატა იზიარებს სააპელაციო სასამართლოს მსჯელობას, კერძოდ, ამ შემთხვევაში მსჯავრდებულ ნ----- ტ-----ს არ მიუთითებია არცერთ ფაქტსა ან მტკიცებულებაზე, რომელიც, საქართველოს სსსკ-ის 310-ე მუხლის შესაბამისად, შეიძლებოდა განაჩენის გადასინჯვის საფუძველი გამხდარიყო. რაც შეეხება ბელგიის სამეფოს ქალაქ ლიეჟის საქალაქო სასამართლოსათვის ნ----- ტ-----ის მიმართვას პასპორტში მონაცემების გასწორების თაობაზე, აღნიშნული ცნობილი იყო საქმის განმხილველი სასამართლოსათვის 2014 წლის 23 სექტემბრის განაჩენის დადგენის დროს.

3. ამდენად, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს განჩინება მსჯავრდებულ ნ----- ტ-----ის შუამდგომლობის დაუშვებლად ცნობის თაობაზე კანონიერია, მისი გაუქმების ან შეცვლის სამართლებრივი საფუძველი არ არსებობს, რის გამოც იგი უნდა დარჩეს უცვლელად.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

საკასაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 313-ე მუხლის მე-3

ნაწილით და

დაადგინა:

1. მსჯავრდებულ ნ----- ტ-----ისა და მისი ინტერესების დამცველის, ადვოკატ მ----- ბ-----ის საკასაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;
2. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2018 წლის 3 ივლისის განჩინება მსჯავრდებულ ნ----- ტ-----ის შუამდგომლობის დაუშვებლად ცნობის შესახებ დარჩეს უცვლელად;
3. განჩინება საბოლოოა და არ საჩივრდება.

თავმჯდომარე

გ. შავლიაშვილი

მოსამართლეები:

პ. სილაგაძე

პ. ქათამაძე